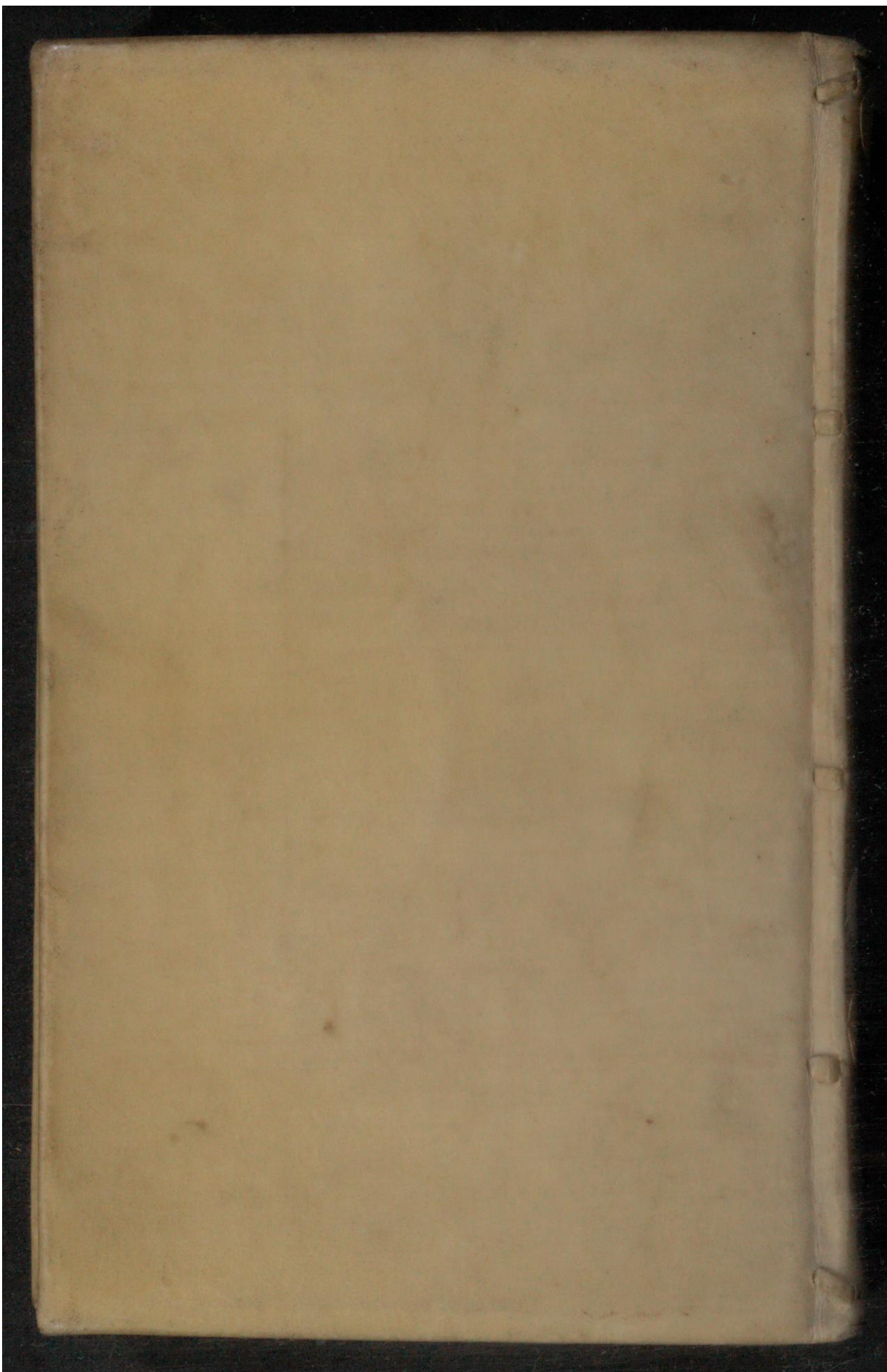




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
367 M 7







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.

Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.

367 M 7

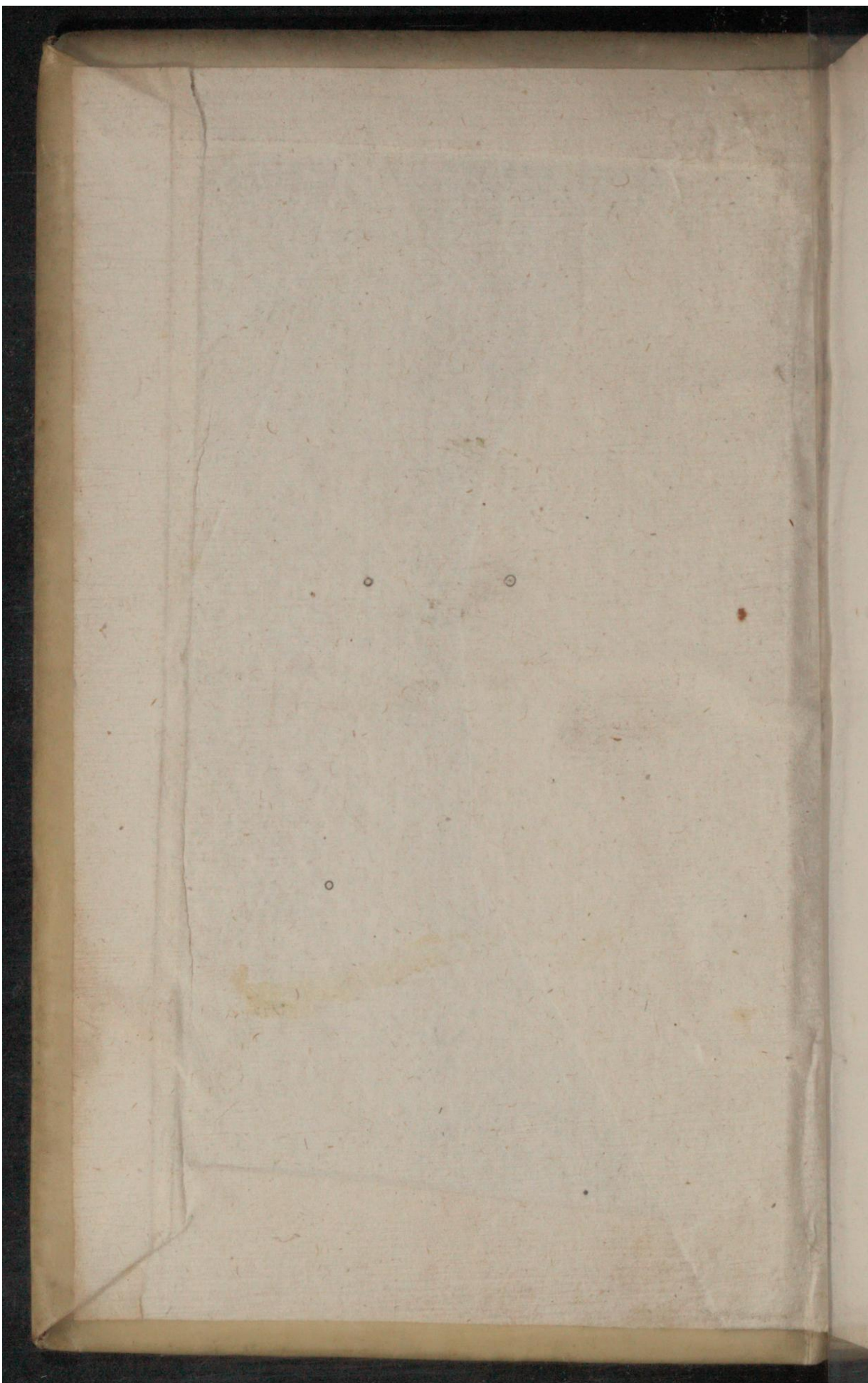


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
367 M 7





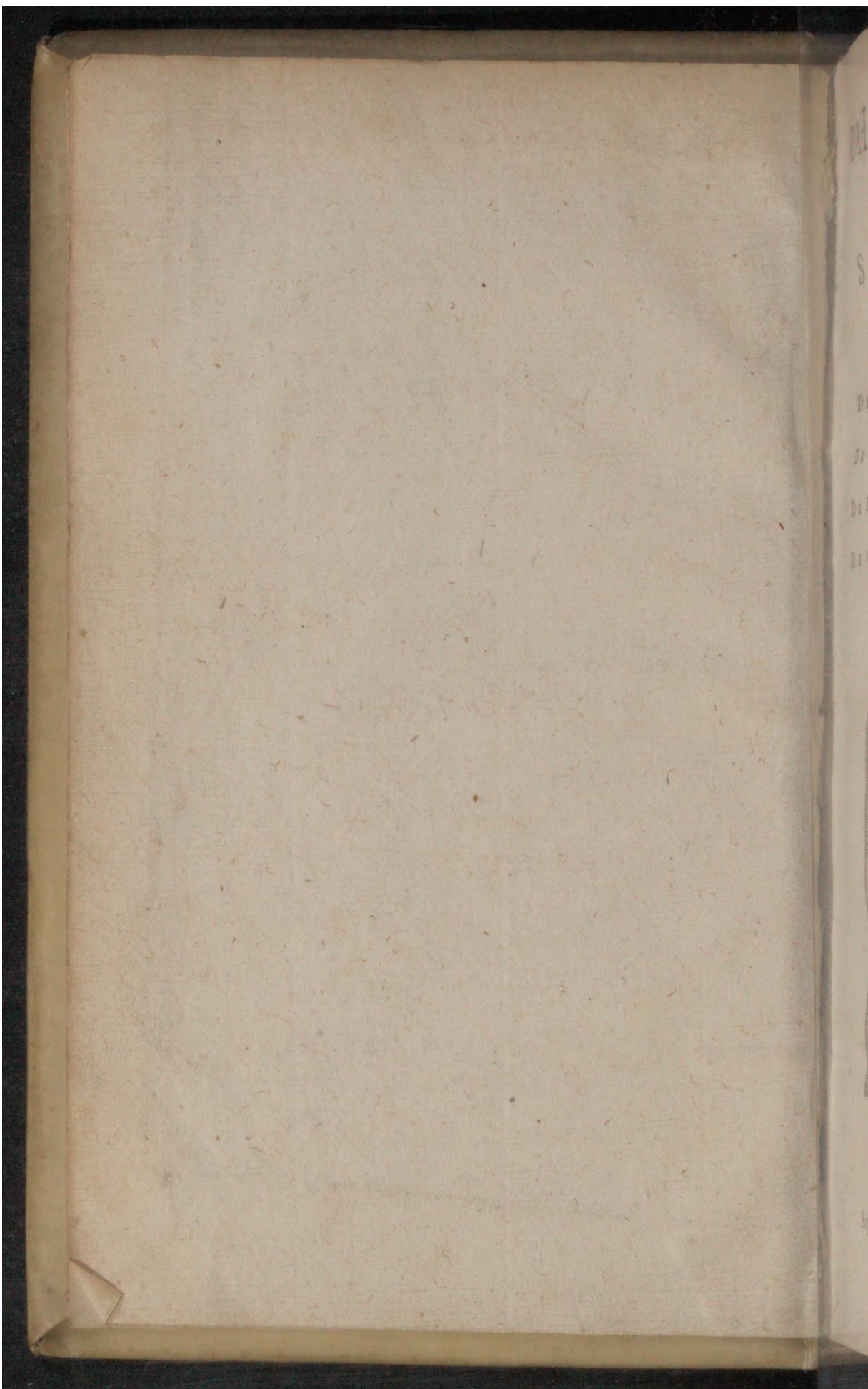
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
367 M 7





XIV b. 30mf







JOHANNIS GARSIAE

à *KW 367 m 7*

S A A B E D R A

TRACTATUS,

DE DONATIONE REMUNERATORIA.

DE TACITO FIDEICOMMISSO.

DE HYPOTHECA POST CONTRACTUM.

DE CONJUGALI ACQUÆSTU.

*Editio ultima.*

*Koninklijke  
Bibliotheek  
te 's Hage.*



AMSTELÆDAMI,

Apud JOANNEM RAVESTEINIUM.

ANNO MDCLXVI.



JOHANNIS GABRIEL

2 A A B D E

Y A A B D E

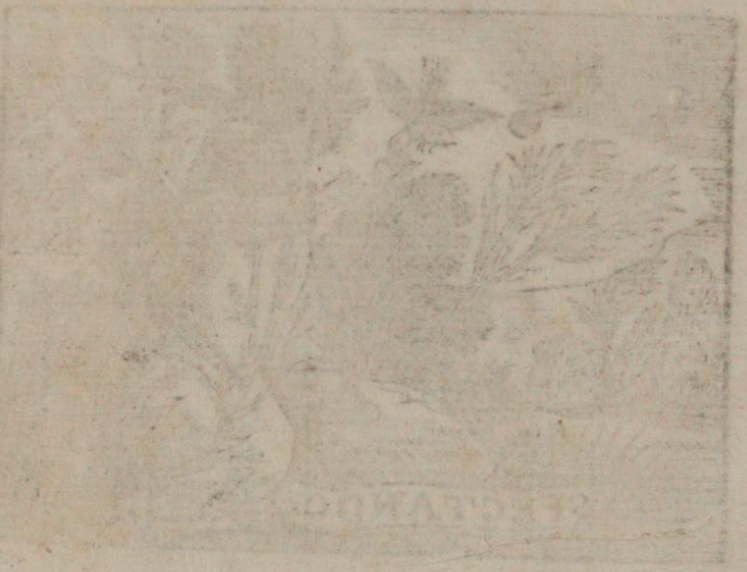
DE BONAERRE MEMORIA

DE TACTO FIDELI

DE HYDROSTATICA

DE COUCCAL

Adm. M. M.





## De donatione remuneratoriā.

## NOTABILIA.

- 1 *Obligatio antidotalis vel remuneratoria oritur ex instinctu naturæ, & reperitur apud bruta animantia.*
- 2 *Reperitur hæc antidotalis obligatio inter conjunctos & extraneos.*
- 3 *Donatio remuneratoria propriè non est donatio, quia non procedit ex mera liberalitate.*
- 4 *Multimulta tribuunt donationi remuneratoriæ, & quòd id conveniat humane naturæ.*
- 5 *Donatio remuneratoria pertinet ad titulum onerosum, non ad lucrativum.*
- 6 *Defenditur allegatio communis ex l. Aquilius, ff. de don. contra Pinellum.*
- 7 *Donatio remuneratoria non indiget insinuatione.*
- 8 *Adducitur pro communi, l. si pater, s. si. ff. de donat. ut donatio ob merita non revocetur propter ingratitudinem.*
- 9 *Privilegia concessa à Principe propter merita non revocantur, & de privilegio immunitatis ob merita.*
- 10 *Donatio ob merita non revocatur ex filius supervenientibus.*
- 11 *Defenditur communis allegatio d. s. si. contra Pinellum, adducit l. metum, s. sed licet, ff. quod met. cau.*
- 12 *Pinellus suscitavit sententiam jam diu reprobata contra Baldum, & Guilelmum de Cugneo.*
- 13 *Adducitur pro communi l. sed etsi lege, s. consuluit, ff. de peti. hæred.*
- 14 *Prelatus aliàs prohibitus alienare potest ob merita infeudare, & vide infra, n. 31.*
- 15 *Defenditur allegatio communis, d. s. consuluit contra Pinellum.*
- 16 *Adducitur l. idemque, s. final. cum l. seq. & leg. si verò non remunerandi, ff. mandati.*
- 17 *Si creditor acceptum tulerit fidejussori ob merita, habet fidejussor actionem mandati adversus debitorem, secus si gratuitò.*



- 18 *Donans, qui aliàs non tenetur ultra quàm facere potest, si donet ob merita, tenetur.*
- 19 *Defenditur communis allegatio d. l. idemque, s. final. & l. seq. & l. si verò non remunerandi, contra Pinellum.*
- 20 *Adducitur pro communi, l. quod autem, s. si vir, ff. de donat. inter virum & uxorem.*
- 21 *Donatio remuneratoria valet inter conjuges constante matrimonio.*
- 22 *Tutor & curator remunerando donant, & quantum, & quibus.*
- 23 *Procurator generalis & administrator donant remunerando.*
- 24 *Donatio si incipit à traditione, non sustinet evictionis onus, cuius si est ob merita.*
- 25 *Defenditur allegatio communis d. l. quod autem, s. si vir.*
- 26 *Sustinetur donatio facta à viro sene, aut plebejo, uxori nobili, aut juvencula.*
- 27 *Agitur de text. in c. de illis, de cond. appof. & d. leg. si ita stipulatus, s. si tibi nupsero, ff. de verb. oblig.*
- 28 *Referuntur merita, quibus uxor potest mereri maritum contra Pinellum.*
- 29 *Aliqua sunt merita uxorum erga maritos, quæ merentur remunerationem.*
- 30 *Adducitur pro communi text. in cap. per tuas, de donat.*
- 31 *Prelatus potest ob merita infeudare terras ecclesiæ, & potest mutare naturam feudi.*
- 32 *Defenditur communis allegatio d. cap. per tuas, contra Pinellum.*
- 33 *Prelatus potest infeudare ob merita bona immobilia fructuosa.*
- 34 *Adducitur pro communi sententia, l. etiam, s. ex præterito, ff. de manumiss. vend.*
- 35 *Minor alienat immobilia ob merita etiam sine decreto.*
- 36 *Adducitur pro communi, l. cum Navarchorum, C. de naviculariis, libro 11. ut bene meritis de republica immunitas detur.*
- 37 *Defenditur allegatio communis, d. l. cum Navarchorum, contra Tiraquellum, & explicatur litera.*



- 38 Benemerito de republica, ob delictum pœna ordinaria remittitur.
- 39 Ei latroni parcitur, qui plures latrones in repub. detegit.
- 40 Adducitur pro communi. l. vivus libertus, ff. si quid in fraudem patroni, ut libertus donet benemerito, etiam si legitimam minuat patrono.
- 41 Dispositio d. l. vivus libertus non habet locum in patre, qui filios habeat legitimos.
- 42 Pater senex, aut ignobilis, qui secundam duxit uxorem, non potest secunda etiam juvenculæ. & pulchræ, aut nobili, facere donationem ob hæc merita in fraudem legitimæ filiorum ex primo matrimonio.
- 43 Adducuntur jura, quibus filii possunt benemereri de parentibus contra Pinellum, & Lancellotum Politum.
- 44 Donatio remuneratoria facta à parente filio valet, ac si extraneo facta esset.
- 45 Utrum ista donatio minuat reliquis fratribus legitimam portionem, & an jure Hispano.
- 46 Nostro jure Hispano maxima differentia est inter donationem simplicem, & donationem ob causam.
- 47 Concordia omnium scriptorum Hispanorum ad l. 26. & 29. Tau. adducitur ad decisionem quæstiones, & de donatione simplici, & ob causam.
- 48 Donatio ob merita est donatio ob causam non simplex, & quomodo sit ob causam.
- 49 Donatio simplex probatis meritis remanet ob causam meritorum.
- 50 Donatio simpliciter facta filio, aut cognato, aut conjuncto, probatis meritis, non censetur remuneratoria propter merita.
- 51 Donatio quantumvis remuneratoria, in eo quod excedit merita, est simplex.
- 52 Remuneratio quando dicatur excedere merita, & quæ sit in hoc consideratio.
- 53 An & quantum credendum sit ei, qui donat & asserit donatarium de se benè meritum.
- 54 Merita non dicuntur, quæ fiunt vel legis, vel naturæ, vel pietatis imperio.



## De donatione remuneratoria.

**D**E donatione ob merita, quam donationem remuneratoriam dicimus, integra ferè volumina scripta sunt, quæ integrum volumen exigunt; aliis plus nimio extendentibus, quoad effectus juris, hanc ipsam remuneratoriam donationem; aliis plus iusto coarctantibus & restringentibus: ita ut ferè media exigat documenta, cum nec omninò explodendus sit favor antidoræ, nec omninò ita ampliandus & extendendus, ut nihil ferè in jure relinquat integrum & incorruptum.

- 1 Jason *in l. ex hoc jure, de just. & jur. n. 52.* ait obligationem antidoralem, quæ est remuneratoria, oriri ex solo instinctu naturæ, quo instruimur, ut beneficientibus beneficiamus; & ait *ex Nicolao de Neapoli, in princ. Instit. de oblig.* quod hæc remuneratio reperitur etiam apud bruta animantia: multa de canibus, leonibus, equis, elephantis, piscibusque referuntur, quæ videre poteris apud Tiraquellum, *in l. si unquam, C. de revocand. donat. verbo, donatione largitus, num. 69.* sed ea id genus sunt, ut quivis domi suæ facile experiri possit, nihil in istis immorandum est.
- 2 Contrahitur autem ista antidotalis obligatio & inter extraneos, & inter conjunctos, veluti inter patrem & filium, matrem liberosque, inter virum & uxorem. Cum enim naturalis sit, apud omnes, ut reperitur necesse est, § *sed naturalia, Instit. de jur. nat. gent. & civil. l. ex hoc jure, ff. eodem.*
- 3 Hinc colligunt scriptores donationem hanc remuneratoriam propriè non esse donationem, cum non procedat ex mera liberalitate. Debet enim donatio esse gratuita, liberalis, mera, simplex, propriaque donatio, *l. 1. in princip. ff. de donat. l. filius familias, in princ. ff. eodem,* quod vero verius est, & agnoscit Jason *consil. 171. l. 4.*  
Bal-



Baldus & Angelus, in *l. si unquam*, C. de revocand. don. Romanus consil. 126. quod notissimum est, & patet ex *l. 1. tit. 4. part. 5. Donation*, inquit nostra lex, es bien fecho que nace de nobliza e bondad de coraçon quando es secha sin ninguna premia: & ibi notat Gregorius.

Quoniam autem donatio remuneratoria habet quædam incitamenta naturalia ad liberalitatem, quæ sunt veluti quædam nobilia calcaria, quibus nobiliter adigimur, ut beneficientibus beneficiamus, multa ex his incitamentis naturalibus, quæ plurimum apud omnes possunt, tribuunt scriptores huic remunerationi, quæ scripta latè reliquit Jason in *l. ex hoc jure ff. de just. & jur. nu. 52. per plures numeros*, ubi ferè viginti privilegia adducit hujus remunerationis. Iterum in *l. si non sortem, §. libertus. ff. de condit. indebit. num. 8.* totidem effectus juris enumerat, qui resultant ex hac remuneratoria largitate; plura additio ad Felinum in *c. novit. de judiciis*, Tiraquellus de hac remuneratione quadraginta sex effectus adducit in *l. si unquam*, C. de revocand. donatio. verbo, donatione largitus, n. 11. Multa tradit Didacus noster in *c. cum in officiis de testa. n. 8. vers. gl. Bernardi*, ex primis hujus capitis verbis.

At verò cum viri literis & eruditione præclari, imò cum universa jurisprudentiæ schola donationi propter merita plurima hæc privilegia tribuat, quamque hoc sit maximè secundum naturam, ut ad gratiam excitemur, diligentius, justà quærendus est beneficii, quàm pecuniæ debitor, cumque hæc remunerandi obligatio nascatur ex ratione naturali, quæ adjuvanda, & fovenda est, non coercenda ex Hispano Fortunio Garfia, in *l. 1. §. jus naturale, ff. de just. & jur. illat. 10.* ideò juris prudentissimi jus hoc naturæ adjuvantes, & quasi benigna interpretatione naturæ hominum convenientissima foventes, simul ut gratitudinem adigeremur, plurima illa beneficia & privilegia



huic remunerationi tribuerunt, quæ omnia uno actu destruere se posse existimavit Pinellus alioqui doctissimus, in eamque unam rem obstinato studio elaboravit (quantum foeliciter aliorum esto iudicium) idque in l. 1. C. de bonis maternis, part. 3. à num. 19. per plures numeros. Quasi verò in eo sit sita & posita laus, si quo jure, quaque injuria universas & universè acceptas sententias ad internecionem usque destruas & enerves. Sed tamen fundamenta communis & receptissimæ sententiæ ipsa sese optima ratione defendunt, quæ facillè vitari non possunt, licet multa, ut ea enervet, cumulet Pinellus; de his igitur hæc pauca accipe benigne lector.

Communis igitur & huc usque recepta sententia, ut privilegia hæc plurima, de quibus Jason & Tiracuellus *ubi supra*, tribuat remunerationi & antidoræ donationem hanc remuneratorem, & propter merita à ratione merè voluntaria & gratuita deducit, & trahit ad rationem aliorum contractuum, ut quæ ad donationis gratuitæ perfectionem & valorem requirimus, in donatione ob merita rejiciamus, ex qua sola ratione emanavit ratio Antidoræ, & derivarunt omnia illa privilegia, ajuntque donationem ob merita nec dici nec esse donationem, sed esse quandam permutationem, & compensationem, titulumque planè onerosum, cui non convenient, quæ de gratuita & liberali donatione scripta sunt.

Idque probant primùm ex l. Aquilius Regulus, ff. de donat. ibi: *Defendi non meram donationem esse, verum officium magistri quodam mercede remuneratum*, quo textu nihil potest esse clarius, quem ad hoc allegat Baldus, & ibi Bartolus in l. per diversas, C. mandat. Alex. in l. juris gentium, §. quinimo, ff. de pactis, & consil. 217. lib. 2. & consil. 43. vol. 4. Franciscus de Aretio, consil. 17. Romanus in l. si verò, §. de viro, n. 258. ff. sol. matrim. Alexand. & Decius, in l. si donatione, C. de collati. Palatios Rubios, in rubr. de donat. inter vir. & uxor.



uxor. §. 1. Suarez in l. Regni, titulo de lucris 3. limitat. Didacus in c. cum in officiis, de testam. Bartolus, Paulus, Alexander, & Jason, in authent. unde si parens, C. de inoffic. testam.

Pinellus autem in d. l. 1. C. de bonis maternis, part. 6. 3. n. 62. nititur destruere allegationem d. l. Aquilius Regulus, ut receptam sententiam nudam relinquat omni jure, quod parum foeliciter ipse cedit; & primum adducit sensum glossæ, ibi, verbo, mercede, quam ibi sequitur Rogerius & Cumanus, & præter ipsos Decius, in l. donari, ff. de regul. jur. scilicet, quod in casu d. l. Aquilius Regulus, agebatur de mercede debita, ad quam competebat jus agendi. Hæc autem interpretatio tum divinat, tum rejiciter ex verbo, donatio, & Jurisconsultus Papinianus tuetur Nicostratum, vel Rhetorem, vel Præceptorem, non ex obligatione efficaci, sed ex remuneratione; & cum videat Pinellus hanc interpretationem, tum divinantem, tum alienam à verbis & sensu Jureconsulti, quod ipse agnoscit, ait secundò in casu d. l. Aquilius, dubitatum fuisse de tempore post mortem Reguli, quod quidem est verissimum, sed in ea quæstione de tempore post mortem donatoris decisio petita est ex meritis.

Dubium autem faciebat verbum illud, dono & permitto tibi habitare in illo cænaculo, & eo uti, quæ verba & ad donationem, & ad usum, & ad habitationem referebantur, & omnia juncta inducebant precarium; ut patet ex l. Lucius, ff. eodem, qui est textus expressus, cujus verba hæc sunt: Lucius Titius Epistolam talem misit. Ille illi salutem, hospitio illo quandiu volueris, utaris, in superioribus dictis, & his omnibus gratuito, idque te ex voluntate mea facere, hac epistola notum tibi facio; quæro an hæredes ejus habitationem prohibere possint? respondi secundum ea, quæ proponerentur, hæredes ejus posse mutare voluntatem. Hactenus Scævola ex cujus responso vides ea verba, quæ leguntur in d. l. Aquilius, ibi: (Dono, &



*permitto tibi habitare in illo cœnaculo, & eo uti*) pertinere ad precarium, & meram voluntatem, de qua fuit dubitatum, quod apertissimum est ex responso Scævola ibi: (Hæredes ejus posse mutare voluntatem) juncto responso Papiniani in *d. l. Aquilius*, ibi: Non videri donationem sequentis temporis irritam.

Precarium autem pendet à non voluntate concedentis, quia durat quandiu durat voluntas, & ex contraria voluntate revocatur, *c. final. de precario, l. quaesitum, §. quod à Titio, l. cum precario, §. precarii, ff. de precario, Paulus per illum text. in d. l. Lucius, idem Paulus ubi glossa, in d. l. Aquilius, Bartol. in l. centesimis, §. fin. ubi Alexand. & Jason, ff. de verbor. Tiracuellus de constituto, nu. 12. ampliat. 2. Didacus in 4. part. 2. cap. 3. num. 5. & est l. 1. & l. 2. ff. de precario.*

Mortuo igitur Aquilio mora lis est contra Nicostratum, & hæredes aperta voluntate, aut dicam voluntate, contraria certè voluntate revocabant precarium, quod patet ex litera, ibi: Mortuo *Regulo controversiam habitationis patiebatur Nicostratus*: quod non potest dici clarius, ut obiter advertas quàm obocœcatè dicat Pinellus *d. n. 62. ad medium*, ex text. non intelligi quis movebat controversiam donatario; donatarius igitur effugit rationem aperti & clari precarii, confugiendo ad merita, quæ quidem merita effecerunt, ut illa verba, quæ rota pertinebant ad precarium, aliò pertinerent, scilicet ad satisfactionem, solutionem, compensationem, & remunerationem, qui est verissimus & receptissimus sensus, *d. l. Aquilius*.

Ex quo sensu planè corrui labor Pinelli, *d. n. 62. & 63. in prin.* nec enim merita illa expressa in *d. l. Aquilius*, confirmarunt donationem, & justificarunt causam donationis, quod quidem ridiculum est, quia ibi nulla donatio, sed precarum intercessit, sed merita effecerunt, ut contractus precarii, & conceptus verbis precariis nihil pertineret ad precarium, sed ad compensationem.



penfationem, & fatisfactionem, & permutationem; unde meriò scriptores ajunt donationem ob merita transformari in permutationem & compensationem, ita ut scripta & requisita in donatione non habeant locum in donatione remuneratoria, quoniam *in dict. leg. Aquilius*, donatio & permissio habitationis & usus transit ob merita in compensationem; & est ipsa veritas, quidquid dicat Pinellus.

Ex quo indubitato juris principio constat apertè, 7 quòd licet donatio requirat insinuationem, in donatione tamen ob merita nullam esse necessariam insinuationem, cum ea, ut apertissimè ostendimus, non sit donatio, sed commutatio & compensatio, ut tota pertineat ad titulum & causam onerosam: ut ad nauseam usque tradit Tiraquellus *in d. l. si unquam, verbo, donatione largitus, nu. 47.* ubi ferè innumeros adducit pro hac opinione receptissima, quam tamen à se labefactatam & destructam existimat Pinellus, verborum potius congerie, quàm juris autoritate; eandem latè defendit Jason *in d. l. ex hoc jure, n. 63. ff. de just. & jure.* in eodem argumento versatur ibi Fortunius Garfia Hispanus, & Claudius de Seisellis, & Guido Papa, *quæst. 95.* & est ad eò recepta, ut nemo unquam de ea dubitarit, præter unum Pinellum.

Secundò adducitur pro communi sententia text 8 *in l. si pater, §. final ff. de donat.* cujus verba hæc sunt: *Si quis aliquem à latrunculis vel hostibus captum eripiat, & aliquid pro eo ab ipso accipiat, hæc donatio irrevocabilis est, merces enim laboris eximii appellanda est, quod contemplatione salutis certo modo æstimari non placuit.* Quem text. ad hoc, ut donatio ob merita non possit revocari secuta ingratitudine intelligunt, & allegant ex proposito Albericus, Angelus, Romanus, & Baldus *in l. si cum mihi. ff. de dolo malo*, Abbas *in c. final. de don. Romanus singulari 516. & conf. 26. & conf. 293. & 436.* Corneus *conf. 194. lib. 3.* Barbatia, *in rubrica de don.* Jason *in l. 1. ff. de just. & jure,*



*jure, in effectu 2. Et in lib. si non sortem, §. libertus, ff. de cond. indeb. effectu 1. Joannes Lupus in repet. rubr. de don. inter virum & uxorem, §. 50. Tiraquellus latissimè d. verbo, donatione largitus, n. 13.*

9 Inde est text. in *d. l. si pater, §. final. infert Romanus cons. 436. Et in l. si virò, de §. viro, ff. soluto matrim. 24. fallent. Alciatus lib. 1. de verborum significatio. Baldus in l. si cum mihi, ff. de dolo, Ruinus consil. 29. n. 3. lib. 1. Et cons. 217. lib. 1. n. 7. privilegia concessa à Principe propter merita transire in contractum, & fieri irrevocabilia; idem scripsit Alex. consil. 101. Et consil. 229. libr. 1. Et lib. 2. quod licet privilegium immunitatis concessum alicui possit per ingratitude nem revocari, quod non possit revocari, si sit concessum propter merita; plura adducit Jason in *d. l. ex hoc jure, effectu 2. ubi vide, & multò plura Tiraquellus ubi suprà, n. 14. idem in materia feudorum, quod ob ingratitude nem non possit revocari, si fiant propter merita, Zasius in epit. feud part. 10. conclus. 4. fallent. 4. Joannes Lupus de Palat. Rub. in repet. d. rubr. d. 50. Molinæus in consuetud. tit. 1. §. 30. n. 99. latè Tiraquellus ubi suprà, n. 12. qui n. 16. adducit Guilelmum de Cuneo, & Baldum in *l. si tibi pecuniam, ff. si certum petatur*, contrarium tenentes, & ait utrumq; de meritis malè meritum, qui fundabantur in ea ratione, scilicet quia causa præcedens meritorum non erat obligatoria, sed voluntaria, innuentes non admitti hos effectus Antidoræ, nisi ubi causa meritorum præcedens esset obligatoria & efficax ad agendum, quos tamen cum sua ratione ait Tiraquellus in re apertissima errare, quam tamen rationem Baldi & Guilelmi de Cugno reprobata à Tiraquello, suscitavit Pinellus in *d. l. part. 3. n. 60. ibi: Affero igitur verè Et propriè, Et c.* quasi ad gloriam & laudem pertineat, antiquorum errores jam diu reprobatos novè suscitatos obstinate defendere & rueri, ut videamur novi aliquid attulisse: Ideò autem, benigne lector, hanc operam circa merita**



merita suscepi: ut hæc & alia pateant ne juniores  
authoritate decipiantur.

Inde etiam dimanavit receptissima sententia, ut  
scilicet donatio propter merita non revocetur, ex su-  
pervenientia liberorum, *juxta text. in l. si unquam*,  
*C. de revoc. donat.* quam sententiam latissimè, ut solet,  
fundat Tiraquellus *ubi supra*, n. 12. & Jason, *in d. l. ex*  
*hoc jure*, effectus 16. & *in d. §. libertus*, effectus 15. Alcia-  
tus *in l. creditores*, ff. de verbor. signific. Catelianus  
Cotta *memorab. donatio facta filio*, Jacobinus à San-  
cto Georgio, *in l. tale pactum*, §. final. de pactis, Ripa  
*in repet. d. l. si unquam*, q. 14. & *respons. 113. lib. 3.* re-  
liquos vide apud Tiraquellum, & Jasonem, quos et-  
iam refert & sequitur gloss. *in l. 8. tit. 4. part. 5. verbo*  
*dieffe*. Omnia autem hæc descendunt ex decisione  
*d. l. Aquilius*, & *d. l. si pater*, §. si. ff. de don. quòd scilicet  
hæc remuneratoria donatio non sit verè donatio, sed  
compensatio, aut permutatio, unde omnia, quæ de  
simplici & vera donatione scripta sunt, non possunt  
commodè ad ipsam applicari salva recta juris ratione.

Pinellus autem, ut dixi, elaborat in eo, ut omnes  
hos effectus juris longius propellat, ideoque sicut ad  
intellectum *d. l. Aquilius*, frustra fatigavit ingenium,  
ita & intellectu *l. si pater*, §. final. ff. de donat. ope-  
ram & oleum perdit. Ait primùm *in d. §. final.* inter-  
venisse conventionem à principio inter duos, ut alter  
alterum à periculo liberaret, & certa res liberatori  
præstaretur, atq; adeò ex conventionem ait nihil perti-  
nere decisionem *d. §. final.* ad merita; & subdit, quòd  
ita intellexit Cumanus *ibi*, & se ita intellexisse ante  
multos annos, quàm Cumanum legisset, dicens ita in-  
telligi text. *in d. §. final.* & *in l. metum*, §. sed licet. ff.  
*de eo quod metus causa*. Deinde asserit penitissimè li-  
teram intuenti, & expendenti *d. §. final.* & *d. §. sed*  
*licet*, esse metam divinationem, dicere quod ibi inter-  
venit conventio, quòd quidem est verissimum.

Secundò, cum primus intell. non quadret *ad d. §. fin.*

& ad



¶ *ad d. §. sed licet*, confugit ad specialitatem, eamque ait esse conservationem vitæ. Ego verò quærem, cur ad specialitatem confugit? cur eam vitæ conservationem veretur vocare meritum, ut vocat tota jurisprudentiæ schola? scilicet, ut videatur receptissimam sententiam enervasse, quam nec verbo quidem satis congruo concutit. Restat igitur in concussa recepta sententia, *ex d. l. Aquilius*, & *ex d. §. final.*

12 ¶ *§. sed licet*, reprobata opinione Baldi & Guilelmi de Cugno, in *l. si tibi pecuniam*, §. *si certum petatur*: ut per Tiraquellum d. n. 16. qui existimabant non dici meritum, nisi ex eo nasceretur obligatio efficax ad agendum; quam sententiam reprobata suscitavit Pinellus ubi supra, in *d. l. 1. part. 3. num. 60.* ibi: *Assere igitur verè & propriè donationem etiam liberalem vel gratuitam appellari, quæ sit causa remunerationis, quando servitia vel merita non præstabant jus aliquod agendi*: ideò enim hæc scribimus post reliquorum uberiora scripta; ut admoneamus lectores in rebus gravibus, ne cujusquam opinione decipiantur.

13 Tertiò adducitur pro communi & receptissima sententia, etiam verissima ex prædictis fundamentis, etiam si alia deessent; textus in *l. sed et si lege*, §. *consuluit*, ff. *de petit. hæred.* ibi: *Planè si antidora acceperunt, dicendum est locupletiores factos quatenus acceperunt*, sequitur ibi: *& velut genus hoc esse permutationis*: ecce text. ubi Jurisconsultus sine ambage donationem remuneratorem ait pertinere ad permutationem, non verò ad omnimodam liberalitatem, qualem in donatione requirimus.

Ex hoc textu, & *ex d. l. si pater*, §. *final.* & *d. l. metum*, §. *sed licet*, & *d. l. Aquilius*, quæ sunt jura expressa, colligunt scriptores prælatum posse donationem exercere remuneratorem, etiam si sit prohibitus donare, *l. jubemus nulli*, §. *scientes*, ibi: *ad vicissitudinem beneficii collati*, & ibi glossa, verbo, *permissum*, Albericus, Bartolus, Baldus, Paulus & alii, C. *de sacro-*



*crofanct. eccles. Jason in d. §. libertus, & in d. l. ex hoc jure, ubi supra, Alciatus in d. l. creditores, de verbor significat. ad fin. Palatios Rubios, in repetit. rubr. de donat. inter virum & uxorem, ubi supra. Tiraquellus latissimè d. verbo, donatione largitus, n. 27. ubi quod non solùm hoc licet in mobilibus, sed etiam in rebus immobilibus, ex Baldo in l. cum multa, de bonis quæ liberis, ubi dicit, quòd Papa potest in feudare res ecclesiæ propter merita, & Paulus de Castro cons. 74. lib. 1. & Jason cons. 222. lib. 2. ubi loquitur in Archiepiscopo, & in immobilibus, licet contrarium in immobilibus teneat Decius cons. 164.*

In de etiam deducunt scriptores, quòd prælatus obmerita potest mutare naturam feudi, veluti si concessum sit ad tempus, ut protrahatur in longius tempus, & si sit concessum pro masculis, ut extendatur etiam ad foeminas; ita fundat Jason in d. §. libertus, in 7. effectu: & Tiraquell. ubi supra, qui multos allegat n. 28. dicemus nos inferius n. 30. latius ad text. in c. per tuas, de donatio. ibi vide. Pinellus autem ad l. sed & si lege, §. consuluit, ait ea verba, scilicet, & velut genus quod idem hoc esse permutationis: fuisse dicta obiter, non principaliter, sed ornatus causa. Ego verò video verba illa addita, quasi in eis adsit ratio decisionis; nec Jurisconsulti ociosè loqui soliti sunt; præterea sunt posita juxta mentem & sensum Jurisconsulti. Non est enim similis is, qui de se benemerenti beneficium tribuit, ei qui ludo, scortis, alea, aliisque id genus rebus rem hæreditaria perdit, nec ei qui sola liberalitate usus donavit; is enim pauperior factus est, ille verò, qui beneficium retribuit, locupletior, cùm merita priora habeat, & si rem compenset re, si pecuniam pecunia, si beneficium beneficio, planè quantum donavit remunerando, tantum accepit, nihilque de hæreditate amisisse intelligitur; & hic est verus sensus ad literam, qui probat communem & receptissimam sententiam, & ita hætenus sunt jura expressa d. l. Aquilius,



*quilius, d. l. si pater, §. fin. d. l. metum, §. sed licet, d. l. sed §. si lege, §. consuluit, ut merito de remuneratione beneficient, qui ingenio sunt mitiori, quosque de meritis malè meritos esse pudet.*

- 16 Quartò, pro communi & receptissima sententia est rextus in *l. idemque §. fin. §. l. sequenti, §. l. si verò non remunerandi, ff. mandati*, ex quibus juribus fidejussor potest agere actione mandati adversus debitorem, si creditor ei acceptum tulerit causa remunerationis; secus si non remunerandi causa, sed liberaliter fidejussori remiserit. Verba Ulpiani hæc sunt: *Si fidejussori donationis causa accepto factum sit creditore, puta si fidejussorem remunerare voluit creditor, habere eum mandati actionem, multò magis si mortis causa accepto tulisset, vel si ei liber actionem legavit*, subdit Pomponius: *Si ei, cui damnatus ex causa fidejussoria fueram, hæres postea extitero, habebo mandati actionem.* Ulpianus autem juxta propriam sententiam in *d. l. idemque, §. fin.* limitat Pomponii sententiam, subdens in *l. sequenti*: *Si verò non remunerandi causa, sed principaliter donando fidejussori remisit actionem mandati eum non acturum*: & ita intelligit Ulpianum & Pomponium Baldus in *l. ultima, versic. pone aliquis, C. de fructib. §. lit. expens.* & agnovit Tiracquellus ubi *suprà, n. 60.* Jason in *d. l. ex hoc jure, in decimo effectu, §. in d. §. libertus, duodecimo effectu*, & est verissimum ex superioribus, quia donatio ob merita vergit in contractum onerosum non lucrativum, & rextus in *d. l. Aquilius, d. l. si pater, §. fin. d. l. metum, §. sed licet, l. sed §. si lege, §. consuluit, d. l. idemq; §. fin. cum l. sequenti, §. l. si verò non remunerandi*, quæ sunt jura aperta pro receptissima sententia, quæ potuerunt retinere Pinellum, ne demeritis malè meritis in remunerationem adeò effrenatè invehetur.
- 18 Fit inde, ut licet donans non conveniatur ultra quàm facere potest, *l. inter eos, §. is quoque, ff. de re jud. cum similib.* illud tamen non habeat locum in dona-



donatione remuneratoria, Angelus originaliter in l. sed hoc ita, & in l. non tantum, ff. de re judicat. sequuntur Alex. in l. sunt qui in id, ff. eodem. Iason in d. §. libertus, effectu 17. Ioannes Lupus in repet. rub. de donat. inter virum & uxorem. §. 10.

Pinellus in d. l. 1. part. 3. num 58. versicul. non obstat, text. in dict. l. si verò non remunerandi, cum l. præcedenti, & §. fin. d. l. idemque, ut meritum vim & potestatem excludat; ait scriptores verbis legis deceptos non advertisse ad mentem creditoris debitum remittentis, & hac speciosa verborum ambage credit satisfecisse receptæ sententiæ; quod si ulterius quæras, unde colligat Jurisconsultus mentem creditoris remittere debitum volentis, certè non aliunde, quam ex meritis colligendum est. Merita igitur sunt, quæ distinguunt Pomponium & Ulpianum, & faciunt donationem legatum, & ultroneam remissionem distingui à remuneratione: ut non donatio, sed compensatio sit, quæ fiat ob merita, ita ut unus casus debitorem liberet, alter obliget.

Quintò, pro communi & recepta hucusque sententia adducitur text. in l. quod autem, §. si vir, ff. de donat. inter vir, & uxorem. Verba ejus hæc sunt: Si vir & uxor quina invicem sibi donaverunt, & maritus servaverit, uxor consumpserit, rectè placuit compensationem fieri donationum, & hoc divus Adrianus constituit.

Fit ex hoc textu & receptissima sententia, ut donatio remuneratoria inter virum & uxorem valeat, Bartolus & Iason, in l. si divortio, ff. de verbor. obligat. Bartolus in l. si voluntate, C. de dotis promissi. Baldus in l. 2. §. creditum ultim. oppos. ff. certum petatur, Tiraquellus de nobilit. c. 8. n. 19. vers. hinc fit primum, Cynus, Salycetus, in l. si pater puellæ, C. de inoffic. testam. & ibi Iason, Abbas in rubr. de donat. idem Iason, in l. ex hoc iure, ff. de justi. & jure, nu. 55. Palat. Rubios in repet. rubr. §. 1. n. 1. & §. 32. n. 8.

B

Fit



22 Fit idem secundò, ut licet tutor aut curator donare non possint simpliciter, *l. ultim. ff. de curato furio*, *l. tutor ad utilitatem*, *l. Lucius*, §. ultimo, de administrat. tutor. *l. pactum curatoris*, C. de pactis, possunt tamen causa remunerationis, text. in *l. cum plures*, §. cum tutor, & ibi glossa ff. de administrat. tutor. *l. qui filium*, ff. ubi pupillus educari debeat. Ita ex his juribus respondit Raphael Cumanus, *cons. 101. & Rom. cons. 50. vide quæ adduximus de expens. & meliorationib. c. 20. n. 8. & 9.* ubi quantum donare & expendere possit curator. Idem argumentum tractavit Franciscus de Caldas Pereyra, in *l. si curatorem habens*, C. de in integr. restit. verbo, sine curatore constitutus, nu. 119. & 120. ubi videre poteris, quicquid quantumque donare possint curatores, aut tutores regis minoris.

23 Item & procurator generalis, licet donare non possit, *l. præses*, C. de transf. & c. fi. de offic. vicar. i. lib. 6. tamen remunerando non dicitur donare, *l. filius*, in princ. ff. de procurator. tenet Bartolus in *l. ambitiosa*, ff. de decretis ab ordine faci. ubi primores populi causa beneficii gratificand donanti, & dicit communem opinionem Franciscus de Aretio, *cons. 24. in 5. dubio*, Jason in *d. §. libertus*, 6. effectu, & tenet Tiracuell. *d. verbo, donatione largitus*, n. 32.

Fit item, ut licet in donatione, quando incipit à traditione, si evincatur res donata, non teneatur donator de evictione, *l. Aristo*, §. fin. ubi glossa & Bartolus, ff. de donatio. hæc tamen evictio admittatur in donatione ob merita, licet incipiat à traditione. Bart. in *l. Julianus*, §. qui fundum, ff. de verb. Alexand. consil. 47. vol. 3. Jason ubi supra, num. 68. quæ omnia descendunt ex eo juris principio, quod donatio remuneratoria propriè non est donatio, sed compensatio, satisfactio, & permutatio, & accedit naturæ contractus onerosi, non verò lucrativi. Unde fit, ut deposita in donatione liberali simplici & mera non habeant locum



locum in donatione remuneratoria, *d. l. Aquilius, d. l. si pater, §. fin. d. l. metum, §. sed licet, d. l. sed & si lege, §. consuluit, d. l. idemque, §. fin. & l. seq. & l. si verò non remunerandi, d. l. quod autem, §. si vir, d. l. cum plures, §. cum tutor, quæ sunt jura pro communi & recepta sententia.*

Pinellus autem, cum ferè nihil admittat remunera-<sup>2</sup> torium, nisi merita præcedentia obligationem habeant efficacem, quod adversus Bald. & Guilelm. de Cugno reprobat Tiraquellus, ut suprà advertimus, ait in *d. l. quod autem, §. si vir, ff. de donat. inter vir. & uxor.* Jureconsultum loqui in donationibus mutuis, licet illum text. allegent viri magni nominis, de quibus suprà mentionem fecimus, quos ait Pinel. multa in hoc perniciosè scripta reliquisse, idque ipse *d. n. 85.* ibi minus obstat text. in *d. l. quod autem, §. si vir,* porro ait in donationibus mutuis omnia esse paria inter conjuges, aitque separari donationem reciprocam à donatione remuneratoria, & allegat ad hoc Tiraquellum, *inferius, n. 94.* qui mihi, ut est videre, nihil dicit; nec est ratio necessaria, quòd uxor debeat viro omnia officia, etiam pietatis, propter quam rationem rejicit remunerationem inter conjuges: quia alia inveniri & intercedere solent, ad quæ non omnes uxores indistinctè tenentur uxorio officio, & maritali affectione, quod statim dicemus. Denique Pinellus ait cessare rationem prohibitionis in donatione mutua inter conjuges, quia nemo illorum ultrò citroque dando & accipiendo sit pauperior, aut ditior, quæ omnia reperiuntur in donatione remuneratoria, & invenerunt viri illi magni nominis, à quibus decedit Pinellus. Est enim donatio remuneratoria reciproca, & mutua donatio, quæ neminem facit nec pauperiorem, nec ditiozem, quod probavimus *ex sæpius allegato §. consuluit,* & est permutatio *ex d. l. Aquilius:* & committatio, *ex d. §. si pater, §. fin. & satisfactio, ex d. l. idemque, cum l. sequenti, & l. si verò*



*non remunerandi*, ita ut planè in hac mutua & reciproca donatione remuneratoria involuta reperiuntur merita, ex quibus locus sit *d. l. quod autem, §. si vir*, & e meritis resultat reciproca donatio, & ex illis constat & conservatur donatio inter virum & uxorem, nec potuit aptè Pinellus in *casu d. §. si vir*, distinguere mutuam donationem à donatione remuneratoria, in qua semper mutua donatio necesse est, ut reperiatur.

- 26 Ex eo intellectu sustinetur donatio inter virum & uxorem, ea scilicet, si senex ducat uxorem puellam juvenculam, pulchram, si rusticus nobilem, *glossa in l. voluntate, C. de dotis promiss.* & ibi Salyc. probant Bart. Angel. & Paul. & Alexand. in *l. si divortio, ff. de verborum oblig.* & in *l. si ita stipulatus, §. si tibi nupsero, ff. eodem*, Bald. in *l. 1. in fin. C. de donatio. ant. nupt.* & in *l. pen. §. mulier, ff. soluto matrim.* Angelus in *l. 1. ff. eodem*, ubi Imola, tenet Iason in *l. ex hoc jure ff. de justit.* & jur. n. 55. effectu 3. & iterum in *l. si non sortem, §. libertus, ff. de condit. indebit. n. 8.* ubi latissime Tiraquellus ubi *suprà, n. 19. Palat. Rub. in repet. rubricæ, §. 31. Didacus latè in 4. 2. part. §. 3. num. 2.* tenet Gregorius noster in *l. 2. tit. 20. part. 2. qui allegat Bald. Novellum in tract. de dote, gl. 1.* & ut tum hæc donatio valeat præjudicare filiis prioris matrimonii in legitima, ex *l. vivus libertus ff. ne quid in fraud. patroni* dicemus inferius; & quid nostro jure Hispano. Et hoc modo limitatur decisio text. in *l. quæ jam nuptæ, ff. de don. inter virum & uxorem*, & text. in *c. de illis, de condit. appositis*, ubi donatio confertur in tempus habile, scilicet antequam eam in uxorem ducat; at verò *l. si ita stipulatus fuero § 7. §. si tibi nupsero*, donatio confertur in tempus inhabile, scilicet contracto jam matrimonio, quæ est vera concordia ad illa duo jura, licet aliqui nescio quam turpitudinem somniant, ex qua conciliari putant duo illa jura; vide *Didacum, d. §. 3. n. 5. & 6.*

Præterea, & contra Pinellum, qui existimabat uxorem



em debere omnia officia conjugii maritali affectione,  
 & non posse inveniri merita erga virum, facit, quia ex-  
 cogitari possunt merita, & quotidie intervenire, ut  
 uxor de marito meritò benemerita & esse, & dici possit:  
 namque si duxeris nobiliorem fominam, ipsaque te  
 egrotante cibum parat, medicamenta apponat, ex-  
 ubet pernox, fricet, ungar, thorum sternat ipsa, ut  
 nollius cubes, lavet, nec abstineat à coquinaria opera,  
 & servilibus ministeriis; profectò quia ad ista non tene-  
 ur uxor nobilior, *ex Abbate in c. literas. de restit. spol.*  
 i faciat, te modis omnibus demeretur, & singulari &  
 opportuno beneficio afficit, *Bald. in c. gravis, de rest.*  
*pol. text. singularis in l. etiam, §. ex præterito, ibi:*  
*Quod enim sanaverit, & ibi: quia multa merita incidere*  
*possunt, ff. de manum. vind.* Ideoque non assentior  
 Pinello, qui ad d. l. si vir, existimabat non posse reperiri  
 officium, ad quod non teneretur uxor amore maritali,  
 & puto hæc merita admittere remunerationem æqua-  
 em etiam constante matrimonio, cum communi & re-  
 cepta sententia, & sensit Palatios Rubios d. §. 1. in prin-  
 cip. C. n. 2. ad finem, & brevius Tiraquellus, in c. 8. con-  
 cubiali, ubi nihil allegat, nu. 6. solo Plutarcho adducto.

Imò cum hæ nobiliores fœminæ non soleant locare  
 operas suas, ut isthæc faciant, planè hæ operæ exce-  
 dunt omnem æstimationem pecuniariam, ita ut me-  
 reantur quamlibet quantumvis magnam remunera-  
 tionem, *text. ad hoc singularis in l. naturalis, §. at cum*  
*lo. ff. de præscript. verbis, ibi: Si tale sit factum quod*  
*locari solet:* qui est textus ad hoc singularis. Cum enim  
 estimari non possit beneficium illud pecunia, quia  
 non solet locari nobilior fœmina, certè remuneratio-  
 nis causa quamlibet rem meretur, quod advertimus  
 pro viris imperiosis, & superbis, qui putant uxores sibi  
 suas servas & ancillas omne debere officium, quantum-  
 vis humile, simulque ut de fœminis nobilioribus bene-  
 meriti videamur.

Sextò adducitur pro communi & receptissima sen-



tentia textus in *c. per tuas*, de donat. ibi: *Quòd cùm qui-  
dam nobiles Florentini tempore schismatis Episcopum Flo-  
rentinum in domo sua tenuerunt ad eum Episcopus se dat.  
schismate tempestate, de mandato Alexand. Pap. qua-  
tuor modios terræ in feudum concessisse eisdem*, qui text.  
est expressus, & notabilis, ut prælatus propter bene-  
merita possit infeudare terras Episcopatus, & ecclesiæ  
suæ, licet aliàs alienare non possit, & potest mutare na-  
turam feudi, veluti si sit ad tempus, potest protrahere  
in longius tempus, & si concessum sit pro masculis, pot-  
est extendere ad fœminas, fundat Iason in *d. §. liber-  
tus*, in septimo effectu, & Tiraq. *d. verbo, donatione lar-  
gitus*, n. 28. ubi plures allegat, diximus suprâ n. 14. text.  
in *c. 2. §. primo*, de l. Conrad. & in *c. 1. §. primo*. titulo qui  
feudum dar. poss. Palati Rub. l. Julianus, in repet. rub. §.  
3150. quem adducit Tiraquellus ubi suprâ, n. 27. ubi plura  
ad propof. Alciatus in l. creditores, ff. de verb. signif.  
l. ei, in auth. hoc jus, C. de sacrosanctis ecclesiis: pro quibus  
est textus expressus in *d. c. per tuas*, d. l. Aquilius, d. l. si  
pater. §. fin. d. l. metum, §. Sed licet, d. l. & si lege, §.  
consuluit. d. l. idemque, §. fin. cum l. sed si non remun-  
randi, d. l. quod autem, §. si vir, quæ omnia jura sunt  
expressa pro receptissima omnium opinione contra  
Pinellum, quod leviter attingens putat posse omnia  
hæc jura enervari.

Pinellus igitur contra communem interpretationem  
ait, quòd in *d. cap. per tuas*, concurrunt duo maximè  
advertenda, & ait, quòd ea parum ab scriptoribus ad-  
vertuntur: primum scilicet, quòd ob servitia & bene-  
32merita res omninò non donatur, in *d. c. per tuas*, quod  
quidem non ignorant Scriptores, qui ex eo textu colli-  
gunt prælatum possidere in feudum res ecclesiæ  
propter benemerita, quod quidem ad alienationem  
pertinet ex *c. nulli*, de rebus ecclesiæ non alienand. &  
ex l. fin. C. de rebus alienis, ubi utcumque, siue directum,  
siue utile dominium alienetur alienationem censerì,  
Iason in §. item si quis in fraude, Instit. de actionib. l. 1. C.  
de



*de fundo dotali.* Benè igitur advertunt Doctores ad ea, quæ scripta reliquerunt, & applicarunt *ad d. c. per tuas*, & optima ratione scripsere, prælatum qui alias non potest alienare, posse tamen dare in feudum, cum sit alienatio, sustineriq; eam alienationem rerum soli, & immobilium propter merita.

Ait secundò Pinellus, quòd ibi intercessit authoritas summi Pontificis, ibi: (ex mandato Alexandri Papæ) & licet mandatum illud longè ab sit ab authoritate præstita; sed esto, quòd mandatum illud pertineat ad authoritatem, patet ex textu ideò summum Pontificem mandasse, & Episcopum concessisse, quia scilicet nobiles illi benemeriti erant de Episcopo, ac subinde de Romana sede, quia tempore schismatis quo rumultuari solent reliqui, ipsi ex fide servassent Episcopum, justissimeque deducunt ex textu Scriptores esse *in d. cap. per tuas*, textum, ubi prælatus, qui alias non alienat, concedit in feudum res immobiles propter merita: ut obiter notem textum illum contra Decium, *in consil. 164.* & contra Ruinum, *consil. 3. lib. 33. 1.* & contra Joannem Lupum de Palacios Rubios, *d. §. 50.* qui existimabant non posse ex hac causa remunerationis alienari immobilia; contrarium tenuerat Jason *cons. 222.* & *cons. 227. vol. 2.* & *cons. 10. vol. 3.* Vide Curtium juniorem, *in tractat. de feudis, 2. parte princ. quæst. 6. versic. secundò moveor, si de feudo agas*, & *de rebus nove infeudatis à Prælato.*

Septimò adducuntur pro communi & recepta sententia alia jura, & præcipuè textus *in l. etiam, §. ex præterito ff. de manumiss. vind. ibi: Veluti quòd dominum in prælio adjuverit, quòd contra latrones tuitus sit, quòd eum sanaverit, quòd insidias detexerit*, & longum est si ex equi volueris, quia multa merita incidere possunt quibus honestum sit libertatem cum decreto præstare, quas æstimare debet is apud quem de ea re agitur: ubi minor alienat remunerando. Socin. *cons. 66. l. 1. Alciat. in l. credit. de verb. signif. Roman. in l. si ante nuptias, ff. solut. matrim.*



matrim. & notat. illum text. Barb. in rubr. de don. & disputat Jas. in l. si non sortem, § libertus, in nono effectus ff. de cond. indebit. ubi fuadat. minorem, qui etiam cum decreto non potest alienare res immobiles, l. si. C. si major factus, l. 1. ff. de tutel. & ration. distract. propter merita remuneranda posse etiam sine decreto, & addit, quod licet Franciscus de Aretio, consil. 24. restringat hoc ad mobilia, quasi non possit immobilia alienare, sic intelligeudo text. in l. cum plures, ff. de administr. tut. & l. qui filium, ff. ubi pupill. educ. debeat, & c. cum in officiis, de testam. & dicit Franciscus de Aretio, quod ista est intentio, text. in l. si. C. si major factus, tamen Jason tenet contra Franciscum de Aretio, & allegat contra illum textum, in l. 2. C. si adversus donat. ubi non fuit licitum donare rem immobilem pupilli eò, quia non intervenit decretum: ergo si fieret alienatio cum iudicis decreto valeret; sed tamen adverte, quod in d. l. 2. nulla mentio est de meritis; idè inductio illius textus ad hanc rem, quam agimus, nihil valer, nisi dicas ibi agi de alienatione fundi, & ita de re immobili; & non tenet alienatio propter senatusconsulti auctoritatem: si ergo adesset solemnitas Senatusconsulti valeret; cum ergo illud recipiatur in simplici alienatione, multò magis admitrenda est in alienatione propter merita, ex d. l. cum plures, & d. l. qui filium, & ita pro Jas. iudicio d. l. 2.

36 Octavo pro communi & receptissima sententia facit textus in l. cum Navarchorum, C. de naviculariis & naucleris, lib. 11. ubi remittuntur publicæ pensitationes & conceditur immunitas in præmium bene navatæ operæ in rempublicam ab eo qui eam operam navare non tenebatur, & ad hoc adnotavit illum textum Romanus in rep. d. l. si verò, § de viro, ff. solut. matrim. fallent. 48. & Barbatia conf. 11 lib. 2. & consil. 44. eodem libro, & Traquellus ubi supra, credit hoc verum, num. 42. addit tamen ibi hæc verba, sed an id probeatur in d. l. cum Navarchorum, aliorum sit iudicium.

Meo autem iudicio textus bene probat conclusionem,



nem, ad quam allegatur à Romano & Barbatia, si consideres decisionem *l. penult. C. de jure fisci, lib. 10.* ibi: *Quæque antiqua consuetudine commendantur in-pabulis, vel sumptu familiæ ministrando intemerata permaneant*: ubi antiqua consuetudo est servanda in creandis officiis, in eo scilicet, ut unusquisque munia & munera sui magistratus exerceat, nec putet ab alio esse sibi excusationem expectandam, idque circa pabulum, & circa sumptum familiæ.

Modò capio sensum *l. cum Navarchorum*. Cum propter penuriam navium Naucleri orientales, quibus ex antiqua consuetudine munus injunctum erat, ut frumentum ex Alexandria Constantinopolim transferretur, eorum opera, officium suum præstare non possent, ac subinde, *ut inquit textus*, ritubarent, id est, timerent pœnas legibus adversus eos impositas, transacta præsertim jam occasione navigandi, ideoque expectarent indignationem judiciorum, quæ judicia reddebantur adversus naucleros non transvehentes frumentum, Augustus verò, ne urbs penuria frumenti laboraret, frustra expectatis naucleris orientalibus, vocatis ad se præfecto Augustali & præside Insularum ex eorum consilio (id enim sonant verba illa *præfecto Augustali, & insularum præside conventis*) id est, vocatis & communicatis de ea re, Augustus igitur ex eorum consilio fecit, ut principes, & summates, hoc est, præfecti Alexandria & Cripaciæ classis frumentum adducerent, quod quidem per naucleros orientis exconditis urbis Alexandria consueverat transferri, itaque summates Alexandria, quæ in Africa est ad ostia Nili, transvexerunt frumentum Constantinopolim, quod ex antiqua consuetudine naucleri orientis, hoc est, Asiæ, transferre tenebantur cumque urbem fame liberaissent, immunitate pro remuneratione donantur, ibi: *Salariis pro mercedula præstitis*, & ibi: *Ex tributariæ pensitationis immunitate*: Quidquid igitur reliquerit Tiraquellus aliorum judicio, certè text. in *d. l. cum Navarchorum*, probat ad literam id, ad quod à Ro-



mano & Barbatia allegatur; & miror Tiraquellum bonarum literarum præfidiis illustrem de litera *d. l. cum Navarchorum* dubitasse. Mare autem Carpatium inter Rodum & Cretam est, à Carbaro insula dictum, vergit ad Ægyptum, hodie Turcis familiare.

- 38 Unde fit, ut ei aut remittatur omninò pœna, aut saltem minuatur, qui de republica bene est meritus, *l. 2. §. postea cum Appius, ff. de orig. juris*, ubi ei, qui librum Appio surripuit, & populo donavit, pœna furti nulla imponitur, text. in *l. non omnes, §. ult. ff. de re milit.* ubi ei parcitur, licet transfugæ, qui plures latrones detexit, & transfugas demonstravit; notat Roman. sing. 538. *Barbat. conf. 11. lib. 4. & conf. 26. lib. 2. Fulgos. conf. 124. Alexand. conf. 19. lib. 7. Socinus regula 229. Platea, & Angel. in §. sed & quod principi,*  
 39 *Inst. de jure natur. gentium & civi. & ibi glos. verbo, ob meritum. Vide Tiraquellum latissimè in tract. de minuend. pæn. cau. 24. & vide l. in eos, ff. de custodia reorum*, ubi parcitur carcerato, qui detexit conspirationem factam in carcere.

- 40 Nonò, pro communi & receptissima sententia est textus expressus in *l. vivus libertus, ff. ne quid in fraud. patroni*: verba illius hæc sunt: *Vivus libertus donare bene merentibus amicis potest, legare verò nec bene merentibus amicis potest, quo patroni partem minuat*: ex donatione igitur remuneratoria minuitur legitima portio patrono, & ad hoc notat illum textum Bald. in *l. 2. oppos. 4. C. de inoffic. don. Rom. in repet. l. si verò, §. de viro, ff. solut. matrim. fall. 48 vers. 6. Alex. conf. 55 lib. 2. Barb. in rub. de don. & conf. 2. libr. 3. Corneus 178. lib. 2. Jason in auth. unde si parens, C. de inoffic. testam. gl. in l. patronus, si de prob. Bart. in l. ambitiosa, ff. de decret. ab ord. fac. ubi ait, ideo in *d. l. vivus libertus*, admitti remunerationem in vita, quia libertus potest lucrari adhuc bona, unde legitima patrono solvatur, & in ultima voluntate cessat ista ratio, ita refert Jason in *l. si non sortem, §. libertus, ff. de con-**



*condict. indeb. num. 8. effectu 8. & in l. ex hoc jure, ff. de just. & jure, 8. effectu.*

Advertetamen ad unum, quod est in hoc Regno Hispaniæ quotidianum quod decisio *d. l. vivus libertus* <sup>41</sup> non habet locum in patre, respectu filiorum, quibus legitima debetur, quia ex dispositione nostrarum legum pater non potest remunerare de bonis filiorum, sed de suis duntaxat. Bona enim parentis sunt bona filiorum, *auth. novissima, & auth. unde si parens, C. de inoffic. testa.* & sunt creditores paterni, *l. si. C. de curatore furiosi*, & nostro jure sunt bona omnia parentum bona filiorum, de quibus pater nec vivens, nec moriens ultra quintum disponere potest. Unde si ultra quintum pater donasset remunerando, jam remuneraret ex alieno, non ex proprio, *tenet de jure communi expresse Ias. in d. l. ex hoc jure, n. 62. vers. decimum effectum, & in auth. unde si parens, C. de inoffic. testam. idem resolvit Didacus in c. cum in officiis, de testa. n. 11. idem resolvit Gregorius in l. 8. tit. 4. part. 5. in glossa, verbo, legitima, & in gloss. verbo, en vida, & in eadem l. ipse Gregorius post Roder. Suarez, tenet patrem nec viventem, nec morientem non posse disponere, nisi de quinta bonorum, & ultra, l. 28. Tauri, allegat d. l. 8. usque adeò, ut nec minutulas donationes possit facere quæ magnam aut mediocrem donationem efficiant, non solum rerum ipsarum, verum etiam nec fructuum, vide ibi, & consil. 93. Socii, lib. 1. ut nec in rebus, nec in fructibus pater disponere possit ultra quintum existentibus filiis legitimis: nostram conclusionem tenet etiam glossa, Fulgos. Paulus & Jason in d. auth. unde si parens: tenet expresse Bald in l. 2. C. de inoffic. dona. oppos. 4. quod d. l. vivus libertus non habeat locum in patre respectu filiorum, & legitimæ ipsis debita: tenet hanc Baeça de non melioram. rat. dot. filiabus, c. 17. num. 3. Tellus in l. 28. Tauri, tenet hanc Gutierrez d. l. jramento confirmatorio 1. part. c. 5. nu. 25. tenet Navarrus relatus à Gutierrez ubi surpra, n. 26. & 27. & hæc*

est



est vera resolutio ad *d. l. vivus libertus*. Nec enim legitima patroni exæquatur legitimæ filiorum jure & naturæ & civili debitæ, *l. nam & si parent. ff. de inoffic. testa. l. scripto. ff. unde lib. l. cum ratio, ff. de bonis damnat.*

Nec ad hanc quæstionem facit, quod scribit Joan. Lupus, in *repet. rubr. §. 50. nu. 2.* & didacus de Segura, in *l. cohæredi, §. cum filia, ff. de vulg. fallentia 16.* nec quæ scripsit Castillo in *proæmio legum Tauri, verbo, gratia*, & Mieres de *primogenio, quæstio. 22. 1. part. num. 19.* quia de his inferius nobis agendum est, cum de filiis agemus; in filiis alia juris ratio sequenda, est nostro jure quomodo & quantum hæc donatio sustineatur intra aut ultra legitimam, & utrum filii possint meritis mereri remunerationem à patre, *nu. 43.* modò id dicimus patrem habentem filios legitimos, non posse remunerare extraneo ultra quintum, quia ultra eam quantitatem remuneraret ex filiorum substantiâ, non sua, *d. l. 8. d. l. 28. Bart. Bald. Fulgos. Paulus, Socinus, Didacus, & Gregorius, ubi supra, cum alijs à me adductis.*

42 Unde in casu, quo donatio remuneratoria facta fuit extraneo, certè in præjudicium filiorum non sustinetur, nec jure communi, nec nostro; nec *d. l. vivus libertus* habet locum in filiis & patre, ex his quæ à nobis adducta sunt, quod si pater senior, aut rusticus, aut ignobilis ducat secundum uxorem nobiliorem, aut juvenculam, eoque nomine remuneret, certè apud nos filiis prioris matrimonii non præjudicabit, nisi in quinto, ad quod opportuna sunt superius adducta ex Didaco, & Gregorio, Navarro, Baeça, Gutierrez, Tello, Bart. Bald. Fulgos. Paul. Jafone.

Decimò pro receptissima sententia facit text. expressus in *authent. de non eligendo secundo nubent. ibi: Plurimumque à filio experta favorem existimavit oportere, ne relinqueret eum sine remuneratione.* Ubi Angel. ex textu notat antidoralem hanc obligationem reperiri inter patrem & filios, contra Lancellotum Politum, in *l. filium quem habentem, C. familiae herciscun. vers. secun-*



*secunda conclusio, & contra Pinellum, in d. l. 1. C. de bonis  
maternis 3. part. n. 85. versicul. infertur undecimò, qui  
existimabant nullum esse officium tam pium, tamque  
humanum, quod filius non debeat parenti; unde remu-  
nerationem & meritum rejiciebat à patre & filio; sed  
melius Angelus sentiebat, & contra ipsos & pro Ange-  
lo est text. in. d. authent. ¶ in l. de emancipatis, C. de  
legitim. hæred. ibi: Hoc à suis genitoribus meruerunt,  
¶ in l. cum pater, §. rogo, ff. de legat. 2. ibi: Rogo filia,  
ut bona tua quandoq; distribuas filiis tuis, ut quisq; de te  
meruerit, text. in l. 1. §. toties, ff. de collat. bonorum, ibi:  
Si etiam iudicium patris meruit, ¶ in l. fæminæ, C. de  
secund. nupt. ibi: Contemplatione meritorum. & con-  
tra Politum ita residendum est, & contra Pinellum,  
quòd etiam si filius debeat parentibus omne officium,  
& obsequium, quantum jus pium, adhuc hæc officia  
dici possint merita, quæ remunerationem expectare  
possint, maximè si merita procedant ex artificio, aut  
exercitio impenso à filio, vel in patrem, vel in rem pa-  
ternam: veluti si curator, si administrator, si advocatus,  
si tutor, si faber lignarius, aut ferrarius, aut scriba, ope-  
ras venales patri impendat, text. in l. pen. ff. de obseq. à  
lib. ¶ liberis pat. ¶ patrono præst. ibi: Nam pietatem  
debent liberi parentibus, non operas, ita Bald. Salyc. ¶  
Jas. in l. si donatione, C. de collat. Anton. Gomez in l. 29.  
Tauri num. 23. Gutierrez ubi supra part. 1. cap. 5. num. 5.  
Ex his enim operibus cum filius agere possit (intelligi-  
mus de emancipato) planè si pater non remuneret, ex-  
pectare salarium poterit; pone filium rem rusticam  
curare, lites in hoc senatu paternas sollicitare, negocia  
patris agere domi forisque, quæ extraneus non nisi  
magno precio & salario fecisset, aliis in ocio, aut scho-  
lis de gentibus, videbatur posse remunerari, quòd si re-  
muneratio desit, quod poterit salarium petere, quod te-  
nebat Fulgos. in l. illud, C. de collat. sequitur Ant. Gomez  
in l. 26. Tau. n. 24. ubi quod hæc Fulgosi opinio æqua,  
tenet Didac. Perez in l. 1. tit. 2. lib. 1. ordinam, sed Jason  
ibi, in d. illud tenet contra Fulgosum; dicit veriore*  
pro



pro Iasone Baeca de decima præstan. c. 2. n. 3. & g  
 licet ipse ibi distinguat; tenet contra Fulgosum gl  
 in l. 3. tit. 20. part. 2 verbo, que son suyos, & hæc fun  
 duæ opiniones repugnantes: Gutier. verò de juram  
 confirm. part. 1. c. 5. n. 10. distinguit ita, ut filius  
 emancipatus possit petere salarium, secus verò filius  
 in potestate, & licet faciat magnum festum, d. l. fin.  
 tit. 7. part. 2. d. l. 3. tit. 20. part. ead. certe mihi illæ  
 leges nimium genericè loquuntur; ego magis probo  
 opinionem Navarri in hac quæst. in Manual. c. 17. n.  
 144. ut quæstio decidatur ex voluntate aut præsump  
 ta aut probata: & in dubio sit præsumendum filium  
 parenti hanc curam, hanc sollicitudinem, has operas  
 donasse, idque; ex his quæ dicemus nu. 50. nisi con  
 flet apertè de contraria voluntate filii, quæ voluntas  
 constabit ex protestatione juxta l. Nefennius, ff. de  
 neg. gest. & ex libro rationum, & ex declaratione ani  
 mi per testes, juxta ea quæ diximus de patre erga  
 filios, de expens. & meliorat. c. 4. nu. 4. egregia l. quæ  
 pater, ff. famil. herciscum. ibi. Si non credendi animo  
 pater fecisse fuerit comprobatus, ubi Bartol. legregia l.  
 illud, C. de collat. ibi: Nisi hujusmodi legem donator  
 tempore donationis suæ indulgentiæ imposuerit: ex  
 quibus verbis & Bart. ibi adverte, quòd protestatio de  
 bet fieri, item explicatio voluntatis tempore, quo ser  
 vitium aut operæ præstantur, quæ omnia sunt adden  
 da Ayora, 3 part. quæst. 3. ubi hæc omnia omisit.

Modò ex dictis juribus asserentibus merita filiorum  
 erga parentes contra Politum & Pinellum inferunt  
 Scriptores, valere donationem remuneratorem fa  
 ctam filio benemerito tanquam extraneo, Jaf. qui plu  
 res refert in d. l. ex hoc jure, 3. effect. & Saisel. effect.  
 3. idem Jaf. in d. §. libertus effect. 2. Rolant. conf. 98.  
 lib. 1. n. 44. & 45. Palat. Rub. d. §. 50. Tiraq. ubi sup.  
 n. 10. gl. Bart. Bald. Angel. & Paul. in auth. unde si  
 parens, C. de inoffic. testa. gl. Bart. & Bald. in l. si  
 donatione, C. de colla. & in l. filium quem habentem,  
 ff. fa-



*ff. famil. hercisc. Castil. Hispanus in proæmio legum Tau. verbo. gratia, Segur. in l. cohæred. §. cum filiæ, ff. de vulg. fallen. 16. Didac. in c. cum in officiis, de testam. n. 11. Gutier. de jura. confr. lib. 1. c. 5 in princ. & est receptissima sententia nostris & exteris.*

Sed oportune quæritur nostro jure Hispano, an si pater quatuor habens filios, uni eorum donet ob merita, an juxta communem & receptam sententiam filius ille habeat ea bona donata tanquam extraneus, & an reputanda sint æs alienum, an verò computanda sint in legitimam, an in tertium, an in quintum, quid jure Hispano sit decidendum.

In quæstione autem proposita illud certum est, 48 bona illa non esse æs alienum, nec filium respectu eorum esse veluti extraneum, nec in hoc casu habere locum, *l. vivus libertus, ff. si quid in fraud. patron. quod resolvimus supra cum Jas. Bald. Paul. Didaco, Greg. & reliquis quos adduximus n. 41. & tenet expressè Aymon, cons. 165. ratio est, quia cum ex l. 28. Tau. §. l. 8. tit. 4 part. 5 & ibi Gregor, verbo, en vida: & Roder. Suar. ibi adducto omnia bona præter quintum sint bona filiorum, jam remuneraret pater extraneo ex bonis filiorum, cum donatio illa extraneo facta esse intelligatur, & alibi adnotavimus ad leg. 27. Tau. cum autem bona illa non sint æs alienum, nec donatio facta intelligatur filio tanquam extraneo, nec si extraneo fieret, filiis noceret in legitima cumque nec in hoc casu habeat locum *d. l. vivus libertus*, videndum est, quatenus nostro jure illa donatio facta filio respectu reliquorum filiorum sustineatur, quod nec Didac. dixit, nec Greg. scripsit, cum tamen verissimè dicant in hoc casu non esse locum *d. l. vivus libertus*.*

Ego verò considero nostro jure maximam esse differentiam inter simplicem donationem, & donationem ob causam; namque illa simplex non confertur, & valet in tertio & quinto præcipua, *l. 26 Tau. l. 10 tit. 6. lib. 3. recop. donatio ob causam confertur, l. 29.*

*Tau.*



*Tau. l. 3. tit. 8. lib. 5. recop.* Ita illa duo jura conciant Hispani scriptores *in d. l. 29. Cifuent. n. 1. Lupus 7. Anton. n. 29. Tel. n. 2. § 4. Avend. n. 3. Greg. in l. verbo, en su parte, tit. 4. part. 6. § in l. 3. verb. no que ria, tit. 5. part. 6. Suar. in l. quoniam in prioribus, C. de inoffic. testa. q. 5. post limitationes, Didac. in c. Ragnaldus, §. 2. nu. 8. Suarez iterum ubi sup. in declaratione legis Regni, q. 5. n. 9. Bernard. Diaz de Lugo reg. 140. Gutier quæf. pract. civil. 64. nu. 3. Avend. respons. 17. nu. 3. Matien. in l. 3. tit. 8. lib. 5. gl. 2. n. 1*

& hæc differentia reincidit in antiquiorem, quæ dicebat donationem simplicem imputari, donationem verò ob causam conferri: & erat difficilis *ex l. illud C. de collat. ibi:* (hæc autem regula ut omnia quæ imputantur etiam conferantur minimè è contrario tenebit) & hanc tenebat Suarez ubi suprà d. n. 9.

Intelligere tamen opertet *in casu d. l. 29. § l. 3. tit. 8. lib. 5. recopi.* donationem ob causam sustineri in legitima, & deinde in tertio & quinto, si is, qui donatione accepit, ea contentes nihil amplius velit de bonis mortui parentis, tunc rectè coavertis bonis, fit divisio, donatioquè illa ob causam sustinetur in legitima, & deinde in tertio & quinto, & ita intelligat ipsamet *l. 29. verbis expressis*, ita ut inofficiosa sit, si legitimam excedat, & insuper tertium & quintum, ac tunc fit imputatio, sine qua constare non potest, an sit inofficiosa, si verò ea donatione contentus non sit, tunc quidem omnia confert, & procedit *d. l. illud*, ut nihil curandum sit de imputatione, & sunt aperta verba *d. l. 29. in principio*.

- 47 Intellige etiam unum, quod est necessarium *in d. l. 29. Tauri*, & deducitur ex verbis illius legis, ibi: *A traer à collacion y particion la dote y donacion propter nuptias*, sequitur: *e las otras donaciones que ouier en recebido*: ut hæc verba non solum referantur ad donationes ob causam, & non ad donationes simplices, quæ fuit sententia scriptorum Hispanorum: de qua hoc



47. sed etiam referantur ad donationem ob causam non quamcunque, sed necessariam saltem (mea sententia) necessitate impulsiva decente, & conveniente: ut est donatio ob dotem, quæ est necessaria compulsiva, donatio propter nuptias hodie non solum libera, verum nec jure cogita nostro, denique causa debet esse necessaria necessitate vel legis, ut dos; vel natura, ut latum ad alimenta; vel honestate, ut militia; vel quia conveniat, ut datum, ut in matrimonium eatur, ita intelligo verba (y las otras) quæ sunt verba repetitiva finilium, *gl. in auth. si fugitivi, C. de servis fugitivis*. Leves enim quæ loquuntur de imputanda donatione in legitimam, loquuntur de donatione ob causam, non quamcunque; sed de causa simili illis expressis *in d. l. 29.*

In quo laborabat Ripa *in l. in quartam, ff. ad legem alcid. n. 158. Bereng. 3. part. art. 3. Ruinus, n. 23. Coraf. in l. filium quem habentem, C. fam. hercis. Menhac. de succ. creat. §. 30. nu. 268.* omnes quærunt quæ causa illa sit, quæ faciat donationem ob causam non implicem, ut conferatur; & inclinant in causam necessariam & efficacem ad agendum, sed si ita intelligas nostro jure planè verba *l. 29. ibi* (e las otras donationes) planè erunt sine sensu, quia hodie jam nulla donatio ob causam, præter dotalem, habet eam necessitatem præcisam. Similia verba sunt *in auth. ex ea ratione*, quam superius adduximus, quia scilicet non debet pater remunerare de bonis filiis debitis, quia jam remuneraret ex alieno, & quia pater quantumvis donet remunerando; semper meminisse debet esse suam substantiam filiis suis debitam, quod latè fundavimus supra. Et licet ad hoc, ut donatio dicatur remuneratoria, dixerimus non esse necesse, ut merita sint obligatoria ad agendum efficaciter *ex juribus supra adductis, d. l. Aquil. regul. l. metum, §. sed licet, d. l. sed etsi lege. §. conf. idemq; §. fin. cum l. seq. & l. si verò non remuner. d. l. quod autem, §. si vir d. c. per tuas, d. l. etiam, §. ex præ. d. cum Navarc.* quæ sunt jura expressa contra Guilel. de

C

Cua.



Cun. & Baldum, & Pinel. in materia tamen collationis & imputationis tenemus necessariam esse causam aut compulsivam, aut certè multum impulsivam, vel lege, vel natura, vel honestate, vel more, vel consuetudine, contra Bereng. Corrasium, Corne. Ripam Didacum, Tell. *ut suprà latè diximus.*

Unde donatio facta filio, quia patrem amaverit coluerit obsequens & obediens, quod pertinet ad collationem & imputationem, certè simplex est donatio & habebitur præcipua, & quidem est remuneratoria ut distinguatur ab ea donatione, quæ liberalis est, secus quod pertinet ad imputationem, aut collationem juxta ea quæ diximus n. 47. *isto c.* certè est donatio simplex, & habetur præcipua & ita intelligo Joa. Lup. & Paul. Unde plurimum advertendum est in casu l. 29 ad causam, an sit necessaria, an verò libera, inde inferes ad donationem librorum & expensarum pro ad discenda aliqua facultate: de quo nos *de expensis* §. *meliorat. c. 3. n. 6.* inde ad donationem clerico factam ad titulum patrimonii, *de qua Did. in c. Raynaldus, §. 2. n. 7. Gomez. in d. l. 29. n. 21. vers. sub infero. Avend. resp. 17. Avend. alter in d. l. 29. n. 8. & Tellus n. 16. Menachaca, de succ. creat. §. 30. n. 116.* quam ego credo vel conferendam, si filius uti hæres ad paternam hæreditatem accedat, vel imputandam in legitimam, si se abstineat, & residuum sustineri in tertio & quinto: *juxta ea quæ diximus nu. 47. & in hoc probo opinionem Didaci & Avendanii, contra Tellum, & Antonium Gomezium, quam tenet & fundat Ayora de parti. honor. 2. part. q. 3. per totam, ubi vide, & vide de quæstione ad utramque partem gl. 18. principali de melioratione nu. 65. & in tota illa gl. plura de donationibus conferendis, vel non: & latè disputat Gutierrez quæst. pract. civili 65. per totam, ubi videri poteris.*

- 49 Adde tamen, quòd etiamsi donatio sit simplex (jam enim revertimur ad nostram de meritis disputationem)



em) si tamen probantur merita, donatio dicetur remuneratoria, idque etiam in prohibitis, glossa loquens de patre & filio, quam sequuntur Bart. & Alexand. ibi: in l. si donatione, C. de collat. Bartol. in l. si tibi decem, §. si pactus, ff. de pactis, Bartol. in l. 1. §. nec astrense, ff. de collat. Bartol. in tractat. de duobus attrib. questio. penult. Bald. in l. etsi mortis, C. ad regem falcidiam: §. in l. 1. C. de confess. §. in l. cum virum, C. de fideicommiss. Socinus in l. si non sortem, §. bertus, ff. de condit. indebiti, Jas. in l. ex hoc jure, ff. de just. & jure, in secundo effectu: Fortunius in l. jurisconsultum, §. qui jure, versicul ego verò de tali, ff. de pact. a ut ex eorundem authorum, quos retulimus, sententia non sit de ea dubitandum, quam tamen intellege, nisi cum benemeritis reperiat quoque affectio liationis & sanguinis, quia tunc prævalet causa naturalis, Romanus singul. 648. Paulus de Castro, consil. 45. lib. 1. & consil. 371. eodem lib. Socinus cons. 91. lib. 1. Decius in cap. quoniam, Abbas de officio delegati. l. à patre, C. de collatio. Unde si spurius reperiat institutus, vel reperiat donatio ei facta à patre, magis prævalet affectio naturalis, quam meritum, & ita intelligunt Imola, Cumanus, Paulus, Aretin, & Jason in l. quod dicitur, ff. de verbor. obligat. ubi stipulatio facta à patre filio benemerenti, magis censetur facta amore paterno, etiamsi pater exprimat se facere propter meritum, tenent Baldus, Fulgosius & Jason, in l. si tibi decem, §. si pactus, ff. de pactis: Inde dixit Decius consil. 10. quòd si quidpiam relinquatur consanguineo pauperi, non est relictum pium: igitur etiamsi ex testamento, C. de collat. ibi: Dotis & aliorum datorum: quod nota ad Tellum in dict. l. 29. qui accipit ea verba strictè & officaciter, & revera accipiendo illa verba (e las otras donaciones) scilicet ob causam necessariam & efficacem remanent sine sensu, quia nec ipsa donatio propter nuptias est hodie necessaria, nec agnoscitur.



Quid autem fuerit donatio propter nuptias, vid. Gomez. in l. 50 Tauri, nu. 9. quid lege partitarum, vid. del. 87. tit. 18. part. 4. § l. 1. tit. 11. part. eadem, & utrobique; Gregorium Didacum in 4. part. 2. c. 3. §. 7. n. 10. Palacios Rub. in rubric. §. 12. nu. 1. Suarez in l. 1. tituli de las arras, num. 2. Ex quibus constat hodie nec esse ullam donationem propter nuptias, nec aliam ei similem. Unde, quidquid obstinatè teneat Tellus in d. l. 29. Tauri, § in l. 17. num. 78. § in l. 22. certè verba illa; *E las otras donaciones*; ne remaneant sine sensu, intelligenda sunt meo iudicio, aut de donatione dotis, aut de donationibus similibus ob causam necessariam natura, honestate, more & consuetudine patriæ, in quibus non reperitur mera liberalitas, etiamsi non reperiatur præcisa & legalis coactio. Lex enim, quæ conjungit & apposit sub una & eadem decisione donationem dotis, & donationem propter nuptias jam ignotam saltem non observatam, & diende addit, *e las otras*, intelligenda est de aliis ob causam necessariam natura, honestate, more, & consuetudine, ubi non adest mera liberalitas, licet nec coactio præcisa: alii iudicent, hæc mea sententia est ad d. l. 29. Ratio est horum omnium, quia pater hæc donando non versatur in mera liberalitate; idè dare videtur in legitimam; hanc rationem agnoscunt Ripa, Corras. Berengari. & Ruinus, ubi supra. & Suar. & Menchac. de successio. creat. §. 30. nu. 268. & quamvis Avendan. in d. l. 29. Tauri, gloss. 3. num. 4. velit recedere à communi sententia, certè meo iudicio immeritò; quia, si cum iudicio ejus verba expendas. confundit casus dict. l. 29. & licet allegat pro se & pro sua illa sententia Joan. Lupum de Palat. Rubi. in repet. c. per vestua, de donat. inter vir. & uxor. 3. notab. §. 22. num. 10. § 11. melius Gutier. illum reprobat, quaestio. pract. civil. 64. lib. 2. nu. 1. § 2. sed si cum iudicio expendantur verba Joan. Lupi, magis probant receptam sententiam Hispanorum scriptorum ad d. l. 29.



*l. 29. & ad l. 26. Taurinas*, ut altera in donatione simplici præcipua intelligatur, altera verò in donatione ob causam conferenda, quo diximus modo. Ait enim ipse Joan. Lupus his verbis: *Dando ergò dotam magnam videtur filium meliorare in quinta & tertia bonorum ultra legitimam*: nota verbum illud, *ultra legitimam*: ita ut ex mente Joan. Lupi prius de legitima fiat & ineatur ratio, postea vero de tertio & quinto, & est sensus juxta verba *ipsius legis 29. in 2. part.* & ita sunt intelligenda verba Joan. Lupi, *n. 12. & 13.* quatenus allegat *d. l. 26. & 29.*

Sit igitur verissimum ex interpretatione scriptorum nostrorum, *l. 26. Tauri* intelligendam esse de donatione simplici, quæ præcipua est, & ad tertium & quintum pertinet, at verò *l. 29.* intelligendam esse de donatione ob causam, quæ legitimam Primò tangit, & confertur ab eo, qui ea donatione à patre sibi facta contentus esse nequit: at verò imputatur in legitimam, & deinde in tertio & quinto, ab eo qui ea contentus donatione, nihil amplius curat de bonis paternis.

Sit item verissimum, quidquid Berengarius, Ripa, Ruinus, & Coraf. dicant, *ubi supra*, quicquid scripserit Tel. in *d. l. 29. Tauri*, Paul in *l. ut liberis. n. 10. C. de collat.* & Decius in *auth. ex testam. C. eod.* Didac. in *c. Raynald. §. 2. n. 7. de testam.* & Menchac. *ubi sup.* de causa necessaria & efficaci requisita ad hoc, ut in materia collationis donatio dici possit ob causam, quæ si non sit donatio ob causam, sed simplex, quæ non habeat necessariam & efficacem causam, quod in hac materia collationis sufficit, quòd causa sit necessaria necessitate vel naturæ, vel honestatis, vel moris, vel consuetudinis, ut diximus, quia hac necessitas, quamvis non sit coactiva, satis superq; cogit, ne videatur donans liberaliter donasse, & facit text in *l. omnimodo, §. imputari, C. de inoffic. testam.* ubi militia filio imputatur in legitimam, & tamen nulla necessitate pater tenetur emere filio militiam,



tiam & ita novissimè contra Tellum tentavit Angulus de melioratione, in d. l. 29. gl. 4. n. 17. & in hac inclinatur Menoch. de success. creat. §. 22. nu. 45. & Gu tier tract. quæst. civili. c. 5. libr. 2. ubi disputat quæstionem illam, utrum datum vel donatum à patre filio ad titulum patrimonii, ut sacros ordines suscipiat imputetur ipsi in legitimam; & nos referimus alios inferius ad propositum hujus disputationis, an causa debeat esse compulsiva, & quamvis donatio ob merita non sit simplex donatio respectu meræ liberalitatis ut suprâ satis probavimus in principio isto capite, imò dicitur donatio ob causam, quæ fit ob merita, & ita asserit, & tenet Faber, & Platea, & Aretius, in §. sunt præterea, versic. idem est si quis, n. 8. Instit. de acõion. idem Jas. in l. inter eos, versic. limita, ff. de re jud. & in consil. 118. lib. 4. Decius in l. divus, ff. de regul. jur. versic. & ista regula. Cum ergo ista donatio remuneratoria, de qua agimus, sit de sui natura donatio ob causam ex recepta sententia, & non simplex, videbatur planè dicendum ex decis. d. l. 29. hanc donationem debere imputari in legitimam filii donatarii, & residuum sustineri in tertio & quinto, si filius ea contentus sit, nec amplius velit de hæreditate paterna, aut si velit accedere ad patris hæreditatem uti hæres, debere hanc donationem conferre, juxta d. l. 29. in princ. contrarium tenebat Palat. Rub. in d. l. 29. nu. 10. relato Paul. de Castro consil. 121. quod tamen mihi est difficile ultra quantum donatio concipiatur simpliciter, sustinetur tamen ut remuneratoria probatis meritis, nisi proberetur causa affectionis naturalis.

§I Adverte etiam, quia donatio quantumcunque remuneratoria, in eo quod excedit merita, est simplex & merè liberalis, text. in c. relatum, de testam. ibi: juxta servitii meritum, Jas. in d. l. ex hoc jure, ff. de justitia & jure, primo effectû, & in auth. unde si parens, de inoffic. testam. Alciatus in l. alienatum, §. dona-



donationis, de verb. signif. *Angelus* in l. sed et si lege, §. consuluit, ff. de petit. hered. *Angelus*, *Imola* & *Rom.* in l. *Aquilius* ff. de donat. plures adducit more suo *Tiraquellus* ubi suprà, num. 8. & est æquissima opinio plena ratione & æquitate, ut merita & præmia exequantur.

Sed & illud variè deceditur, quando dicatur remun-<sup>52</sup>eratoria excedere meritum, cum soleant agri fertiles multò plus afferre quam acceperint, & quia cum agimus de remuneratione facienda est lata interpretatio, *Decius* in c. fin. de const. & cons. 169. & cons. 193. & cons. 413. & cons. 614. *Cumanus* cons. 162. *Gozadinus* cons. 8. nu. 22. *Hispanus Loazis* in repet. l. filiusfamilias, §. divi, ff. de legat. 9. vers. non obstat.

Ideò *Bald.* & *Salycet.* in auth. ex testamento, C. de collat. hic verò in l. petens, C. de pactis, qu. 4. ajunt sufficere, ut merita non sint infra dimidiam rei donatæ, & contra hos resolvit *Jas.* in d. l. petens, & ibi *Decius*, & idem *Jas.* in d. l. ex hoc jure, in primo effectū, & in auth. unde si parens, C. de inoffic. testam. & in l. frater à fratre, ff. de cond. indeb. *Alex.* in l. si donat. C. de collat. *Bertrandus* cons. 5. in 1. dubio. tenent hi id censi gratuitum, quod excedit meritum: puto tamen hoc pendere ex arbitrio judicis, qui de meritis & remuneratione cognoscit ex qualitate personarum, an nobilis, an ignobilis, an dives, an verò pauper, jura etiam admittet, an scilicet donans sit pauper, qui filios habeat, quos defraudare æquum non sit omnia considerari oportet, ex *Tiraquello* ubi sup. n. 86. & 85. ubi videre poteris amplius si velis, & casus sese obtulerit.

De probatione autem meritorum, & an credendum sit de meritis ei, qui dicit sese remunerasse ob merita, & merita specificaverit, etiam cum juramento, tene partem negativam, si sit de prohibitis, quod nos latissimè resolvimus in nostro tractatu de Hispa. nobilit. & exempt. gl. 2. nu. 17. & latissimè *Tiraquellus* d.



verbo, *donatione largitus. nu. 87. & seq. ubi nu. 91.* agi de juramento meritorum, & ibi latè distinguit inter specificam meritorum relationem & generalem, & inter prohibitos alienare, & donare in præjudicium, vel non prohibitos, & nos agimus de Principe asserente de meritis quatenus sit ei credendum, *in d. gl. 2. num. 17.*

Item nota non esse judicanda merita ea, quæ fiunt vel officio pietatis, vel juris, vel naturæ, imperio, & vi, & potestate, ut in filio, vasallo, uxore, famulo, & amico sæpè experimur, itemque in servo, & liberto, discipulo, quæ considerat Ripa *in d. l. si unquam, C. de revocand. don. quæst. & lib. 3. Responsorum. c. 13.* Cum enim officia necessariò exhibentur, non possunt hæc officia ullo modo pertinere ad meritorum rationem, cum in necessitatibus nemo unquam liberalis existat, *l. rem legatam, ff. de adimen. legatis, text. in l. si servo. ff. de hæred. instit. l. proxime ff. de ritu nuptiarum,* ibi: *Magis debitam libertatem præstitit, quam ullum beneficium in mulierem contulit, quo nomine nec liber- tus obsequia præstando, nec vasallus fidelis pro domi- no moriendo, nec filius pro patre elaborando, nec uxor maritum colendo quicquam faciunt, nisi aliud gravius & majus intercedat, quod ad meritum pertinere videatur.* Ob idque in tractatu nostro de Nobilit. *gl. 2. n. 33.* per plures numeros diximus, quantum teneantur subditi mori pro Rege nostro, *ubi n. 29.* Regis oppressionem detestamur, & obligationem adducimus civi- um, ut Regi subveniant, & eum liberent à tyrannide, nullum præmium expectantes, ex eo officio, ad quod legis, & juris imperio tenentur inviti, & retinentes, ibi vide oportuna ad hanc rem quam tractamus.

*Finis tractatus de donatione remuneratoria.*

TRAC.



## TRACTATUS

JOHANNIS GARSIAE

à

S A A B E D R A,

D E

TACITO FIDEICOMMISSO.

## De tacito fideicommisso.

## NOTABILIA.

- 1 Tacitum fideicommissum qui ex nostris explicent.
- 2 Tacitum fideicommissum unde sit dictum.
- 3 Obscuritas testamenti non purgat vitium tacitæ fidei.
- 4 Fideicommissi, & fideicommissum verba unde.
- 5 Verba, quæ non pertinent ad fidem, non pertinent ad fideicommissum.
- 6 Verba, l. 13. tit. 7. part. 6. en poridad, explicani.
- 7 Notatur opinio Greg. Lop. in d. l. 13.
- 8 Obscuritas personæ in testamento secuta restitutione facta incapaci, probat tacitum fideicommissum.
- 9 Regula, quod expressum facit cessare tacitum, citum, an habeat locum in nostro casu.
- 10 Instituto capace herede, & eo palàm rogato de restituendo incapaci, non est locus fisco.
- 11 Quod intelligitur, nisi sequatur restitutio.
- 12 Restitutio cum obscuritate testamenti inducit tacitum fideicommissum, si fiat incapaci.
- 13 Restitutio facta incapaci præcedente clausula in testamento, ut fiat restitutio, cui velit, an pertineat ad tacitum fideicommissum.

C 5

14 Sine



- 13 *Sine restitutione semper est necessaria accomodatio tacite fidei.*
- 15 *Explicatur l. 13, tit. 7. par. 6. verbo, en poridad.*
- 16 *Ex confessione hæredis scripti inducitur tacitum fidei commissum.*
- 17 *Limitatur hoc de confessione hæredis.*
- 18 *Confessio de sui natura solet sibi nocere.*
- 19 *Confessio debitoris non nocet creditori hypothecario.*
- 20 *Confessio maris & feminae afferentium matrimonium non nocet aliis.*
- 21 *Confessio solius mariti de dote recepta, non nocet creditoribus.*
- 22 *Agitur de l. hæreditas, C. de his quibus ut indignis.*
- 23 *Dict. l. hæreditas, continet dispositionem, non probationem delicti.*
- 24 *An accomodatio tacite fidei proberetur conjecturis.*
- 25 *Ad probandum delictum necessaria est aperta probatio, & n. 26. & 27. adducuntur aliquot conjecturae.*
- 28 *An majoratus institutus post accommodationem tacite fidei valeat.*
- 29 *Delictum accomodantis fidem, an extendatur ad legata, & fideicommissa particularia.*
- 30 *Verisimilitudo est cognata naturæ.*
- 31 *Quod non consonat naturæ, & rationi, non consonat juri.*
- 32 *Hæreditas quæ transit ad fiscum, transit cum onere legatorum, & fideicommissorum.*
- 33 *Pæna non egreditur suos authores.*
- 34 *Resolvitur quod talis majoratus non valet infraudem fisci.*
- 35 *Differentia inter fideicommissa particularia, & universalia.*
- 36 *Intellectus ad l. 3. C. ad leg. falcid.*
- 37 *Intellectus ad l. Marcellus, s. fin. ff. ad Trebellianum.*
- 38 *An in conscientia, & animæ judicio sit tutus, qui accomodavit tacitam fidem.*
- 39 *Traditur resolutio questionis contra Baldum.*
- 40 *Inventio testamentorum quo jure.*
- 41 *Traditur differentia inter indignum, & incapacem.*



42 *Fiscus ecclesiasticus & secularis quomodo admittantur.*

43 *Agitur de c. 2. de successione ab intestato.*

44 *Quæ onera agnoscat fiscus.*

## De fideicommissio tacito.

**R**es est in foro quotidie assidua disceptatione controversa, & variè de fideicommissio tacito quæstio disputata, nec ulla hætenus satis firma ratione decisa, cum habeat sua particularia jura, quæ luce indiget, & interpretationem aliquam suo quodam jure postulent. Multa autem de fideicommissio tacito multi scripserunt, sed quæ lucem aliquam desiderant, multa Anton. Gomez in *l. 9. Taur.* multa Gregor. noster in *l. 3. tit. 7. part. 6.* Didacus, & Simanc. aliqua hic de *hæreticis*, c. 9. ille in *4. part. 2. cap. 6. §. 8.* quæ tamen redigenda sunt in ordinem, ut dilucidius constent sibi.

Et primùm fideicommissum hoc vocatum est tacitum, cum nihil minus tacitum dici possit; ex eo autem tacitum dictum est, ut inquit gl. in *l. cum tacitum*, ff. de probatio. verbo, *tacitum*. quia timor est, si palam relinquatur non capienti, ob idque dicitur tacitum, quia palam non relinquitur.

In hac autem re dicitur tacitum, quia palam non relinquitur, hoc est, quia in testamento scire non potest, cum testamentum recitatum est *text. in l. 3. ff. de his quibus ut indign. l. ita fidei hæredis*, ff. de jure fisci, ibi: *Non est enim palam relinquere, quod ex testamento sciri non potest, cum recitatum est, text. in l. 3. ff. eodem*, ibi: *Non intelligitur fraudem lagifecisse qui rogatus est palam restituere: & rursus ibi: Julianus respondit, non quidem apparere quid ab hæredibus ex hujusmodi verbis petitum est, & cum multa tradiderit Paul. de acceptione hujus nominis, palam, in l. hæredes palam, ff. de testamen. ubi latè videre poteris, in hac autem re verbum, palam, id est quod appa-*



apparet in testamento, cùm recitatur, tacitum autem, quod ex testamento non apparet.

3 Denique obscuritas testamenti circa personam etiam si restitutio postulata palàm, & apertè sit, non dicitur nec intelligitur purgare vitium fideicommissi taciti; nihil enim proderit testatori, si in testamento postulet restitutionem, si ex ipso testamento non intelligatur palàm, cui restitutio sit facienda, *text. in d. l. ita 40. ff. de jure fisci*, ibi: *Fundum Titio des de quo te rogavi*, & ibi: *Rogo vos hæredes meos in eo quod à vobis petii fide præstitis*. In hoc enim fideicommissio posteriore obscura sunt omnia, in priori verò, quoniam Titio rogatus est hæres restituere, nomen pluribus commune obscuritatem fecit, ideò ipsa restitutio postea facta Titio incapaci locum quoque fecit fisco, ideò meritò diximus, quòd obscuritas testamenti facit conjecturam, & prestat hoc nomen fideicommissio, ut tacitum vocetur, quoniam palàm non est recitatum in testamento, sed tacitè extra testamentum, quodque dicimus de testamento, intelligimus de codicillis, *text. expressus in l. in tacitis, ff. de legat. 1.* ibi: *Quoties quis nec testamento, nec codicillis rogatur, ubi gl. verbo, rogatur, & Scriptores.*

4 Fideicommissum autem vocatum est, quia modo & eisdem verbis concipitur, quibus solent solemnia & legitima fideicommissa concipi. In sola enim fide hæredis posita sunt, pudorque hæredis, si fidem conceptam & speratam fallat, *text. in §. fin Instit. de sing. rub. per fideicommiss. relict.* Unde & Paul. lib. 4. *sententiarum*, ait, non inducere propriè fideicommissum ea verba, quæ omninò nihil pertineant ad fidem conceptam, & speratam à testatore fidei committente. Hæc autem verba ipse Paul. enumerat, inter quæ sunt verba *jubeo, mando, præcipia, volo*, nisi his quoque injunctum sit *fidei* verbum, ut *tuae mando fidei*. Verba autem precaria, qualia *rogo, peto,*



to, cupio, deprecor, desidero, opto, fideicommissum inducere, quia meram fidem sequuntur hæredis scripti, cui directa sunt. Quoniam autem hæc dispositio, de qua nos agimus, his ipsis verbis concipitur, idque plerumque evenit, fideicommissum merito appellatum est, tacitum autem quoniam extra testamentum & codicillos: ideoque palam fieri non dicitur, denique nostro jure est text. expressus in d. l. 3. tit. 7. part. 6. ibi: *La sexta razones, quando el testador rogasse al heredero en poridad*, ubi verbum illud, *en poridad*, intelligendum est, scilicet extra testamentum, aut codicillos.

Unde verissimum arbitror, quod ibi verbo, *en poridad*, notat Gregor. Lupus, quod, licet accommodatio tacitæ fidei fiat in publico instrumento, in quo adsint etiam testatoris preces, & fiat solemne instrumentum de precibus & promissione, adhibitis hoc testibus coram publico tabellione, ait Greg. quod si testes & tabellio rogantur de secreto servando, scilicet ne detegant, aut publicent hoc, quod gestum est, quod talis accommodatio fidei, quæ verè non est tacita, sed expressa, & publica, & notoriæ solemnis facit locum fisco, & allegat ad hoc Bartol. in d. l. non intelligitur, §. tacitè, eodem: idque asserit ipse ex Bart. propter secretum postulatum, & desideratum à contrahentibus.

Ego verò ex regula d. l. ita fidei, §. d. l. 3. §. l. non intelligitur, ff. de jure fisci, & gloss. in d. l. cum tacitum, §. scribentium omnium, ibi, §. d. l. in tacitis, etiamsi aliàs nullum secretum postulatum sit, si nec in testamento, nec in codicillis fiat mentio de restitutione illa facienda, quo casu cum in recitatione testamenti nihil repriatur palam, hoc est, in testamento dispositum tacitum factum esse intelligimus, & locus est dispositioni de tacito, licet seorsum, vel chirographo, vel cautione interposita, vel instrumento publico edito & confecto super ea restitutione preces testatoris, & accommodatio fidei tacitæ hæredis gravati, scrip-



scriptæ reperiantur in favorem incapacis, ideò locum esse ajo fisco, etiamsi de chirographo occultando omninò nihil sit inter eas actum, quoniam prædicta jura id solùm exigunt, quòd hæc, de qua agimus, restitutio omninò extra testamentum aut codicillos rogata & postulata sit, *d. l. in tacitis, cum legibus supra adductis*: atque hoc modo existimo interpretandos Bartolum, & Gregor. qui eum sequitur, & captatio secreti non est necessaria, etiamsi multum juvet.

8 Hinc est, ut obscuritas personæ cui hæc ipsa restitutio sit facienda, si obscuritas contingat in testamento inducat præsumptionem tacitæ fidei accommodatæ: *ex gloss. Bart. in l. Lucius, §. in testamento ff. de legat. 1. ubi bonus text. idem Bart. in l. quem heredi, ff. de rebus dub. per text. ibi: cujus ea utilitas est*, ut ex hac obscuritate secuta, postea restitutione incapaci, inducatur vera probatio tacitæ fidei accommodatæ: *ex superius adductis, pro qua sentent. est text. express. in d. l. ita, & d. l. 3. & d. l. non intelligitur, & d. §. in testamento, & d. l. quem heredi*: quia obscuritas testamenti, scilicet *restituere hereditatem meam ei, quem dixi, vel fac de bonis meis, quod jussi, vel dispone de bonis juxta ea, quæ nobis dicta sunt, aut sicuti inter nos est conventum, & actum*, secuta postea restitutione facta incapaci, nullam relinquit dubitationem ad inducendam tacitam fidem, ut locus fiat fisco, omnia autem descendunt ex eo, quod diximus supra: quia illud in hac re quam tractamus, tacitum est, quod non invenitur in testamento, cùm recitatur, etiamsi aliàs sit expressum, vel comprobatum testibus, vel chirographo, vel publico instrumento.

9 Unde puerilis est illa allegatio, & sine effectu, quæ passim solet objici, scilicet vocationem facere cessare tacitam. Sæpè enim testator rogat restitutionem, idque tacitè in favorem incapacis, deinde ea præmissa longam in testamento addit vocationem, sæpeque per-



perpetuum & simplex fideicommissum constituit, de quo agemus inferius; tunc in promptu est quætere an liceat, & quid, quantumvè profit, & contra fiscum opponuntur vocati ex testamento, hisque statim in ore est ea allegatio, scilicet quòd expressè sint vacati, at verò incapax obscurè, tacitè & secretò, ac subinde inferunt, quòd in fideicommissis expressum faciat cessare tacitum, *ex Pald. Paul. Alex. & Jaf. pet text. ibi in l. cum ex filio impuberi, ff. de vulg. & in l. si ita, ff. de liberis & posth. & in l. clemens patronus, ff. de hæred. instit.* & quia substitutus præfertur conjuncto, qui venit per jus accrescendi, quia hic tacitè, ille expressè vocatur, *l. 1. §. si duo, ff. de bon. poss. secund. tab. l. una, §. pro secundo, C. de caducis tollend. l. à Titio, §. Iulianus, ff. de legat. 2.* ubi quod jus accrescendi venit ex tacita voluntate, substitutio autem ex expressa, quia secunda institutio est, ideoque adest in substitutione expressa voluntas, & quia est expressa voluntas, facit cessare tacitam voluntatem ex juris expressa decisione, *Bald. in l. quidam eulogium, C. de jure deliberand. l. qui plures §. itaque, lex factò, §. idem quæro, ff. de vulgari, Baldus, & Decius in l. in testamento, C. de impub. & aliis, & in hoc argumento versantur Aymon Cravetta cons. 92. n. 3. Socinus consil. 30. n. 36. vol. III. Cumanus consil. 118.* & licet hoc ita se habeat, ut in plerisque juris partibus expressum faciat cessare tacitum, hæc verò allegatio applicata ad casum, de quo agimus, est planè puerilis, & inanis, quia utraque vocatio est expressa, & paret ex expressa & clara voluntate testatoris, sed quia altera extra testamentum est facta, meritò ex juribus adductis vocata est tacita, de qua infra nobis agendum est, nunc verò illud dixisse sat fit, non dici tacitum fideicommissum, nisi quia palàm, hoc est, in testamento non est ea restitutio postulata, vel in codicillis petita, non verò dicitur tacitum ex defectu expressæ voluntatis, quia quod attinet ad tacitum fideicommissum,

ex-



expressam quoque exigimus morientis voluntatem  
sed tamen extra testamentum, aut codicillos.

10 Inde etiam fit, ut instituto capace hærede, eoque  
palàm rogato, ut incapaci restituat hæreditatem, si fi-  
des non accommodatur, nullum delictum hæredi  
est, quia palàm, hoc est, in testamento rogatus inve-  
nitur, non tacitè extra testamentum, aut codicillos,  
& remanet hæreditas penes scriptum hæredem, qua  
si purè relicta, l. 3. §. si quis palàm, ff. de jur fisci, l. in  
tacitis, ff. de leg. 1. l. Lucius, §. in testamento, ff. codem:  
quod extende etiam si & palàm, & tacitè simul roga-  
tus sit restituere hæreditatem; tunc enim non accom-  
modata fide, nihil omninò peccat hæres, ex d. §. in  
testamento, ideò adversus fiscum satis sese ructur,  
adversus verò incapacem respectu ejus, quod capere  
potest, alia ratio juris est, quæ ad nos nihil pertinet  
modò.

11 Hæc tamen limitat Anton. Gomoz post Baldum  
in l. eam quam, C. de fideicommiss. n. 21. ad fin. &  
Paulum qui eum sequitur in d. §. in testamento, n. 2.  
& est Gomez in l. Tauri, n. 21. versic. secundo, ibi: Se-  
cus tamen si bona restituat tali incapaci: fundantur  
omnes in text. quem Bald. allegat, & more suo dicit  
unicum, in l. si postulanto, §. fin. ff. ad Trebellian. Ver-  
ba ejus hæc sunt: Si donationis causa suspectam hære-  
ditatem sibi hæres dixerit, & ei restituerit, qui soli-  
dum capere non possit, aufertur ei, quod capere non pot-  
est. Ex quo textu ajunt, quòd si palàm rogatus dig-  
nus restituere incapaci, hoc est, in testamento, quo  
casu nihil videbatur pertinere ad fidem tacitam, quòd  
si secuta sit restitutio facta incapaci, aut ex testamen-  
to, aut in contractu inito intor vivos, quod aufertur  
& adjudicatur fisco, quia restitutio illa tacitam fidem  
inducat, & indicat indignum eum, qui restituit inca-  
paci, fundatur Bald. in verbo, aufertur, quod magis  
applicatur indigno hæredi, ex l. aufertur, ff. de jure  
fisci: quæ tamen sententia mihi certè suspecta est;  
nam:



amque verbum, *aufertur*, applicatum hæredi indig-  
no rectè inducit indignitatem hæredis, & quandam  
penam fisco applicandam, *ex d. l. aufertur*, & *ex l. Papinianus, ff. de his quibus ut indign.* at verò reliquis  
applicatum non ita potest nec debet interpretari, nec  
induci in favorem fisci, & tamen *in d. §. final. d. l. si*  
*ostulante*, verbum illud, *aufertur*, applicatur incapaci,  
qui nullum delictum commisit, nec quicquam  
um eo gestum est, nec de fide, nec de restitutione:  
deoque verbum illud, *aufertur*, *in d. §. idem est*, quod  
licitur, non facit suum, *juxta l. omnes 187. §. non vi-*  
*detur, ff. de regulis juris.*

Quod si dicas propter restitutionem semel factam  
incapaci, id dictum fuisse *in d. §. fin.* ego libentius  
queram, quare cum tota hæreditas restituta sit *in d. §.*  
*in.* & de tota hæreditate rogatus sit hæres, cumque  
universè deliquerit respectu totius hæreditatis, atque  
eam totam coactus restituerit, quia suspectam dixit, &  
prætor fideicommissario coactus sit adire, & resti-  
tuere, cur non fuit ablata tota hæreditas: ex regula  
*ext. in l. hæres, & in l. rescriptum, ff. de his quibus*  
*ut indign.* quæ sunt oportuna jura ad propositam di-  
putationem: & *in l. etiam, C. ad legem falcid.* Certè  
sententia Baldi, Pauli & Gomezii dura est *ad text. in d.*  
*§. fin.* & durior inductio ipsius text. nisi dicas, quòd  
restitutio reperitur facta contra legem maximè in ea  
parte, in qua non erat jus capiende ei, cui ipsa restitu-  
tio facta est, sed tamen adhuc dura est isthæc senten-  
tia, ex eo maximè, quia nec fides tacita, inest, ac eti-  
amsi adesset, totam inficeret hæreditatem, quoniam  
in tota hæreditate peccatum est, quin quod restitutio  
non fuit voluntaria, sed coacta & necessaria, & omnia  
palàm gesta sunt, quo casu delictum nec subest, nec  
intelligitur, nec in restituente, nec in accipiente, li-  
cet incapace, & fortè verbum illud, *aufertur*, non  
refertur ad fiscum, *in d. §. fin.* sed capit interpretatio-  
nem à *d. l. omnes, §. non videtur, ff. de reg. jur.* Habet

D

autem



autem relationem ad eos, qui jure persequi possunt, ita ut ex illo verbo solum intelligamus incapacem personam eam, quam capere non potest, non fecisse suam, cum auferri à se possit, & videtur verus sensus obscurata decisione, *d. §. non videtur*, etiam si auctoritas Baldi, Pauli, & Gomezii plurimum resistat.

12 Adde etiam in hac materia alios duos casus, quorum unus est, quando in testamento est obscuritas personæ, cui facienda est restitutio, sed secretò & tacite de ea actum est; tunc enim sola restitutio eadem obscuritate testamenti aut codicillorum sufficit, ut locus faciat fisco, *ex gloss. & Bart. & reliquis in d. §. in testamento*: Pone instituisse me Titium, eundemque rogasse, ut bona restituat ei, quem sciebat vel ut de hereditate faciat, quod novit faciendum vel ut restituat ei, de quo inter nos actum est, secus postea restitutione post hanc obscuritatem suspecta locus erit fisco, si demum incapaci fuerit facta restitutio quasi verificata fide tacite accomodata, idque *ex d. §. in testamento, & gloss. ibi.*

13 Alter casus est, quem ponit Bar. *in d. §. in testamento, n. 2.* scilicet si testator instituat aliquem forsam uxorem, & eam in testamento roget, ut restituat post mortem illis, quibus ipsi videbitur; & præsuppono quòd nec secretò, nec publicè testator sensit de aliqua persona, ut excludamus casum superiorem, ita ut tota restitutio collata sit in liberam voluntatem uxoris: Bart. ibi tenet, quòd si uxor moriens instituat hæredes filios spurios mariti, quòd ex hac restitutione non inducitur tacitum fideicommissum, quia sola restitutio non inducit tacitum, nullibi enim id scriptum est, nec item institutio hæredis; ut Bart. ait, & est verum.

Eandem quæstionem attigit idem Bart. *in l. fin. ff. de his quibus ut indig. nu. 7. versic. alius casus*: sed non ita constantur; nec existimes Bartolum esse sibi contrarium, quia *in d. §. in testamento*, asserit, quòd



ex illa restitutione non inducitur accommodatio tacitæ fidei, & sic non fit locus fisco in illo casu: at verò in *d. l. fin.* non quærit de fisco, retenta eadem specie, sed an restitutio possit fieri utiliter, quia non est tacitum fideicommissum, & ait, quòd non est tutem, nec securum incapaci, si ei hoc modo restituatur hæreditas, quia semper videbitur capere eam hæreditatem à testatore ex regula vulgari, *text. in l. unum ex familia, §. 1. ff. de legat. 1. l. si arrogator, versicul. penult. ff. de adopt. l. cohæredi. §. cum filia, versic. nec fideicommissio, ff. de vulgari, l. quoties, C. de don. quæ sub mod. fiunt. l. utrum, §. cum quidam, ff. de rebus dub. Molinaeus in consuet. Paris. tit. 1. §. 1. gl. 3. nu. 12. Tellius noster in l. 27. Tauri, n. 1. §. 2. Corneus in lib. 1. C. de cond. insertis. Unde talis restitutio non valeret, *arg. text. in l. si is qui ex bonis, ff. de vulg. ibi: Ut ex bonis quæ testatoris fuerint amplius capere non possit.* Et hanc distinctionem tenet Paulus in *d. §. in testamento*: denique in hoc casu excluditur fiscus, quia nihil peccatum est, nec hæredis, nec testatoris, qui de nulla persona sensit, nec clàm, nec palàm, & est singularis declaratio *ad l. 6. tit. 8. lib. 5. recopil.* At verò in duobus casibus præcedentibus testator sensit de aliqua persona, vel clàm, vel palàm, quia verba illa ociosa non sunt, nec intelligi possunt, ideò secuta postea restitutio locum fecit fisco, quia delictum reperitur; hæres enim debuit abstinere ab ea restitutione, quæ legibus suspecto erat, quamque immerito, & injustè expetiverat testator verbis suis subobscuris & prægnantibus.*

Et ita habes casus, in quibus sine accommodatione tacitæ fidei de restituendo incapaci inducitur tacitum fideicommissum, quod aliàs necessarium est, *l. hæres qui tacitum, ff. de his quib. indig. l. ex facto, §. Julianus, ff. de vulg. ubi Alex. & Jas. l. 3. C. ad legem falcid. Greg. noster, in l. 13. tit. 7. part. 6. Antonius de Meneses, in rub. de fideicommissis, n. 12. ubi*



tenent omnes, & est verum, quod applicatur fisco i-  
demum, respectu cuius tacita est accommodata fides, *text. in l. non intelligitur, in principio, §. tacita-  
rem, & text. in d. l. in tacitis*, ibi (obligaret si  
*text. in d. §. in testamento, ubi Bart. & Imol. id aperi-  
tenent, text. in l. fraudem, ff. de his quibus ut indig-*  
Omnes in hoc conveniunt, ut accommodatio tacite  
fidei sit omninò necessaria, ut applicetur fisco id, cui  
ca quod redendum aut restituendum fides tacite fu-  
accommodata, vel tota hæreditas, vel pars hæred-  
tatis postulata & expectata sit ab hærede, in favorem  
incapacis. Delictum enim pendet ex hac accom-  
modatione fidei, ita ut totam restituas fisco, si to-  
tam incapaci promiseris, vel partem, si pars expe-  
ctata sit. At verò hoc de tacita fide accommodata  
exclusa ipsa restitutione inducit quidem tacitum fi-  
deicommissum; qui enim promittit se restitutum  
incapaci, ex ipsa sua sola promissione sese indignum  
hæreditate effecit, citra ullam restitutionem, & ab eo  
aufertur hæreditas, vel id, circa quod accommodata  
est tacita fides, & applicatur fisco, *ex juribus supra ad-  
ductis*, quia accommodando tacitam fidem, leges ju-  
raq; scripta læsisse intelligitur, sed tamen citra accom-  
modationem tacitæ fidei, reperitur etiam tacitum fi-  
deicommissum, atq; id intelligitur ex precibus testato-  
ris, vel palàm factis in testamento, vel extra testamen-  
tum & codicillos secuta restitutione, quæ per neces-  
sariam consequentiam subintelligit accommodatio-  
nem tacitæ fidei. Unde illud factum est, quod diximus  
ex Paulo, Bald & Gomez. *per text. in d. l. si postulante, §. fin. ad Treb.* ut si hæres capax hæreditatis rogetur pa-  
làm in testamento de restituendo hæreditatem inca-  
paci, & ipse tandem restituat, etiam si à principio non  
acquieverit precibus, nec accommodaverit tacitam  
fidem, quod ex expresso fideicommissò, non verò ta-  
cito, & secuta restitutione fit locus fisco, qui casus mi-  
hi, ut superius dixi, si dicendus foret, forsàn quòd  
per-



pertinet an fisco, aliter deciderem, etiam si inutilem  
eam restitutionem existimarem in ea parte cuius in-  
capax esset is, cui facta esset restitutio. Aliud enim  
est ex Bartol. sententia, quæ mihi semper in dubiis  
vera est, & amplectenda libenter, fisco facere locum  
ex causa indignitatis, hoc est ex delicto accommoda-  
ta fide de restituendo, quod est jure prohibitum; aliud,  
verò est quærere, an ipsa restitutio facta ei, qui ca-  
pere non potest, sit inutilis, sic Bart. in d. §. in testa-  
mento, & in d. §. fin. ne incapax capiat à testatore, me-  
dio hærede contra jura superius adducta.

Præterea & in alio casu, de quo supra egimus, re-  
stitutio supplet accommodationem tacitæ fidei, si li-  
cet cum testator tacitis & obscuris verbis in testa-  
mento sensit, de aliqua persona rogans hæredem scri-  
ptum de restitutione facienda, de quo est text. & gl.  
& communis & recepta sententia in d. l. Lucius, §. in  
testamento, cum videlicet testator rogat hæredem scri-  
ptum, ut de hæreditate faciat, quod inter eos conven-  
um est, vel quod ipse scit: tunc restitutio incapaci  
facta inducit tacitum fideicommissum, secus verò si  
tota restitutio planè collata sit in liberam voluntatem  
hæredis, veluti si testator roget, ut hæreditas restituatur  
pauperibus, vel his quibus hæres velit, tunc si fi-  
t restitutio incapaci, restitutio forsan erit inutilis, ex  
uribus supra adductis, quia ab eo incapax caperet  
medio hærede, à quo capere non potuisset, sed non  
it locus fisco, ex Bartol. Paulo, & Imol. in d. §. fin. &  
l. §. in testamento. Hi sunt quotidiani casus, qui con-  
tingere solent, ex quibus sine accommodatione ta-  
citæ fidei induci potest fideicommissum tacitum, ita  
ut fisco locus fiat.

Ex quibus elegans declaratio est ad legem Regiam  
13. tit. 7. part. 6. ibi: La sexta razones quando el  
testador rogasse al heredero en poridad, que diese  
aquella heredad en que le estableciesse a algun su fijo, o  
otro que lo non podia heredar, por que le era defendido



por la ley, ca si el heredero cumpliesse tal ruego o manda miento del testador, e la entregasse al otro, perderia por en de el derecho que auia en la heredad, id est (secta ratio est, quando testator rogasset hæredem secretò, ut illam hæreditatem, in qua institutus est, restitueret alicui filio suo, aut alteri qui capere non posset, quia prohibitum esset lege, quia si hæres adimpleat tales preces, aut præcepta testatoris, & restituat incapaci, exinde perderet jus, quod ad hæreditatem hæbeat) ecce ergò legem Regiam, quæ apertè non loquitur in accommodatione tacitæ fidei; eum enim casum, in quo intervenit accommodatio tacitæ fidei, relinquit dispositioni juris communis: ut scilicet ex accommodatione tacitæ fidei sola, sine ulla restitutione inducatur tacitum fideicommissum, & fiat locus fisco, sed lex nostra decidit casum, scilicet quando non est accommodata fides secretò, sed secretò rogatus est hæres, ibi: (en poridad) id est (secretò & tacitè) scilicet extra testamentum, ut satis explicuimus, aut codicillos, & tunc etiam si rogatus à testatore nihil ei promiserit coram, postea verò factus hæres hæreditatem restituat incapaci, inducitur jure nostro tacitum fideicommissum, & fit locus fisco, quod sensit Greg. ibidem & optimè.

Sed tamen extendè hanc ipsam declarationem, & prædictum l. 13. verbum illud (en poridad) hoc est (tacitè aut secretò) decidat casum frequentem, idem tamen sit dicendum ex d. l. si postulante, §. fin. & Bald. Paulo, & Gomezio supra, si hæres capax apertè & non secretò sit rogatus. Tunc enim, ut diximus, restitutio redigit rem ad casum, (de poridad) hoc est, tacitum, & inducitur tacitum fideicommissum; idem si obscuritas adsit in testamento, ex d. §. in testamento, & gl. & Bar. ibi. Restitutio enim inducit tacitum fideicommissum, sine accommodatione ulla tacitæ fidei, vel non probatis aliter precibus. Ex obscuritate enim illa, & declaratur verbum (en poridad) id est, secretò, ut



ut secretò sit factum, quia obscurè rogatus est, & palàm restitutum, & ita ampliatur dictum Gregorii, explicaturque novè verbum illud (en poridad) id est, secretò, ex quibus vides, quòd ad inducendum tacitum fideicommissum non semper est necessaria accommodatio tacitæ fidei.

Sed si hæres scriptus confessus sit se tacitam fidem accommodasse, ex hac confessione inducitur tacitum fideicommissum, & fit locus fisco, *gl. in l. 3. C. ad legem falc. gl. in l. 3. ff. de jure fisci, verbo, probationibus, ubi Bart. & Salyc. in d. l. 3. Imol. in l. in tacitis, ff. de legat. 1.* quod quidem dum hæreditas est apud ipsum confitentem, verissimum mihi est, cæterum in duobus casibus hæc opinio, quæ placuit Ant. Gom. *in d. l. 9. Tauri, n. 24. vers. 4.* cæteris displicere poterit, & meritò.

Primus casus post restitutionem factam incapaci liberè; pone testatorem simpliciter me instituisse hæredem, nihilque, nec palàm, nec tacitè rogasse, me tamen ex hæreditate res aliquas donasse semel filio testatoris incapaci, ut commodius viveret, certè post eam donationem nihil proderit confessio sola hæredis, quòd rogatus tacitè fuerit, item pone me hæredem scriptum rogatum apertè in testamento hæreditatem restituere Sejo, si nihil aliud proponatur quàm confessio hæredis, qui dicat se tacitam fidem accommodasse, certè sola ista confessio nihil, nec prodest fisco, nec nocet tertio, confitenti autem sibi nocebit.

Quia istiusmodi confessiones solæ de se nocere aliis nec solent, nec debent, præsertim jure jam quæsito tertio, *text. in l. certum, §. sed an ipsos, cum gl. ibi egregia, ff. de confess. ubi Bart. & reliqui, text. elegans in l. qui servum. ff. de interrog. act. facit quod eleganter tradit Bart. in l. 2. ff. de fide instrum. & in l. scripturas, C. qui potiores in pignore, & Speculator, tit. de oblig. & solut. §. 1. vers. sed quid, quòd debitor confessus se prius cum alio contraxisse in prejudicium*



creditoris sui nihil ei præjudicat, sed sibi duntaxa nocet: ergò isthæc confessio nihil tertio nocebit, licet confitenti noceat.

20 Facit item elegans ratio, quia de jure confessio maris & fœminæ asserentium matrimonium inter eos contractum fuisse, absque testibus admittenda omnino non est, ubicunque ex ea confessione præjudicium fieret tertio, solis verò confitentibus nocet, *gl. in c. si quis diurnis 30. quæst. 5. l. 2. tit. 3. part. 4.*

21 Nec confessio mariti sola de dote recepta præjudicat creditoribus hypothecariis, *gl. verbo, data, in l. assiduis, C. qui pot. Palat. Rub. in repet. rub. de donat. inter virum & uxorem, §. 15. §. 33. Tiraq. de retract. convent. §. 4. gl. 6. n. 14. Afflict. inconstit. Neapol. lib. 3. rub. 24. n. 34. Bald. de dote part. 10. Jas. in §. fuerat, n. 37. §. 91. Inst. de act. apud quos plura videre poteris, ex quibus, & quæ ipsi adducunt, videas constitutissimum in jure, quòd confessio non prodest tertio, nocet autem confitenti: ex qua regula in nostro casu nocebit hæredi, reliquis nocere non poterit, nisi cum confessione adsint alia adminicula, eaque legitima à lege, de quo vide Franciscum de Aretio cons. 13. n. 9. si quando casus contigerit.*

22 Præterea occurrit *l. hæreditas, C. de his quibus ut idig.* quæ lex est elegantissima in hac materia, & ex ea colligitur alius & novus casus taciti fideicommissi in favorem fisci: ut si hæreditas data sit in testamento valido, non possit adimi in codicillis, vel epistola, sicuti nec dari, si tamen in testamento testator reputavit hæredem indignum, vel dixit eum non mereri hæreditatem, si illam in alium non transtulit, aufertur ab hærede tanquam ab indigno & applicatur fisco Verba ejus hæc sunt (hæreditas in testamento data per epistolam vel codicillos adimi verbis directis non potuit, quia tamen testatrix voluntatem suam non mereri unum ex hæredibus suis declaravit, meritò ejus



ejus portio non jure ad alium translata fisco vendicata est, libertates autem in eadem epistola datæ peti potuerunt) Bart. *in l. fin. ff. si quis aliquem testari prohib. n. 14.* applicat *d. l. hæreditatis* ad casum indignitatis, idem faciunt Paul. *in d. l. hæreditas*, quam indignitatem intelligunt, sive hæres scriptus adiverit hæreditatem, sive non adiverit, quia priori casu magis facit locum fisco, *l. ex facto, §. Julianus, ff. de vulgar.* si autem non adivit & repudiavit fecisse in fraudem fisci intelligitur, & sic habetur pro adeunte, *ext. in l. si sequens, ubi Doctores, ff. ad Sillam.* si autem mortuus est hæres scriptus non adita hæreditate, tunc portio accrescit cohæredi, quia ipso jure accrescit hæreditas; casus enim mortis facit portionem ipso jure deficere: item ita intelligunt *d. l. hæreditas*, si testator dicat hæredem esse indignum, etiamsi non dicat, quod nihil habeat ex suo testamento. Satis enim dicit asserendo ipsum indignum, idemque esset, si non dicat hæredem indignum, sed dicat, quod accommodavit tacitam fidem de restituendo incapaci. Sufficit enim utcumque indignitatem explicet: ita Paulus ibi post antiquiores, quos sequitur Greg. *in l. 23. tit. 1. part. 6.* ex quo verbo, *razon*, constat, quod licet apud antiquiores, *in casu d. l. hæreditas*, variè disputatum fuerit, an sit omninò credendum testatori, quia eo tempore, quo id in testamento fateretur, habet liberam disponendi de rebus suis facultatem, & potest vel directò, vel obliquè hæreditatem suam relinquere fisco, *l. in remandata, C. mandat. auth. de nupt. §. disponat, ita tenet Albericus in d. l. hæreditas, & post eum Bald. & post eos Alex. & sensit Paul. ibi: & post hos omnes Greg. in d. l. 23.*

Quia verò filii sunt veluti creditores paterni, *l. fi. 23 de curat. furiosi*, & sunt veluti domini rerum paternarum, quibus & jure naturæ & civili debentur bona paterna, *l. cum ratio, de bonis damnat. l. scripto, ff. unde lib. l. nam & si parentibus, ff. de inoffic.*



*testa.* ideoque dominium rerum parentum in ipsi  
 continuatur, *l. in suis, ff. de sibe. & post hum.* ex hi  
 quæ diximus suprâ de confessione, quod non præju  
 dicat tertio, quis jus habeat, in filiis limitamus deci  
 sionem *d. l. hæreditas*, & limitat Greg. in *d. l. 23.*  
*verbo sin fijo.* Unde meritò *d. l. 23.* exclusit hunc  
 casum, ibi: *en que dexasse a otro por su heredero que*  
*non fuese fijo, onin de las que descien dende,* id est, *in qui*  
*relinqueret alium hæredem, qui filius non sit, nec à filio*  
*procreatus*: hi enim quibus legitima portio debetur,  
 non possunt exhæredari, nisi legitimè observata ratio  
 ne, *auth. ut cum de appell. cognos. §. aliud quoque capi*  
*tulum. collat. 9. & l. 4. tit. 7. par. 6.* sed hodei illud  
 quoque necessarium est, ut id dicat testator coram  
 tot testibus quot sufficiant ad solennitatem codicil  
 lorum, quod innuit *d. l. 23.* ibi: *E despues dixesse*  
*ante cinco testigos quiero que fulano,* id est, *postea au*  
*tem coram quinque testibus dixisset, volo Titium*: in  
 Hispania autem cùm codicillorum & testamentorum  
 exæquata sit solennitas, *ex l. 3. Tauri*, eadem testium  
 solennitas, idemque numerus expectandus est, qui  
 in testamento nuncupativo exigitur.

Cùm enim ultima voluntas ea sit, debet iusto nu  
 mero testium constare, & inducitur ibi text. quòd jam  
 tunc quinque testes sine tabellione ad hanc solenni  
 tatem, quæ tunc erat solennitas codicillorum: *ut in*  
*l. 3. tit. 12. part. 6.* erant vocandi, & hæc est con  
 fessio testatoris, quæ nocet hæredi, & prodest fisco,  
 solemnitas scilicet & ex proposito, & consultò facta,  
 non obiter, quomodo fiunt ipsi codicilli, ne putes  
 quamlibet confessionem utcumque probatam suffi  
 cere ad auferendam hæreditatem. Valet enim hu  
 iusmodi confessio non in vim probationis, nempe  
 quòd ex illa confessione sit probatum delictum hære  
 dis; nam tunc sufficerent duo testes de confessione,  
 nec lex exigeret quinque testes.

Sed valet illa confessio in vim dispositionis, ideo  
 non



non sufficiunt duo testes, quibus probatio naturalis constat. sed ad minus requiritur solemnitas codicillorum, quæ est probatio civilis & legitima, differens à probatione naturali, *d. l. 23. d. l. hæreditas*, & ex dispositione *d. l. 1. titul. 3. lib. 5. recop.* sufficiunt homines apud nos Hispanos tres testes cum publico tabellione, quia confessio illa pertinet ad dispositionem, non verò ad probationem.

Ex qua declaratione stante *d. l. 23.* non est locus doctrinæ Bart. in *d. l. fin.* ubi duos tantum vel tres requirebat testes, etiam si coram tabellione fieret ista confessio. Nam ex his, quæ diximus, cum dispositio requirit dispositionem solemnem & legitimam, ex *l. nostra lege 13.* ibi: *E debe defer del Rey, pues que el testador non qui so que la ouiesse aquel que est able scio por heredero*, id est, *Et ad Regum pertinere debet*, postquam testator noluit, ut ad eum pertineret, quem heredem instituit: nota verbum illud (no quiso) id est (non vult) quod ad voluntatem necessariò referendum est; cum ergo voluntas sit, restat ut sit voluntas sollemnis & legitima, qualis est codicillaris, cum directò hæreditas adimi non possit in codicillis, obliquè possit, *l. 2. de codicillis, d. l. hæreditas*, ibi: *Adimi verbis directis non potuit*: & quia non est expressa persona cui restituenda esset, *d. l. 23.* ibi: *E non dexo en su testamento otro heredero que heredasse lo suyo*, id est, *Et nec in suo testamento alium heredem scripsit qui sibi hæres esset*: unde non potest induci in nostro casu *d. l. hæreditas*, ad tacitum fideicommissum, quia ibi non est expressa persona, cui sit restituenda hæreditas, ex quibus factus est locus fisco.

Quando autem agitur de probanda accommodatione tacitæ fidei, statim in promptu est allegatio, quòd accommodatio tacitæ fidei probetur ex conjecturis & indiciis, quia cum sit delictum tacitum, id est, occultum, in quo intervenit dolus, videtur, quòd sit admittenda probatio, quæ admittitur ad probandum



dum dolum, qui quidem conjecturis probatur & indi-  
ciis, *l. dolum, C. de dolo, qui est text. expressus l. non*  
*omnes, §. à Barbaris, ff. de re militari, ibi: Sed licet hoc*  
*liquidò constare non possit, argumentum tamen cognoscen-*  
*dum est, text. in c. 1. de renunc. lib. 6. l. consensu, C.*  
*de repudiis, Boërius decis. 101. nu. 4. Moderni de ar-*  
*bitriis lib. 2. casu 89. & casu 175. nu. 7. Jaf. qui dicit*  
*dolum difficillimæ probationis, consil. 141. lib. 4. Sa-*  
*lyc. in l. 3. C. ad leg. falcid. Ant. Gomez. in l. 9. Tau-*  
*ri. nu. 25. Menesius in rubr. de fideicommissis, ubi sic*  
*intelligit, post reliquos verba ista d. l. 3. ibi: Manife-*  
*stissimis probationibus.*

25 Sed mihi hæc difficilia sunt, quia ad probandum  
delictum, & adimendam hæreditatem propter de-  
lictum commissum necessaria est aperta & clara pro-  
batio, *l. sciant cuncti, C. de prob. l. 3. §. tacita, ff. de*  
*jure fisci, ibi: aliis probationibus manifestissimis: &*  
*forfan hoc de indiciis rectè applicabitur casibus, de*  
*quibus supra, qui præsumuntur probati ex restitutione*  
*secuta, at verò applicari ad verum delictum osten-*  
*dendum, hoc est, ad monstrandam veram occommo-*  
*dationem tacitæ fidei non possunt. Debet enim hæc*  
*verè probari, aut testibus, aut chirographo, vel nuda*  
*promissione, ex l. in fraudem, ff. de his quib. ut indig.*  
*l. hæres. ff. eod. l. in tacitis. ff. de legat. 1. Ideò semper*  
*requiro naturalem probationem duorum vel trium te-*  
*stium asserentium accommodatam fuisse tacitam fi-*  
*dem, utque legitimi sint testos tales, quibus fides intre-*  
*pidè habenda sit, cum delictum nisi legitimo testimo-*  
*nio probari non possit, nec sit unquam auferanda hæ-*  
*reditas ex conjecturis. Quod enim pertinet ad solam*  
*restitutionem, ea nunquam sola probat tacitum fidei-*  
*commissum, etiamsi in continenti fiat, tenet Ant. Go-*  
*me. in l. Tauri, n. 26. & est verum. Necesse enim est*  
*ut præcedat id, quod superius diximus, vel aperta &*  
*clara deprecatio extra tabulas, vel obscura in testa-*  
*mento, aut codicillis, ex d. §. in testamento.*

Item



Item nec sufficit sola indagatio & inquisitio, quo<sup>26</sup>  
 pacto incapaci possit relinqui propria hæreditas, nec  
 quodd de ea re testator consuluit jurisperitos. Cum  
 enim consulens & inquirens quandam proclivem vo-  
 luntatem manifestaverit, credibile est, quod perman-  
 ferit & duraverit in ea voluntate, quam vivens habe-  
 re videbatur, & quodd opere expleverit, quod consu-  
 lendo quæsierit, *l. Statius in principio*, ff. de jure fisci,  
 ibi: *Si non probaretur mutatam voluntatem*, *l. cum*  
*tacitum*, *juncta glossa* 2. ff. de probat. *l. 3. tit. 4 part.*  
*7. l. non solum*, §. morte, ff. de novi opor. nunc. *l. si quis*  
*in principio testamenti*, ff. de legat. 3. Bar. eleganter in  
*d. l. cum tacitum*, ubi dicit, quodd semper videtur in  
 eadem secreta voluntate durare & permanere, quæ  
 mutata non intelligitur, nec præsumitur, & ex volun-  
 tate viventis præsumimus voluntatem morientis, *l.*  
*Titia*, §. qui morte, ff. de ann. legat. *l. Sempronio*, & *l.*  
*final.* ff. de usufr. leg. *l. quoniam*, C. de naturalibus lib.  
 Idedd secundum testamentum non tollit causas indig-  
 nitatis, quæ ortæ erant ex priore, si sequatur illa resti-  
 tutio, de qua consultatio præcesserat, *d. l. Statius*, &  
*Bald. in d. l. cum tacitum*, per text. ibi.

Item nec sufficit, quodd testator fuerit avarus, re-<sup>27</sup>  
 busque suis parcens, & admodum frugalis vitæ, nec  
 quodd immemor animæ suæ, parum aut nihil pro ea  
 distribuendum curaverit, nec quodd suorum immemor  
 planeque egentium, extraneum planèque incogni-  
 tum hæredem reliquerit, cum ex hujusmodi magna  
 largitione, ita facta præsumatur fraus, *l. omnes*, §. *Luci-*  
*us*, ff. de his quæ in fraud. cred. *l. 7. tit. 15 part. 5.* & ibi  
 gl. verbo (*todos estos*) & ex qualitate personæ arbitran-  
 dum est, *Bald. in titulo quibus in caus. amitt. feud.* &  
 ibi multa adducit *Afflictus*, quodd sit qualitas personæ  
 attendenda, an amicus, an cognatus, an vir probus,  
 quem putes facilè servaturum fidem, an olim inimicus.

Sæpè tamen contingit, ut fiat fraus legi, quodd testa-<sup>28</sup>  
 tor post acceptam datamque fidem secutus cautelam

Cæpol-



Cæpollæ 38. addit varias substitutiones, vocando unum & item alium, post hæredem scriptum, ipsumque rogando palàm de restitutione facienda, sæpeque majoratum & fideicommissum perpetuum instituit, quod eo animo fit, & consilio, ut si quando de tacita fide accommodata agatur fiscus excludatur, quia scilicet fides tacitè accommodari per hæredem scriptum non possit in fraudem eorum, qui vocati sunt ex causa fideicommissi: tuncque adducuntur omnia, quæ scripsimus de expensis & meliorationibus, cap. 10. num. 48. quòd ea quæ non possunt alienari, non possunt confiscari, *l. Imperator, ff. de fideicommiss. lib. ubi Bart.* maximè si prohibitio alienationis fuit facta in favorem tertii, *ex Bart. in l. si quis in tantam, C. unde vi*: ajuntque hæredem accommodantem fidem sibi delinquere, non reliquis, *l. Statius florus, §. Cornelio felici, ff. de jure fisci.*

- 29 Præterea adducitur *l. 3. C. ad legem falcidiam, §. l. Marcellus, §. final. ff. ad Trebel. l. Papinianus, §. meminisse, ff. de inoffic. testam.* quòd scilicet delictum hæredis accommodantis tacitam fidem non extendatur ad legata & fideicommissa.

Et postremò adducitur, quod superius attigimus de expresso & tacito, quòd expressum fideicommissum faciat cessare tacitum, *l. cum ex filio, §. filio impuberi ff. de vulgar. l. doli clausula, ff. de verb. oblig. & argumentantur à verisimili, quòd non sit credibile, quòd testator quæsierit viam, qua dispositio propria corruat, l. 3. C. de mil. testam. nec sit verosimile tam contraria, & penè impossibilia voluisse testatorem, l. nam ad ea, ff. de condit. & demonstr. ubi gl. & Doctores, Bart. in l. 1. §. parvi, ff. quod vi aut clam, Alex. in l. si mihi & tibi, §. fin. ff. de leg. 1. Alciatus regul. 2. præsumpt. 28.*

Nec sit quicquam minus rationi conveniens, nec quicquam minus presumendum de homine cordato, & sanæ mentis, *l. si ita quis, in fine, ibi: quod utique nemo*



nemo sanus probabit ff. de evictio. l. Salvius Arist ff. de legatis præstand. facit l. Mævius, ff. de legatis 2. ubi quod verisimile est credendum, contra verò non est credendum, quod non est verisimile, l. cum pater, pater, ff. eodem, l. qui filium, & in l. uxorem, §. felicissimo, ff. de legat. 3.

Et verisimilitudo est cognata naturæ, Bald. cons. 3080. n. 3. lib. 1. text. in l. filio quem pater, ff. de liberis & posthumis, & quæ non consonant rationi naturali, non consonant legibus & juri, late Bald. in l. testimonium, C. de testibus.

Adducuntur etiam, quòd quando hæreditas transit ad fiscum propter indignitatem, transit cum onere legatorum & fideicommissorum, Ant. Menesius in eam quam, C. de fideicommissis. nu. 57. & est text. in l. non intelligitur, §. cum ex causa, ff. de jur. fisci. ubi: Omnia, quæ in testamento data sunt, valent: text. in d. l. 3. C. ad legem falcidiam, text. in l. hæreditas, C. de his quibus ut indignis, & in d. l. Marcellus, §. fin. & d. l. Papinianus, §. meminisse, ff. de inoffic. testam. dicitur, ff. de jur. fisci, ibi: & libertates & legata nonent, l. cum fisco, ff. ad Sillanian. & l. cum tabulis ubi: Eam rem legatariis non obesse, & idèd cum suo onere fiscum succedere, l. Imperator, §. divus, ff. de fideicommiss. lib. 1. si servus plurium, §. si quis, ff. de legat. 2. ubi Bart. & Doctores, & quia pœna non debet egredi suos authores, l. sancimus, C. de pœnis.

Et addunt, quòd testamentum potuit incipere à substitutione, l. 3. §. si. de liberis & posthumis, Alex. in l. si pater impuberis, ff. de vulgari, n. 4. Jas. in auth. novissima, n. 26. C. de inoffic. Suarez in l. quoniam in prioribus 15. limita. C. de inoffic. testam. Alciatus in rubr. de vulgari, n. 6. Berberanus in l. si pater, C. eodem, n. 328. C. de instit. & subst. Corasius in rubric. C. de impub. nu. 14. Ripa in l. 1. nu. 7. de vulgari, text. in l. si filius, ff. de hæredib. instit. l. si à primo, ff. de liber. & posthum. quod ad multa solet allegari, ut utilis



lis substitutio propter inutilem institutionem non va-  
tietur, sed ad ea utiliter incipiat, & est quotidianum  
ad vocationes, de quibus in *l. humanitatis*, *C. de im-*  
*pub. § aliis*, & ad eas, de quibus in *l. 27. Tauri*, cujus  
legis dispositio frequens est in foro, & frequentior  
disputatio, de substitutione utili conservanda, rejecta  
inutili, quæ ex *dig. leg. 27.* fieri non potuit, ne tota  
dispositio pereat, de quo alibi.

- 34 Omnia tamen hæc maximam difficultatem ha-  
bent, semel data & accepta fide de restituenda tota  
hæreditate; plus enim valet hoc, quod revera agitur,  
quam vocationes quæ post hanc fidem datam & ac-  
ceptam simulatæ concipiuntur, *ut per totum plus va-*  
*lere, quod agitur*, & in hujusmodi rebus magis retinen-  
da est vera voluntas, quam longa quædam relatio ver-  
borum, *l. voluntas*, *C. de fideicommiss.* non enim ver-  
bis leges impositæ sunt, sed rebus, quæ verè & reali-  
ter geruntur, *d. l. voluntas*, *l. qui autem*, *§. non simpli-*  
*citer, ff. si quis omiff. caus. test. l. 2. tit. 16. lib. 5. re-*  
*copilatio.* & qui tacitam fidem postulavit de restitui-  
tione facienda incapaci falcem apposuit ad radicem  
sue dispositionis, quia tractatus prior tollit sequentem  
voluntatem, *l. si quis in principio testamenti*, *ff. de le-*  
*gatis 3. l. non solum*, *§. morte*, *ff. de novi operis nunci. l.*  
*at si quis*, *§. plerique*, *ff. de relig. § sumpt.* fuit enim  
fideicommissum illud appositum in testamento um-  
bra quædam, quæ tacitum obumbraret in fraudem  
fisci, cui jus quæsitum est ex tacita fide postulata, &  
data: accedente autem veritatis luce fugit & annihila-  
tur umbra, prævalente rei quæ geritur veritate, *l. fi-*  
*lio quem pater*, *ff. de liberis & posthumis*, ibi: *Ne ima-*  
*gine veritas naturæ obumbretur*, *l. ita fidei*, *ff. de jure*  
*fisci, regul. certum, de regulis juris, lib. 6.* & quia collapsa  
fundamento corrui ædificium super imposito, *c. cum*  
*Paulus, 1. quæst. 1. l. redemptores*, *ff. de rei vend.*  
35 Nec obstat *l. 3. C. ad legem falcidiam*, cum simili-  
bus: quæ conservant legata & fideicommissa, quia  
fate-



caremur, quod fiscus tenetur adimplere & solvere legata & fideicommissa particularia relicta particularibus; istud tamen cessat in fideicommissis universalibus, atque adeo in ipso particulari cessat, si in eo invenitur data & postulata fides tacita. Universale namque fideicommissum idem est quod hæreditas, fideicommissum enim universale non acquiritur ipso jure sicuti hæreditas, *l. facta, verbo, restituta, ff. ad Trebell. Bart. in l. 1. ff. de legatis 1. Jas. in rubrica ff. ad Trebell. n. 9.* legata autem & fideicommissa particularia etiam si sint maximarum rerum & plurium, recta transeunt via ad legatarium, & fideicommissarium, *l. à Titio ff. de furtis, Alex. & alii in l. si tibi homo, §. cum servus, ff. de legat. 1.* Hæc enim fideicommissa particularia perpetua, quamvis contineant universitatem rerum, ut continent majoratus nostri, attamen continent universitatem facti, non autem juris. At vero hæreditas, ipsumque fideicommissum universale continent universitatem juris, quod adnotavit Molina noster *de primog. lib. 1. c. 26. n. 20.* & est utilissimum *ad l. 4. ff. de pet. hæred.* ut in fideicommissis universalibus unum judicium sufficiat pro toto fideicommissis universalibus, at vero in majoratu non item, sed singulares, & singula judicia, & singulas vendicationes exposcunt. In generalitate enim facti quælibet species considerantur de per se, *l. vendicatio, ff. de rei vendic. Paul. in l. 1. ff. de offic. ejus cui mand. est jurisdict.* quod est elegans, *ad d. l. 4. ff. de pet. hæred.*

Unde fideicommissarius universalis est hæres, *l. si filius, §. 1. ff. quid cum eo, gl. famos. in l. fin. C. de edicto divi Adrian. tollend. ubi Scriptores.* Habet enim fideicommissarius universalis executionem, de qua ibi, particularis minimè, ob idque qui est incapax hæreditatis, est incapax fideicommissi universalis, *gl. verbo, habetur, in §. est autem, Inst. de hæred. instit. Scriptores in l. Sejus & Angerius, ff. ad leg. falcidiam, & quia legata æquiparantur fideicommissis particularibus,*

E

laribus,



laribus, non verò universalibus, *l. 1. ff. de legatis 1. fin. C. de fideicommiss.* item ex fideicommissio particulari, potius deducitur falcidia, at verò ex universalis potius Trebellianica, *Jas. in rubr. ff. ad Trebell. num. 6.*

36 Ideò *d. l. 3. ad legem falcidiam*, loquitur in fideicommissio, ex quo deducitur falcidia, non verò Trebellianica, & ideò intelligenda est de particulari, ibi (ad eum videlicet modum quem lex falcidia patitur & ita tex. in *l. servus plurium, §. penultimo*, loquitur in legatis, ibi: *ex necessitate redundabit onus legatorum ad heredem: & l. Imperator*, solum in libertatibus fideicommissariis, quæ sunt particulares: *idem cum fisco*, ibi: *In eum legatorum actio datur, & libertates raræ sunt*: Omnes itaque loquuntur in fideicommissio & legato particulari, quod conservatur à fisco, dolus verò versatur in fideicommissio universalis, si ex verbis appareat perpetuum probata tacita fide, *l. omnes, §. Lucius, ff. de his quæ in fraud. cred. Decius conf. 659. n. 9. Mieres in tractatu majorat. 4. part. quæst. 23. n. 57.*

37 Nec obstat *l. Marcellus, §. si. ff. ad Trebell.* quæ loquitur in fideicommissio universalis; namque ibi à principio fideicommissum rectè & legitime factum est, & rogatus fuit capax, & vocati item capaces, diversa species à nostro casu, quia verò rogatus non vendicavit mortem testatoris, se indignum fecit; sibi itaque nocuit ex post facto in nostro casu, ut diximus, est vitium voluntatis in ipso limine institutionis, & aliud aperte geritur, aliud tacite tractatur, denique ex repugnantia, voluntatis delictum reperitur solum legitime commissum adest contra legem ante vocaciones, at verò in casu *d. l. Marcellus*, testator nihil peccavit, omnia legitime gessit, ideò diximus, quòd in nostro casu testator apposuit falcem ad radicem suæ dispositionis delinquendo, & expressè suas securas dispositiones destruendo, & ideò reliqui casus de indigni-



ignitate non possunt computari cum nostro casu, in quo ex voluntate contraria, & delicto testatoris incipit jus fisco, & perficitur accommodatione tacita hæredis, itaque est locus fisco, & fideicommissum subsecutum est inane, ex defectu veræ voluntatis, & nihil nocet fisco, cui jam jus planè quæsitum est.

Illud verò maximè est controversum, an hæres, 38  
tacite gravatus restituere hæreditatem incapaci, cui tacitam fidem accommodavit, teneatur in foro conscientie restituere fisco, in quo nostri variè sentiunt. Namque Anton. Gomez in d. l. 9. Tauri, nu. 28. tenet resolutivè, ut ipse dicere solet, quòd talis hæres nullo modo potest retinere sibi ea bona, quæ accepit restituenda incapaci, per fideicommissum tacitum; item quòd nec possit incapaci restituere, imò quòd nec ipse incapax, si ipsi facta sit restitutio, illudque tenet ex ratione, quia cum semper sit in mala fide, *l. cum tacitum, ff. de prob.* restituere tenetur, ex quo textu fructus etiam antelitem ceptam restituuntur, quia abfuit bona fides, & adfuit mala, & quæ notat Bart. in l. prædonis, ff. de pet. hæred. & scriptores in l. hæredem, ff. de his quibus ut indignis, & in l. 1. C. de his quibus ut indignis: & quia omne, quod non est ex fide, peccatum est, c. si de præscript. & quia scire debes, quod tuum non est, ad alium modis omnibus pertinere, l. si. C. unde vi, & hanc tenet Bart. in l. si. ff. de his quibus ut indig. num. 9. & Segura in l. cohæredi, §. cum filio. ff. de vulg. idem tenet Greg. in l. 13. verò, cum pliesse al ruego, ibi (sed fortè dictum Barto-  
ni verius est) ubi supra.

Contrarium tenet Didacus in 4. part. 2. c. 8. §. 5. & 8. & 9. sed revera ejus fundamentum non multum arguet, quia hic hæres, qui accommodavit tacitam fidem, verè non habet voluntatem testatoris, qui contrarium rogavit, & petit, & quietus decessit propter fidem datam tacite de restituendo, ideò revera secluso



juris figmento ex voluntate hæres non est, quod patet ex superius dictis. Unde corrumpit ratio Didaci; jure enim eum hæredem facit ad effectus juris, & ut ab eo arripiat fiscus tanquam ab hærede indigno, ipse tamen revera seclusa fisci causa, bona retinet contra ubi notissimam voluntatem testatoris. Unde corrumpit ratio Didaci: procederet verò ea ratio in aliis casibus indignitatis propter non vindicatam mortem, *ex d. Marcellus, §. fin.* ubi omnia ritè & rectè precesserunt ex legitima voluntate testatoris, quæ in nostro casu accommodatæ tacitæ fidei deficit. Unde hæres scriptus non potest retinere illam hæreditatem ex defectu voluntatis, quia revera ipsi non est relicta, nec incapax item retinebit ex restitutione, quia lege justissima disponente incapax est, *ex his quæ notat idem Didacus, ubi supra, nu. 8. versic. primum, cum Cajotano 22. quæst. 62. art. 3.*

Glossa enim celebris in *c. fraternitatis 12. quæst. 2* quæ ait pœnam legis exterioris non esse considerandam in interiori judicio, donec fiat executio, intelligitur in pœnis exigentibus judicis executionem, non verò habet locum in pœnis, quæ non requirunt actum aliquem judicis, cum incapax ipso jure sit incapax sine actu judicis, nec hæres restitutus habet voluntatem, nec fidem bonam, sine quibus bona habere non potest. Est ergò vera opinio contra Didacum, nec quicquam facit voluntas testatoris erga spurium, quia ea etiamsi sit voluntas, non est voluntas legitima. Non enim quælibet voluntas sufficit, sed ea, quæ à lege probatur, unde dependet solennitas testamenti, *d. l. 1. tit. 4. lib. 5. recop. & d. l. 13. tit. 7. part. 6. & quæ diximus*

- 40 Quamvis enim inventio testamentorum de jure gentium emanarit, tamen sine viribus erat hoc testamentum, nec cogebat hæredem, §. 1. *Instit. de fidei-commis. hæred.* Jus autem civile vires & sollemnitatem addidit testamento, sine quibus efficaciter nihil valet,



et, Bart. in l. interdum, de cond. indebit. Peralta in rubr. de hæred. instit. nu. 140. Pinellus in rubr. de rescinden. vendit. 1. part. c. 1. nu. 23. Didacus lib. 3. var. ap. 6. n. 7. Viglius in §. sed prædicta, n. 5. Instit. de testa. Anton. Gomez Burgos de Paz. & Tellus in l. 3. Tauri, Julius Clarus lib. 3. sentent. §. testamentum, q. 2. Men- hac. de success. creat. §. 1. n. 1. Fortunius Garsia in l. Gallus, in princ. n. 3. de liberis & posthumis. Othoma- nus ad l. duodecim tabularum, & ibi Balduinus, c. 18. Sigonius de antiquo jure civium, lib. 1. c. 12. Corrasius in l. filium quem habentem, C. fami hercisc. Cum ergò à jure civili capiat vim & potestatem testamentum, ni- hil rectè testamento dispositum est, quod contra jura civilia non observata solennitate juris dispositum re- periat, qua ratione aut fisci intra sua tempora, aut post ea tempora venientium ab intestato, in hoc se- cretiori animo judicio causa erit potior, nec dicimus restitutionem esse faciendam fisco, qui nihil petierit intra sua tempora, sed eum sensum sequimur, ut si tempora labantur fisco, venientium ab intestato cau- sa sit melior futura, si hæres indignus tandem secum statuerit bona ea ad se non pertinere, quod quidem rectè statuet, si à se tacitè fidem accommodatam con- tra juris præcepta meminerit.

Modò restat illud, quod attigit Palatios Rubios in repet. rubr. §. 39. n. 9. ubi miscet & confundit indi- gnum cum incapace, & utrumque idem existimat, & perperam; multum enim differt indignus ab inca- pace. Indignus enim verè legatum aut hæreditatem acquirit, subjectus tamen periculo, si fiscus intra sua tempora agat, & agendo auferat; at verò incapax ni- hil sibi timet à fisco, nec quicquam acquirit, sed vel conjunctis, vel venientibus ab intestato locum facit, ita ut si clericus apertè filium spurium instituat, nihil omnino de fisco sit curandum, sed in indigno conti- netur, tradit distinctionem Bart. in l. 1. n. 4 ff. de jure fisci, gl. in l. si duo patroni, in principio, ff. de jurejurando,



¶ in l. ex facto, §. Julianus, ff. de vulgari, glossa & Bartolus, in l. his consequenter, §. i. verbo, non pertinet famil. hercis. tradit differentiam ex Bartolo supra. Alex. in l. hæreditas, C. de his quibus ut indignis.

- 41 Cui & illud consequens est, quod si hæreditas relicta sit à clerico, sed indigno, qui fidem tacitam accommodavit de restituendo incapaci, cum hæres ille indignus acquirat interim hæreditatem, dum labuntur tempora fisci, quod ille hæres subjacebit suo fisco seculari, si ipse secularis sit, ecclesiastico, si ecclesiasticus ille sit, ita ut à clerico indigno auferat fiscus ecclesiæ, ab hærede indigno seculari fiscus secularis. Postquam enim indignus acquirit non est locus nec substitutis, nec conjunctis, ut admisimus in incapace, qui nihil omnino acquirit, unde fiscus rapit, ecclesiasticus à clerico indigno, secularis à seculari indigno, tenent Baldus, & Paulus, in l. si quis presbyter, C. de Episc. & cler. Jas. in l. hæreditas, C. de his quibus ut indignis, communem dicit Anton. Gomez in l. 9. Tauri, n. 29. & tenet Palat. Rub. ubi sup.

- 42 Ex quibus elegans est interpretatio ad text. in c. 2. de success. ab intestato. contra Abbatem ibi, ut ille textus in illis verbis: *Quarta parentibus assignetur, & si non sint idonei parentes, Episcopus eam recipiat*: intelligendus sit de parentibus laicis incapacibus, quia si laici essent & indigni, proculdubio ab eis auferret fiscus secularis, ex his quæ diximus contra Abbatem ibi, & conveniunt verba illa: *Si non sunt idonei*: quæ ad incapacitatem sunt referenda. ex gl. in §. legati, Instit. de Legatis. Idèd in casu illius text. attenditur persona clerici defuncti, cum ad parentes illos incapaces nunquam pervenerit hæreditas, idèd ecclesiæ in casu illius tex. non successit jure fisci, sed jure bonorum vacantiam; nam jure fisci potior erat causa fisci secularis.

Postremò nota ad illum text. quod verbum *parentes*, ibi, largè pro quibuscumque cognatis positum est, vul-



vulgari accepta significatione, & est elegans interpretatio contra Abbatem, observata differentia indigni, & incapacis, quoad civiles & juridicos effectus.

Ex his quæ diximus melius resolvuntur, quæ consensè admodum tradunt afflicti, *quæ sint regalia in lib. feudor. vers. & quæ*, & post eum Ægidius Bosius in *practica*, tit. de his quibus ut indignis, bona auferantur, & ad fiscum non pertinent, observata enim distinctione indigni & incapacis omnia ab his cummutata elucescunt.

Adde tamen, quod fiscus auferens ab indigno tenetur ad onera, quæ incumbabant testatori, non verò de ea quæ incumbabant indigno, l. cum fisco, ff. ad nat. consult. Syllani. Paulus in l. recusare, §. si fisco ad senat. consult. Trebel. gl. Bart. & cæteri in l. eam uam, C. de fideicom. & ibi Jas. l. Marcellus, §. fin. ff. de Trebellian.

An autem restituenda sit hæreditas ab indigno cum fructibus perceptis ante litem motam, vide in l. 1. C. de his quibus ut indig. & ibi Iason.

*Finis Tractatus de tacito fideicommissæ.*





TRACTATUS  
JOHANNIS GARSIA

à  
S A A B E D R A,  
D E  
HYPOTHECA POST CON-  
tractum vivente aut moriente rescisso  
contractu.

N O T A B I L I A  
Ad hanc de vita & morte pignoris  
disputationem.

- 1 *Proponitur factum unde resultat dubitatio.*
- 2 *Adducuntur fundamenta inducentia mortem pignoris.*
- 3 *Adducitur l. ubi adhuc, s. sed & Marcellus, ff. de in diem additione, & l. si res distracta, ff. quibus mod. pign. vel hypoth. solvat. in fin.*
- 4 *Adducuntur alia jura ad hanc partem.*
- 5 *Adducuntur jura quæ inducunt vitam pignoris & hypothecæ.*
- 6 *Adducitur autoritas Bartoli ad quæstionem.*
- 7 *Adducitur autoritas Baldi ad quæstionem, & referuntur alii.*
- 8 *Quid sit in venditione cum pacto de revendendo, & de feudo, emphyteusi, & agro vectigali & redhibitoria.*
- 9 *Declaratur text. in l. si res distracta, in fi. ff. quib. mod. pignus vel hypoth. solva.*
- 10 *Notatur distinctio Bartoli de voluntate directa, & indirecta, ad rescissionem contractus.*

II *Expen-*



- 1 Expenditur l. vectigali, ff. de pignoribus ad quæstionem propositam.
- 2 Debet quis cogitare, & sibi cavere adversum ea, quæ accidere possunt.
- 3 Emptor annui redditus redimibilis sollicitans venditorem ad redemptionem, secuta redemptione, an extinguat pignus.
- 4 Nemo debet nocere sibi, ut aliis profit, nec debet omittere suam utilitatem, etiam si alii noceat.
- 5 Contrahens non debet esse ignarus personæ cum qua contrahit, nec naturæ rei de qua agit.
- 6 Dolus, qui habet secum conjunctam utilitatem & licitam, verè non est dolus.
- 7 Revenditio facta per dolum & fraudem, si habeat causam à priore contractu, dicitur facta ex causa necessaria.
- 8 In libera alienatione durat pignus, & in redhibitoria, sed tamen redhibens tenetur redhibere liberum pignus.
- 9 Declàratur communis sententia, si res perveniat ad antiquum dominum jure privato.
- 10 Consuetudine Franciæ animadvertitur in materia mortis, & vitæ pignoris.
- 11 In redditibus annuis venditis à rege cum pacto de redimendo, quando censeatur facta redemptio à rege ad vitam aut mortem pignoris.
- 12 Quòd in hoc consuetudo plurimum profit, & per quos probetur hæc consuetudo.
- 13 An in casu l. 2. C. de rescind. vend. hypotheca pereat rescisso contractu ex causa læsionis ultra dimidiam.
- 14 Adducitur opinio & ratio Bartoli.
- 15 Adducitur opinio Baldi, & ejus rationes contra Bartolum.
- 16 Refutatur ratio Baldi & Salyceti, in modo agendi, & traditur ratio agendi in eviçtione.
- 17 Defenditur opinio Bartoli, & ejus ratio contra Baldum, Cagnolum, & Pinellum, ut in casu l. 2. pignus vivat.



## De hypotheca post contractum vivente aut moriente rescisso contractu.

- I **E**MPTUS fundus hypothecæ suppositus est, rescissa venditione, quæsitum est, an duret hypotheca, vel moriatur, quod & in cæteris contractibus rescissis ex facto quotidie agitatum est; pauca addere libuit, quæ ad mortem & vitam pignoris pertinent, nostro more Jureconsultorum responsa sectans, deinde juris scriptorum auctoritatem adducens, ut res hæc forensis, sua explicatione clarior junioribus elucescat.
- 2 Et primò, quòd pereat hypotheca medio illo tempore imposita resoluta antiquo & priori contractu, est text. elegans in *l. si res distracta 3. ff. quib. mod. pig. vel hypotheca solvat.* ubi res vendita est sub conditione, nisi meliorem sortem invenero, & tamen pendente conditione pignori res data & submissa est, & tandem pignus extinguitur, invento meliore emptore, atque adeò rescisso antiquiore, & primo emptoris contractu, ibi: Marcellus *lib. 5. digestorum*, ait finiri pignus si melior conditio offeratur.
- 3 Secundò est text. ut hypotheca pereat & moriatur, in *l. ubi adhuc 6. §. sed & Marcellus, ff. de in diem addict.* ubi purè vendito, & in diem addicto fundo, si melior conditio allata sit, rem pignori esse desinere ait: (*Sed & Marcellus, inquit Paul. l. 5. digest. scribit purè vendito, & in diem addicto fundo si melior conditio allata sit, rem pignori esse desinere, si emptor eum fundū pignori dedisset*) & subdit (*ex quo colligitur, quòd emptor medio tempore dominus est, alioqui nec pignus teneret*) quæ verba explicant ejusdem Marcelli sensum, in *d. l. si res distracta 3. ff. quibus modis pignus vel hypotheca solvatur*, ibi (*quanquam ubi res distracta est, nisi emptori displicuisset pignus finiri non posse*) quasi aperius dicat Marcellus emptionem conceptam hac forma, nisi emptori displicuerit, puram esse, & emptori



non verè dominum, licet habeat resolutionem sub ea conditione, *text. in l. 3. de contrah. empt.* (Si res, inquit Ulpianus, ita distracta sit, ut si displicuisset empti esset, constat non esse sub conditione distractam, sed resolvi emptionem sub conditione.) Igitur illi obiter adnotamus ad *d. l. si res distracta 3.* ne ultima pars resistat priori, verba illa (quanquam ubi res distracta est, nisi emptori displicuisset) non inducunt conditionem emptionis, hoc est, emptionem esse perfectam, & emptorem verè & simpliciter dominum si nulla conditione, *ex d. §. sed & Marcellus in ultimis verbis, & ex d. l. 3.* esse tamen rescissionem & restitutionem ejus emptionis conditionalem, quod maxime pertinet ad ea quæ dicturi sumus, & ne Marcellus contraria interim sensisse videatur.

Tertiò est *text. in l. lex vectigali, 31. ff. de pigno-* 4  
*ib. ibi: Respondi si ut proponeretur vectigali non soluto*  
*re suo dominus usus esset, etiam pignoris jus evanuisse:*  
*hui text. jam pertinet ad aliud rescissionis genus, &*  
*eo infra, n. 6. latius sumus acturi.*

Quartò est *text. in l. grege, 13. §. statuliber, ff. de*  
*pignorib. Statuliber, inquit Martianus, hypothecæ da-*  
*poterit, licet sub conditione existente evanescat*  
*ignus.*

Quintò est *text. in l. in diem, 19. ff. de aqua pub.*  
*decend. ibi (ided autem voluntas exigitur, ne domi-*  
*us ignorans injuriam accipiat) ex quo tex. non du-*  
*bit jus, nec hypotheca imposita ab emptore in diem*  
*dicto prædio, nisi adsit domini antiqui expressa vo-*  
*luntas, quasi apertius dicat, rescisso eo contractu pe-*  
*re jus hypothecæ mediæ.*

Sextò est *text. in l. fin. §. sed quia nostra, C. commu-*  
*nia de legat. ibi: Et alienam spem decipere: ubi non*  
*potest rem afficere hypothecæ jure, quæ aliquando al-*  
*terius amminò sit futura, & pertinet decisio ejus text.*  
*ad restitutiones faciendas, & ad hypothecas in ipsis his*  
*rebus medio tempore impositas.*

Septi-



Septimò est text. in c. 1. in principio, incipit imperialem, de prohib. feud. alien. ibi: *Vendere vel pignori re, & ibi: Sine permissione illius domini ad quem fundus expectare dignoscitur.*

Hæc sunt jura extinctionem & mortem pignoris inducentia varia, & quæ ad varia contractuum generum pertinere disgnoscuntur, quæ aut perimunt pignus aut ut non subsistat suadent, ut nihil omninò fiat, quod antiquo venditori & domino, etiam futuro sine ejus consensu noceat.

- 5 In contrarium autem, quòd duret pignus, vel hypotheca, est text. in *l. si debitor*, 14. ff. quibus mod. pig. vel hypoth. solvat. Si debitor, inquit Ulpianus, *cujus res pignori obligatae erant, servum, quem emerat, redhibuerit, an desinat Servianæ locus esse, & magis est ne desinat, nisi ex voluntate creditoris hoc factum est*, ecce quòd durat hypotheca, & creditoris requiritur voluntas, ut pereat, non verò venditoris antiqui.

Secundò, pro hac contraria sententia est text. in *l. bovem*, 3. § *si quis eum*, ff. de edil. edicto. Si quis eum, inquit Jurisconsultus, cum consilium inierit fraudandorum creditorum redhibuerit, non redhibiturus, alias nisi vellet eos fraudare tenetur creditoribus.

Tertiò est text. in *d. l. bovem*, §. *pignus*, ff. eodem: *Pignus*, inquit Paulus, *certè manebit obligatum, etiam si redhibitus fuerit servus quemadmodum & si eum alienasset*: ubi obiter nota ad ea, quæ dicturi sumus, quòd rehibitio recedit emptioni perfectæ, & puræ, & est quasi quædam voluntaria alienatio, ut jam hinc jacias oportuna fundamenta ad ea, quæ nobis ad concordiam jurium & legum sunt necessaria dicenda, & pertinent hæc ad juris & legum apertas decisiones aliquantò difficiliore ex ipsa repugnantia, sed concordantes, si ad ea, quæ diximus, mentem conjicias.

- 6 Quod verò pertinet ad auctoritatem, nostrum morem secuti, Bartolus, ut ab eo tanquam antesignano duce exordiamur, ut hæc jura conciliet in *d. l. si res*,



*es, 3. ff. quibus mod. pig. vel hypot. solvat. n. 1.* distinguit in hunc modum; aut pignus solvitur ex causa necessaria antecedente, aut solvitur ex mera voluntate: primo casu ait extingui pignus, & ita intelligi *d. l. si es, d. §. Marcellus, d. l. lex vectigali. d. §. statu liber, d. l. in diem, d. §. sed quia nostra, & d. c. 1.* quia pignus extinguitur ex causa necessaria apposta in ipso contractu, ex necessitate voluntatis primi vendentis, & apponentis condiciones licitas in traditione rei propriæ, *in remandata, C. mandati.*

At verò si resolvatur ex sola voluntate, non verò ex necessitate antiqui contractus & conditionis & legis in eo appositæ, tunc ait durare & permanere pignus, & ita intelligit jura contraria, scilicet *l. si debitor. d. l. novem, §. pignus, d. §. si quis cum*, quasi dicat aperte quòd de redhibitoria nihil actum fuit expressè in venditione servi seu mancipii, sed venditio fuit facta purè, & simpliciter, sine ulla conditione perfecta, & absoluta, unde postea quando redhibetur servus sit redhibitio ex voluntate sola emptoris, non verò ex causa antiquiori & anteriori expressa in ipso contractu, quod & Jurisconsultus sensit *in d. §. pignus*, sicut Bart. non expendat verba ejus ibi: *quemadmodum si eum alienasset*: ubi redhibitio æquiparatur novæ, & omninò liberæ alienationi, quæ non dependet ex necessitate antiqui contractus; jam enim necessaria causa esset, & anterior, quæ ex ipso contractu nasceretur.

Secundò, Bar. clarius id ipsum explicat *in d. §. sed §. Marcellus*, ubi addit rationem, scilicet quòd emptor sua voluntate non potest facere causam pignoris pejorem, at verò potest ex causa anteriore, quæ dependeat ex contractu, & idem Bart. tertio id ipsum explicat *in d. l. in diem*, iisdem verbis, & est constans in hac ipsa opinione.

Baldus etiam *in feudis, titul. quibus mod. feud. amitt.* 7  
*§. rursus si fidelis, num. 1. versic. secundò quæritur*, hanc  
opinio-



opinionem eleganter determinat tenendo opinionem Bartoli, & est multum attendendum ad verba Baldi pro mercatoribus: format enim ibi quæstionem Baldus, utrum ille qui accepit pignori feudum, vasallo feudum refutante in favorem domini, amittat jus pignoris, & ponit sibi rationem dubitandi, cur amittere non debeat, & tandem resolvit, quod jus pignoris amittitur, his verbis (sed respondeo, quod ista facultas introducta à principio ex natura rei, id est, ipsius feudi) & mox ait, (& scire debuit hoc qui cum vasallo contraxit, ff. de regulis juris, qui cum alio, quæ est lex valde notabilis.) Hæc Bald. qui proculdubio consensit cum Bart. quod pignus extinguatur ex causa necessaria anteriore, & cohærente ipsi contractui, & addidit illud pulchrum, scilicet quod scire debuit creditor qui cum emptore agit, & cavere sibi ex d. l. qui cum alio contrahit.

Demum Boërius vir Gallus *decis.* 181. n. 8. post longam latamque allegationem, eandem tenet opinionem cum Bartolo & Baldo, ut causa anterior ex ipso contractu, vel ex natura rei ea sit necessaria, & extinguat pignus, non item voluntaria, quæ non sit vel ex natura rei, vel ex ipso contractu, & tandem num. 12. dicit hanc communem opinionem multos adducendo, quos ibi videre poteris.

Postremò, Tiraquellus *de retractu convent.* §. 3. gloss. 1. num. 11. & 12. multa more suo allegans hanc opinionem multos adducendo receptam resolvit communiter. Denique hæc est receptissima sententia, ut omninò respiciendum sit ad naturam contractus, ita ut si is ex causa in eo expressa sit resolubilis, planè eo resoluto ex ea causa dicatur resolutus ex causa necessaria, extinguaturque pignus: si verò contractus sit purus, simplex, nullaque conditione perfectus, licet postea ex accidenti resolvatur, dicatur resolutus ex voluntate, & ipsum pignus duret, nec hypotheca perimatur, itaque ea est causa necessaria quæ



ux resultat ex natura rei, & ex conditione contractus.

Hinc si vendas cum pacto de revendendo, ut utilis hæc disputatio, si vendas cum conditione, nisi melior conditio afferatur, si contractus de sui natura sit re-olubilis, utputa emphyteuticus, vectigalis, aut feudal-  
alis, non soluto canone, vel denegato servitio, aut commissa felonia, cerrè ex ratione legum, & recepta sententia, hypotheca medio tempore inducta resolutione contractu perit, & ita perit ex causa necessaria, quia extinguitur ex natura rei, & conditione contractus, & ex causa necessaria & anteriore.

Secus si emos servum purè, quem pignori subicias, quia si postea redhibeas, durat hypotheca, quia redhibitio fit ex mera voluntate, non verò vel ex natura contractus, vel ex causa ex eo proveniente; redhibere enim Mancipium potes libens, & volens, quia redhibitio ex sola tua voluntate pender, ideò durat pignus.

Ex quo restat egregia declaratio ad d. l. si res distracta 3. ff. quibus mod. pign. vel hypothec. solvitur, prioris partis ad versiculum (quanquam ubi res distracta est, nisi emptori displicuisset pignus finiri non posse) ideò ibi durare pignus & hypothecam, quia contractus purè est inritus sine ulla conditione, nec conditio illa (*nisi emptori displicuisset*) respicit contractum, sed distractum; ideò quando displicet, li-ens ac volens emptor ab emptione recedit, non verò ex causa anteriore contractus, idque notavimus ex l. ff. de contrah. empt. ubi illa conditio, *nisi displicuerit*, non facit contractum conditionalem, sed distractum: ideò displicendo rescisso contractu, ex voluntate fit rescissio, ac subinde durat pignus & hypotheca, & est elegans ratio ad d. l. si res distracta, ut prior pars concordet cum priori.

Unde cessat illa investigatio, an hæc voluntas sit ordinata directè ad destructionem contractus, aut indirectè



directè, quam ponit Bart. in d. l. ubi adhuc, §. scilicet  
 Marcellus, ff. de in diem additione, ad intellectum  
 text. in l. ex vectigali ff. de pignorib. quia licet is, qui  
 non solvit canonem, vel committit feloniam liber,  
 ac volens, sciens, ac prudens destruat contractum,  
 ac subinde pignus, quo casu videbatur dicendum  
 rare pignus, juxta superius adducta, illud tamen  
 inspicitur, quòd scilicet resolutio contractus contingit  
 ex causa necessaria anteriore, nempe ex ipso con-  
 tractu, & ex natura ipsius rei resolubilis de sui natura  
 ex eventu conditionis. Unde magis inspicimus natu-  
 ram ipsius contractus, scilicet quòd de sui natura  
 resolubilis adveniente conditione, quam voluntatem  
 five directam, five indirectam; ideò Scævola in d. l. l.  
 II *in vectigali*, expendit conditionem contractus, ibi: *in*  
*vectigali fundo dicta est*, & expendit negligentiam de-  
 bitoris, & creditoris, ibi: *quod tam debitor quam cre-*  
*ditor cessassent*: & demum expendit jus domini, qui  
 utendo jure suo injuriam nemini facit, ibi: *jure si*  
*dominus usus esset*, ideoque pignus ibi perit, quia per-  
 debat ex necessaria causa, & anteriore ipsi contractui  
 ideoque etiam si debitor libens, ac volens, sciens, &  
 prudens omittat solutionem pensionis, nihil ejus cor-  
 silium plenum fraude & dolo animadvertitur, sed  
 demum, quòd dominus utatur jure suo, quo casu con-  
 tractus resolutus est ex necessaria causa ipsius contra-  
 ctus, juxta prædicta jura, & receptam sententiam, id  
 que animadvertit optimè Baldus in d. §. rursus, qui op-  
 timè loquitur, nihil enim magis voluntarium esse po-  
 test, quam refutatio feudi, aut emphyteusis, & tamen  
 inquit ibi Baldus, quòd per talem refutationem ex-  
 tinguitur pignus, quia non attendimus voluntatem  
 nec indirectam, nec directam, ubi natura contractus  
 est revocabilis. Ideò dicit Baldus, quòd creditor de-  
 buit sibi cavere, dum feudum hypothecæ subdebatur.  
 & bebit sibi cavere, & prospicere, & tandem illud  
 cogitare, quòd res illa, quæ hypothecæ subdebatur,  
 erat



rat resolubilis ex natura ipsius contractus, & prospice-  
re sibi aliunde, *ex d. regula, qui cum alio contrahit, ff. de*  
*regulis juris*. Idem Bald. secundo id sensit in *l. 2. C. de re-*  
*ind. vend. qu. 13. n. 17.* ubi ait, quod debemus potius  
considerare id, quod ex natura contractus, quam vo-  
luntatem, & ita creditor accipiens rem pignori debuit  
autius prospicere naturam rei, & cavere sibi alio juris  
remedio, seu indemnitate, *juxta late trad. per eundem*  
*Bald. in d. l. fin. §. sed quia nostra, C. communia de legat.*

Unde si quis emat redditus annuos cum pacto de re-<sup>13</sup>  
imendo oblata pecunia, quæ interim supponantur, &  
hypothecæ subdantur ab emptore, possunt enim alie-  
ari & vendi, postquam semel empti sunt, & per conse-  
quens hypothecari, & obligari, ex his quæ notat Hen-  
ricus Gandavus *quodlibeto* 8. q. 22. Didacus *variis lib.*  
*c. 7. n. 2. versic. 4.* omnium consensu, Lasarte in *suo*  
*tract. docto & eleganti de gabellis, c. 20. n. 7. vers. atqui*  
*quod de censu, juncto text. in c. nulli, de rebus eccl. ibi*  
*nec hypothecæ*) & quotidie fit, tunc ipse emptor, vel  
quia sibi expedit habere suam pecuniam, potius quam  
annuos redditus, & vel dolo, vel fraude sollicitet anti-  
quum venditorem, ut offerat pecuniam, & recuperet,  
ut extinguat annuos redditus, planè hæc tam aperta  
& explicita voluntas nihil ad rem facit, quò minus  
venditio resolvatur, ac subinde pignus, quia emptor  
facit sibi rem utilem; nemini autem denegatum est su-  
m sibi quærere utilitatem, si id sibi liceat, nec enim  
dolo facit qui suo jure utitur, *l. nullus 66. ff. de reg. juris,*  
*Idq; in propriis terminis expendebat Jurisconsultus in*  
*l. l. lex. vectig., & nemo debet nocere sibi, ut aliis pro-*<sup>14</sup>  
*ut, nec omittere suam utilitatem, etiam si aliis noceat,*  
*Proculus, ff. de damno infecto, Bald. in c. cum eccl. vul-*  
*nerana, de electio.* & satis multa adduximus ad propo-  
situm de eo qui moriens jam in extremo vitæ constitu-  
tus concubinam duxit uxorem, eo consilio, ut filium  
illi concubinarium secuto matrimonio legitimum fa-  
ciat, ut hac arte & consilio eum admittat ad legitimam  
F hære-



hæreditatem, aut ad fideicommissum, quod legitimi  
 debeat, & excludat cognatos, qui aliàs erant suc-  
 cessuri, quia demum liceat unicuique rem suam sibi  
 quærere & facere, quod sibi sit utile, etiamsi aliis da-  
 mum inde proveniat. Idque latè adduximus *de Hi-*  
*spanorum nobilitate & exemptione, gl. 21. n. 60.* tum  
 15 etiam quia, ut dicebat Bal. *in d. §. rursus*, creditor de-  
 buit sibi cavere, & esse non ignarus conditionis ejus-  
 cum quo contrahebat, & cavere alio sibi juris reme-  
 dio, idem Bald. *in d. §. sed quia nostra*, & quia si quis  
 faciat actum sibi utilem, talis actus non debet carere  
 effectu, quamvis alii præjudicet, Bald. *in d. c. cum ec-*  
*clesia vulterana, n. 5.*

16 Imò plus dicam, quòd etiamsi cum utilitate repe-  
 riatur immixtus dolus, adhuc dolus, quia habet lici-  
 tam utilitatem conjunctam, non dicitur dolus, nec  
 fraus à Jurisconsultis, sed diligentia, text. melior de  
 jure, *in l. qui autem, 6. ff. quæ in fraud. cred.* ibi: *Sci-*  
*endum est Julianum scribere, eoque jure nos uti, ut qui*  
*debitam pecuniam accepit antequam bona debitoris pos-*  
*sideantur, quamvis sciens solvendo non esse recipiat, non*  
*timere hoc edictum, sibi enim vigilavit:* ponderanda  
 sunt verba illa: *quamvis sciens solvendo non esse*, quia  
 pertinent ad dolum: sed tamen Jurisconsultus, quia  
 creditor rem utilem sibi facit, etiamsi fraudaverit reli-  
 quos creditoris, diligentem illum vocat, non dolo-  
 sum, ibi (*sibi enim vigilavit*) ideoque licet emptor so-  
 liciter antiquum venditorem ad redemptionem ad-  
 huc, quia utilitatem suam sibi sollicitat, vigilat utique  
 sibi, licet in hac sollicitudine involuta fraus reperiatur  
 & dolus mixtus, nihil tamen ea res ad fraudem & do-  
 lum pertinet, sed ad diligentiam, quæ nemini debet  
 nocere.

17 Unde etiamsi apertè revenditio aut redemptio per  
 fraudem & dolum facta esse intelligatur, quia tamen  
 fit ex causa necessaria anteriore contractu, certè ex  
 recepta sententia & juribus adductis rectè fit, & legiti-  
 mè



nè resolvitur hypotheca, & ad hanc fraudem aliunde occurrendum est, scilicet ex edicto de his quæ in fraudem creditorum, quod edictum in pignore quoque versatur, *text. expressus in l. si vir, 18. de his quæ in fraud. credi.* ibi: *actione utili revocabitur.* Itaque abitur actio revocatoria ex illo edicto, non verò hypothecaria: utpote extincto pignore, & mortuo hypothecæ jure, in quo tamen sæpè advertimus involutam utilitatem fraudem tollere, *ex d. l. sciendum, § d. qui autem, facit text. cum gloss. in d. l. bovem, §. si vis cum, ff. de ædilit. edicto,* ubi si quis redhibeat eo consilio, ut creditores defraudet, non redhibiturus lias, nisi ut eos fraudaret, tenetur creditoribus, & subdit glossa quòd tenetur revocatoria, & intellige illum text. in creditoribus personalibus, non pignoratitiis, aut hypothecariis, quia in his *ex §. pignus,* qui statim sequitur, est locus pignoratitiæ propter naturam redhibitionis, quæ est omninò libera, nihil dependens ab anteriore contractu, nec à natura ipsius, quod est singulare beneficium creditorum hypothecariorum, & remedium oportunum creditoribus personalibus. Itaque creditor ad edictum recurreret revocatorium, hypothecam verò non habebit si revenditio procedat ex causa necessaria anteriore contractus, iuxta receptam sententiam, cavebitque ne in hac fraude & dolo utilitas inveniatur emptoris, quia ipsa utilitatis ratio expellet fraudem, *d. §. sciendum,* non enim ea res pertinebit ad dolum, sed ad diligentiam, ut diximus.

In libera autem alienatione diximus durare pignus, 18 non in necessaria. Itaque eo casu quo duret pignus, tenetur is qui pignori subdidit rem liberam tradere omni pignore & hypotheca, quod vel actione emptri quidem continget, vel conditione ex lege, idque caret in redhibitoria, in qua pignus durat, sed rebhilitio omninò libera facienda est, respectu antiqui venditoris cui redhibetur; probat id aperte *text. in d.*



*l. bovem, §. pignus, ff. de ædilit. edict. ibi: nec rectè redhibet, nisi redemptum, & pignore liberatum redhibeat.*

19 Restant duo in hac materia oportuna & necessaria, quòd communis sententia habet locum, quando res revertitur ad dominum antiquum, vel jure actionis emanantis ab ipso contractu, & causa anteriore expressa in ipso contractu, ut puta quia utitur facultate redimendi expressa in ipso contractu, vel jure domini, ut in feudo admissa feloniam, vel in fundo vectigali, vel emphyteutico, non soluto canone, quo casu resolvitur contractus ex causa necessaria, ut satis advertimus, secus est si res perveniat ad antiquum dominum alio modo tanquam privatum, quia emit tanquam privatus sine ulla consideratione conditionis contentæ in contractu, vel emptor legat, vel donat eandem rem antiquo domino. Nam hypotheca durabit toto tempore, quo res futura erat apud hypothecantem, *ex d. l. si debitor*, ita resolvit Boërius *d. decis. 181. num. 7.* ubi latè allegat pro hac explicatione & juxta hunc sensum intelligendus est Bartol. *in d. si res, num. 1.*

20 Secundò illud considerandum est, quòd consuetudo universalis in Regno circa redemptionem hereditarium censuum, ut hypotheca conservetur, laute persequenda observanda est, quia recepta consuetudo potest facere, ut hypotheca pereat eo casu, quo debebat vivere & permaneat eo casu, quo debebat interire, ut in simili advertit Boërius *d. decis. 181. n. 12.* ibi: *Propter generalem consuetudinem in hoc Regno Franciæ observatam: ubi restringitur regula de l. ex vectigali, & durat in Francia in casu illius legis hypotheca, quæ alià interire debebat, propter generalem consuetudinem Franciæ, quæ facit bona feudalicia instar legitimi patrimonii, ex qua consuetudine limitatur dictum Baldus in Francia, de quo supra, versic. Baldus etiam in feudis num. 3. ut latè per Boërium ubi supra, & non immerito, quia talis consuetudo observata in Regno faci-*

jus



us, l. 6. tit. 3. part. 1. ibi : *Esto se debe entender quan-  
to la costumbre fuesse usada generalmente en todo el Rey-  
no : Est de jure, §. ex non scripto, Instit. de jur. nat.  
ent. § civila.*

Unde in Hispania, quia redditus annui venditi à Rege nostro cum pacto de redimendo ex recepta consuetudine redimuntur à Rege nostro ad instantiam, & preces emptoris novi nulla interveniente pecunia Regis, sed brevi manu accepta pecunia directò à novo emptore, & tradita antiquo, a quo redimuntur, quòd vulgò dicitur *entrada por falida*, id est, fieri à Rege nullo negotio cum ipso gesto, & aliquando fit sine pecunia ex sola satisfactione utriusque & veteris & novi emptoris, & intelligitur factum negotium inter utrumque, sine Regis ulla particulari intercessionem, si in libris rationalibus Regis non inveniaturretur redditus ille annuus annotatus, & signatus hypotheca, ipsa profectò hypotheca in hoc casu durat, quia revera voluntaria alienatio est veteris ad novum emptorem, quasi nihil cum Rege gestum, nihilque actum ex causa necessaria contractus, & anteriore, hoc est juri consonum. Oportet enim, ut hypotheca priorietur, negotium esse gestum principaliter cum Rege, ipsumque aut alium ejus nomine ex vi clausule redemptivæ redemisse, novoque emptori vendisse, quod si brevi manu fiat ab antiquo ad novum emptorem, nihilque in libris rationalibus repertum sit, quàm translationem ejus census annui de uno ad alterum, planè voluntaria rescissio conservat hypothecam, 22 si consuetudine aliud observatum sit *ex Boerio, ubi præ,* quæ consuetudo comprobabitur ex istis rationalibus, qui presunt rationibus Regis, vulgò, *contadores de cuentas*, qui probè norunt, quæ consuetudo in hoc vigeat, ut hypotheca pereat, aut conservetur, quod est multum advertendum pro istis magnis mercatoribus, qui inter se annuos istos redditus alienant, hypothecæ passim supponunt, petita sola Re-



gis verbali redemptione, nihil ex proposito cum ipso  
aut cum ejus rationalibus viris qui præsunt rationibus  
rei dominicæ gerentes.

23 Hinc inferre licet ad quæstionem illam, an in casu  
*l. 2. C. de rescind. vend.* duret hypotheca ab em-  
ptore intra quadriennium imposita; Bar. tenet quod  
non resolvitur in *d. l. si res secundo*, in *d. §. sed & Ma-*  
*cellus tertio*, in *d. l. in diem*, sequuntur Bartolum Ci-  
manus, Romanus & Fulg. in *d. l. si res*, Alex. *conf. 4*  
*lib. 5. n. 4.* Boërius *d. decis. 181.* ubi communis est  
& plures referuntur, Albericus in *d. l. 2. n. 28.* Cora-  
sius in *l. 3. ff. de servitutibus.*

24 Ratio Bartoli ea est, quia hæc emptionis resolutio  
est verè voluntaria, ex eo, quia semper est in manu  
& potestate emptoris, etiamsi in judicio condemne-  
tur retinere rem, & supplere precium; facit etiam  
pro Bart. quia emptio fuit pura, & simplex, unde sicu-  
ti redhibitoria non peremit hypothecam, ita nec re-  
scissio ob læsionem, *d. l. si creditor, d. §. pignus.*

25 Contra Bart. tenet Baldus, in *l. 2. C. de rescind. vend.*  
*q. 13. nu. 17.* ubi quod hypotheca perimitur, addit  
tres rationes pro sua hac opinione.

Prima, quia debemus potius considerare id, quod  
est in natura actionis revocatoria, quæ competit ad  
rem, quàm ad aliud; hæc ratio Baldi est expressè *con-*  
*tra d. l. si debitor*, non ubi consideratur natura actionis  
revocatoria, hoc est, redhibitionis, nisi id solum, quod  
contractus fuerit purus & simplex sine aliqua condi-  
tione; *idem in d. §. pignus*: ubi redhibitoria dicitur  
nova alienatio: tum quia actio ex *d. l. 2. C. de re-*  
*scind. vend.* vel condictio ex ipsa lege non est in rem,  
quod sentit idemmet Baldus *ibidem n. 16. ad fin.* &  
clarius advertit Pinellus *ibi part. 2. c. 1. n. 29.*

Secunda ratio Baldi est, quia res illa vendita erat  
affecta vitio læsionis, & subjecta decisione *d. l. 2.* hæc  
ratio reincidit in priorem, quia hoc non est considera-  
bile, namque etiamsi in *d. l. si debitor*, & in *d. §. pi-*  
*gnus.*



*pignus*, res vendita erat affecta vitio ex quo erat locus redhibitoria, & tamen id vitium non peremit hypothecam, quia prima emptio fuit simplex & pura, & redhibitio fuit voluntaria alienatio, *d. §. pignus*. Unde idem observandum est in casu *d. l. 2.* item quia actio vel condictio *d. l. 2.* non est in rem scripta, quasi affecta re ob lationem, sed est merè personalis, *Pinell. d. n. 29.*

Tertia ratio Baldi est, quia in casu *l. 2.* emptor est reus, in casu verò *d. l. si vend.* & in *d. §. pignus*, emptor est actor, & ibi accedebat coactus, hinc volens. Unde *Salyc. in de l. 2.* ex hac Baldi consideratione admittebat dictum Baldi, in restitutione rei ex necessitate iudicii, secus si emptor volens rem restitueret in casu *l. l. 2.* & ita intelligebat *Cagnolus in d. l. 2. n. 111.* tenendam opinionem Bartoli, *de qua supra.*

Sed tamen vel res tradatur accepta precio post sententiam, vel ante pendente iudicio, idem ius est, quia emptor agnoscens bonam fidem, & venditorem lætū in precio ultra dimidiam potest, nedum cepto iudicio, verū cū adhuc lis mota non sit, rem restituere accepto precio, & si creditor agat dicatque ex voluntate restitutam rem, potest opponere de læsione, quam opposuisset venditor, eaque probata, reducit rem ad eum statum, in quo res fuisset à principio, quamvis sententia contra se lata esset ad rescissionem emptionis ex causa læsionis. *Molin. in consuet. Paris. §. 44. ad fin. nu. 25. idem ad Alex. conf. 63. lib. 6. Afflict. tit. de controvers. int. vassallum, n. 24. Didac. variar. lib. 3. c. 17. nu. 6. & nos satis superque diximus de expens. & melior. c. 23. n. 17. & 18. & de Hisp. nobil. & exempt. gl. 3. §. 1. nu. 3. ubi quod paria sunt, esse aliquem condemnatum, vel absolutum, vel perspicere ex actis, quod possit condemnari, aut absolvi, quæ omnia ad causas evictionis opportuna aliàs sunt, ut illico possis ad iudicium vocare auctorem tuum, simulatque cognoscis rem ad illum non*



pertinuisse, & possis rem tradere vendicanti contra venditorem evictionis causa intentata, nec periculum sit, quod tradideris, si in iudicio evictionis possis ostendere non jus tui auctoris.

- 27 Et quamvis hæc omnia vera sint in se, certè ratio illa Baldi distinguentis inter actorem & reum in casu *l. 2. C. de rescind. vend.* non enervat rationem Bartoli. Sive enim ex sententia res restituatur, sive ante sententiam, sive lite cepta, sive ante iudicium agnita, uti diximus, læsione, certè ratio Baldi nihil facit contra Bartolum, semperque hujus ratio militat. Non enim tenebaris in omnibus his casibus rem præcisè restituere, nisi ex voluntate, quia in manu tua semper exitit supplementum justii precii retenta ipsa met re, quæ est ratio Bartoli, unde semper insurgit libera voluntas, & voluntaria traditio, & spontanea restitutio ex natura iudicii & actionis, quæ ex fundata juris ratione, & recepta sententia, pignus & hypothecam non perimit. Unde non dubium est meo iudicio, quin in hoc casu verior sit opinio Bart. contra Baldum, quamvis opinionem Baldi secuti sint viri graves, Cagnolus in *d. l. 2. C. de rescind. vend. nu. 120.* & in *l. 2. C. de pactis int. empt. & vend. n. 199.* Ant. de Fano de pignorib. *part. 5. memb. 1. n. 43.* Pinell. in *d. l. 2. part. 2. c. 1. num. 11.* qui fortassis non advertunt ad ea, quæ diximus de libera & spontanea, seu coacta & necessaria rescissione contractus, unde insurgit ratio mortis & vitæ pignoris, ex qua probabilior est opinio pro Bartolo contra Baldum. Tu lector elige, & boni consule nostram hanc de vita & morte pignoris operam; quotidiana res est.

*Finis Tractatus de hypotheca post contractum vivente aut moriente rescisso contractus.*

T R A C -



TRACTATUS  
JOHANNIS GARSIAE  
à  
S A A B E D R A,  
DE  
CONJUGALI ACQUÆSTU.

De conjugali acquæstu.

NOTABILIA.

- 1 *Acquæstus quid, & unde descendat, & ibi varia referuntur apud varias gentes consuetudines.*
- Consuetudinē Lusitana bona utriusque conjugis communicantur inter eos, nihil disponente circa quæstita constante matrimonio, ibi.*
- 2 *Lucra & bona mariti & uxoris qualiter dividantur Lusitania, Italiae & Cordubæ diligenter refertur.*
- 3 *Acquæstum duo genera sunt, & quæ, & ibi lucra inter maritum & uxorem opera & industria eorum facta fieri communia, & adquiri utrique, quoad dominium & possessionem, & nu. 4. & 64. & 72. & 186. & 188.*
- 4 *Maritus & uxor possunt de lucratis constante matrimonio pro sua parte disponere ad libitum, ut de cæteris bonis.*
- 5 *Constante matrimonio maritus sine fraude habet liberam lucrorum dispositionem, etiam cum damno uxoris.*
- Donatio lucrorum inter maritum & uxorem constante matrimonio an teneat nec ne remissivè, ibidem, & latius num. 65.*
- 6 *Maritus an possit in damnum uxoris legare quæstus factos constante matrimonio remissivè, & differit n. 65.*

F 5

7 Utrum



- 7 *Utrum mulier prater dominium simul hypothecam in boni mariti habeat pro securitate quæstuum remissivè.*
- 8 *Lucrum quale est, quod conjux tenetur reservare filiis illius matrimonii, cum ad secundas nuptias transit.*
- 9 *L. 15. Tau. explanatur, & ibi de jure Reg. l. generaliter, C. de secun. nup. & aut. de nuptiis, s. si verò spectet servari.*
- 10 *L. 14. Tauri, quæ est l. 6. tit. 9. li. 5. recop. & l. 15. quæ est l. 4. tit. 1. lib. 5. recop. in duplici genere lucrificare locum.*
- 11 *In Hispania societatis jure, olim consuetudine, hodie jure inducta inter virum & uxorem lucra dividuntur.*
- 12 *Societas legitima inter maritum & uxorem, & statim fit domina uxor lucrorum pro sua parte, & verè possidet: & ibi socios omnium bonorum fieri dominos & possessores rerum societatis sine alia traditione, non tamen postea quæstorum, ea enim jure societatis dividuntur.*
- 13 *De societate viri & uxoris lex Romuli antiquissima non ineleganter consideratur bonorum divisionem inducens.*
- 14 *Lex Romuli perpenditur, & ibi varios modos sacrorum à civibus Rom. observatos fuisse alia publica, alia privata sacra, & qualia, n. 15. & 16. & perpendit l. 12. tabul. n. 17. & ibi ad eos sacrorum conservationem pervenisse ad quos pecun.*
- 15 *Sacra gentilitia quæ, & unde dicta.*
- 16 *Qui fuissent olim obstricti ad horum sacrorum observationem, quæ paterfamilias instituisset gravissima, quando apud antiquos fuit J. C. ut Cicero refert, deciditur ibi n. 19.*
- 17 *Varii antiquorum de sacris agentes loci enodantur, & ibi filia in sacris esse unde dicatur, declaraturque l. filix, la 2. C. de collat. & ibi l. sacrilegii 9. ad leg. Jul. peculatus.*
- 18 *Privata sacra abierunt, & à Christiana religione recessere.*
- 19 *Uxor socia est & jure divino propter matrimonium, & jure nostro propter civilem societatem.*



- 3 *Nuptiarum verba* solemnia apud antiquos pulchrè traduntur, & *Cajus*, id est, dominus latinè dicitur.
- 4 *Matrimonium* apud Romanos olim videbatur contrahi, si mulier virum *Cajum*, seu dominum, vir mulierem *Cajam*, id est, dominam vocabat, subtiliterque consideratur text. in auth. quib. mod. effi. legi. s. illud, & n. præcedenti.
- 5 Unde originem fæminas dominas vocare, seu donna fulana in Hispania originem traxerit.
- 6 Hispani verbo, damas, utuntur, quod verbum à græco damar usurpatur.
- 7 Bona quæ sita constante matrimonio consuetudinis est apud Gallos inter virum & uxorem dividi.
- 8 Utrum de jure communi bona quæ sita constante matrimonio communicari deberent inter conjuges, fuerit nè tantum inductum de jure regni, latè disputatur & interpretatur c. 2. de don. int. vir. & ux.
- 9 Usus seu consuetudo debet probari, cùm ei resistunt juris regulæ, nec præsumitur, quia quæ sunt facti non præsumuntur.
- 10 Qualitas seu circumstantia præsupposita in dispositione debet prius adesse, quàm dispositio sequatur. & n. 120.
- 11 Articuli ante l. 15. tit. 9. lib. 5. recop. circa quæ sita constante matrimonio qualiter debebant formari secundum Suarez.
- 12 Consuetudo natoria & legalis non indiget probatione, quod limita in consuetudinibus univarsalibus, qualis est hæc de dividendis lucris, & de jure retractus, & consuetudo Hispaniæ quæ permittit Clericis de bonis intuitu ecclesiæ acquisitis testari, & n. 36. & seq.
- 13 Consuetudo specialis alicujus loci probari debet, ut est de bonis reducendis ad truncum, ut ajunt, de qua in l. 6. Tau. quæ est l. 1. tit. 8. lib. 5. recop.
- 14 Consuetudinem alleganti non dividendi bona inter conjuges constante matrimonio quæ sita, incumbit onus probandi, & ibi jus commune esse inter virum & uxorem, ea lucra dividi in Hispania.
- 15 Utrum mulier propter stuprum commissum mortuo marito lucrata constante matrimonio amittat, veniantque ma-

riti



- riti hæredibus restituenda, eleganter disceptatur, & n. 40. & 42. & 45. cum seq.
- 41 Vidua, quæ in corpus suum peccat, injuriam marito mortuo irrogat, & secundum aliquos dotem amittit; item vidua adhuc dicitur matrimonio, eademque castitas requiritur in ea ac si matrimonium duraret.
- 46 L. & mulier, ff. de curat. furios. eleganter interpretatur & n. 47. meretrici curator dari non debet, item testari potest, ibid. & n. 48.
- 49 Incontinenti, & libidinoso curator dari non debet, contra Seguram iniquè intelligentem d. l. & mulieri, licet prodigo detur.
- 50 L. fi. s. fin. C. de sentent. passis in probata Acosta consideratione explanatur.
- 51 Vidua abjecta pudicitiae est, quæ etsi non sit meretrix, thorum polluit, & ibi quoddam veluti vitium esse de jure civili secundas inire nuptias, secus de jure canonico.
- 52 Lucrata à marito non cohabitante cum uxore an communicentur nec ne.
- 53 Quæstus ab sponso facti uxori nondum ad domum ductæ an communicentur.
- 54 Societas legitima lucrumque considerabile est inter sponsores.
- 55 Mortua uxore rebus utriusque conjugis in eodem statu manentibus quæstus à marito superstite facti hæredibus uxoris communicari.
- 56 In coeunda societate solo consensu opus est, & sponsa socia est, n. 57.
- 58 Quæstus à marito absente factos utrique conjugi communicari, & ibi l. 2. tit. 9. libr. 5. recop. enucleatur; verba legum non rusticè, sed civiliter interpretari debent, ibid. & n. 53. in fin.
- 59 Separatione culpa alterius conjugis civiliter facta, quid juris de lucris ab altero eorum quæstis.
- 60 Soluta matrimonio quæstus non communicari.
- 61 Resempta ante matrimonium, si post solutum fuit precium, communicanda veniat nec ne? quid si fundum proprium maritus vendidit, alium emat, & nu. seq. in utraque questione vir uxori tantundem precii tenetur refundere, ibid.



*Fundum pecunia alterius conjugis emptum utriusque fieri, dominus tamen pecuniam ante lucrorum divisionem consequitur.*

*Lucrorum appellatione mobilia & immobilia jura & actiones significari; tot sunt legata, quot præstationes annuæ, secus in contractibus, in quibus ab initio initii contractus una est obligatio omnium præstationum nata.*

*Maritus an possit perdere lucra ludendo, scortando, & an tantundem debeat uxori refundere, & an possit istos quæstus legare, n. 5. & donare saltem ex causa, n. 65.*

*Maritus male consumendo lucra peccat, non tamen tenetur ad restitutionem.*

*Officia, quæ solent, & possunt vendi, communicantur inter conjuges, etsi non pecunia, sed precibus impetrata fuerint constante matrimonio, & judicio familiæ heriscundæ, & comm. divid. veniunt, & ibi id, quid de decurionatus & tabellionatus officiis à rege concessis, & n. 68.*

*Quæstus tabellionis propter exemplationem instrumentorum lucrati deductis pari, & transcribentis expensis communicantur inter conjuges.*

*Maritus, qui lucratis constante matrimonio navì impostis destinaverat ad Indos proficisci, metu piratarum maris spreto, & uxoris amicorum & cognatorum consilio ei asserentium non esse suam, & conjugis substantiam tanto exponendam periculo, utrum teneantur à piratis navì dirempta, & captis mercibus marito mortuo ejus hæredes damnum uxori resarcire.*

*Turpiter adquisitum, veluti ex furto vel usura, non communicari inter conjuges, & consulit ut restituatur secredò, ne ejus ratione possit de facto conveniri saltem.*

*Lucra à viro vel uxore constante matrimonio facta utriq; communicantur, & æqua lance vir & uxor judicantur, & n. 3. 4. & 64. secus est de jure communi, quo lucra non communicantur inter eos: itam per liberam personam alteri non acquiri, ibid. & uxor libera reputatur, & n. 12. filius si patri operas artificiales subministraverit, & salarium exigere, secus si obsequiales, ibid.*

73 Expen-



- 73 *Expensæ in re alterius conjugis factæ ad lucra nuptiarum pertinent, consequiturque conjunx partis sue estimationem.*
- 74 *Si in solo alterius conjugis vinea plantet, quid juris, & estimatio debeat eo casu sumptibus coequari, n. 75.*
- 76 *Meliorationes factæ in rebus majoris constante matrimonio, sintne communicanda conjugi, vel saltem estimatæ solvenda, latè differit, & ibid. l. 46. Tauri, sensus & ratio, & 77.*
- 78 *D. l. Taur. 46. utrum procedat in meliorationibus solùm factis in fortaliis, manibus aut adibus majoratus extensionem ipsius legis, & n. 79. & 84.*
- 81 *Si ratio legis dicto ipsius sit amplior, lex porrigi valet, & n. 82.*
- 83 *Ratio legis animæ, verba corporis vicem obtinent.*
- 85 *D. l. 46. Taur. ibi: en las casas de mayorago, non solum de domo, unde majoratus denominatur, & principaliori, an de omni domo etiam conducticia, affirmat contra Gutier.*
- 86 *D. l. 46. Tauri, an sibi locum vendicet, & si expressa magna sit.*
- 87 *Si meliorationes factæ in rebus majoratus, an sine lesionibus abradi possint, ut inter conjuges dividantur ad limitationem d. l. 46. Taur.*
- 88 *Concesso castro munitiones ad defensionem castri concessioni cedere.*
- 89 *D. l. 46. Tauri, utrum habeat locum in omni majoratu, etiam sine regia facultate institutio, anniversario & capellania.*
- 90 *D. l. 46. an habeat locum in tertio possessore majoratus res meliorante seu reficiente quo ad hoc, nempe ne possit uxor solutis tertio expensis ex lucratis constante matrimonio partem consequi, tertius enim proculdubio expensas repetit, ibidem.*
- 91 *D. l. 46. Taur. in præjudicium creditorum possessoris majoratus sit nec ne locus, utpote si expensis factis in rebus majoratus fiat non solvendo.*
- 92 *Uxor an ab hæredibus mariti aliquid consequi possit ratione quæstus conjugalis in meliorandis rebus majoratus*

con-



consumpti, ad declarationem d. l. 46. differitur.

- 3 *Ususfructus constante matrimonio cum proprietate consolidatus, ex natura propria ipse ususfructus non communicatur inter conjuges, consolidatus ex alia causa communicatur, & n. seq. respectu precii ipsius n. 95. & qualiter fieri debeat estimatio, n. 96.*
- 7 *Fructus omnes à conjugibus perceptos rerum omnium, etiam castrensum, vel quasi dividi inter eos.*
- 8 *Si vir aut uxor feudum habeat, an quod feudo constante matrimonio accrescit, utriusque fiat.*
- 9 *Res quæ ante matrimonium ab altero conjugum cepit usucapi, post matrimonium impleta usucapione non communicatur utrique conjugi.*
- 10 *Res jure retractus constante matrimonio acquisita, vel saltem precium retractus communicetur nec ne inter conjuges.*
- 11 *Donatio facta uxori à consanguineis mariti non pertinet ad quæstum conjugalem, nec è converso, & ibi in divisione bonorum, cujus futura sunt res ita donatæ viri, cujus contemplatione dantur, an uxoris, latè differis num. 103. & seq.*
- 14 *Peculium profectitium est, quod à patre, vel ab alio contemplatione patris filio datur, & pleraque alia exempla in aliis etiam personis traduntur, in quibus datum alicui contemplatione alterius, perinde est, ac si daretur ei, cujus contemplatione datum fuit, n. 105.*
- 16 *Xenia data sponsæ die sponsaliorum vel nuptiarum à consanguineis veri, à viro donata intelligi, & ita regulariter.*
- 18 *Contemplatione mariti donatio uxori dicitur fieri, si mariti mentio in donatione habeatur, & n. 117.*
- 19 *Plures refert asserentes donationem à consanguineis mariti uxori factam statim valere contra Bartolum, communiter receptum relatumque nu. 101. & 102. defenditur à Bart. n. 116.*
10. *Jura & rationes quibus prædicta sententia contra Bart. & communem nititur, referuntur, & n. 111. & 112.*
- 11 *Donatio facta ambasciatori, id est, legato communis, seu*



seu principis, utrum principi & communitati factan-  
seatur, distinguit.

- 112 Donatum socio occasione societatis fit socii.
- 113 Media Angeli sententia in prædicta questione refertur,  
& reprobatur. n. 119.
- 114 Donationem à conjugis consanguineis factam utru-  
conjugi ad quæstum conjugalem pertinere indubari  
juris est.
- 115 Donatum à viri consanguineis viro, vel uxori ab us  
consanguineis inter conjuges non communicari, se-  
tegrè donatarii fieri.
- 118 Donatio simpliciter uxori à consanguineis viri facta non  
consetur contemplatione viri fieri, & quando id præ-  
matur cum judicio traditur num. 108. & 120. quod  
locum habet etsi res uxori sive viro conveniens da-  
tur, contra Angelum, & nu. 119.
- 120 Qualitas præsupposita in dispositione debet dispositionem  
anterire seu præcedere, & n. 33. sup.
- 121 L. si servus communis, & l. cum hic status, s. oratio, fle-  
don. inter virum, l. si constante, l. nec inter, l. si te-  
vacuam, C. eodem, verus sensus uxor, libera quæ  
adquisitionem persona reputatur, ibidem, & n. 72.
- 122 Consuetudinis vi & potestate induci posset, ut dona-  
uxori à consanguineis mariti, & ejus contemplatio  
uxori acquirantur.
- 123 Donatio remuneratoria alteri conjugi facta utrum co-  
municari debeat, & nu. 125. cum seq. ad limitati-  
nem l. 3. tit. 9. lib. 5. novæ recop. differitur.
- 124 Adquisitum à viro ob scientiam, artem, vel industriam  
non communicari inter conjuges, & ibidem stipend  
seu salaria auditorum regaliū judicum, advocat  
rum, & medicorum ad lucra nuptialia non pertine  
contra Gutierrez.
- 126 Liberalis animi indoles.
- 127 Pleraque quæ inter conjuges non communicantur.
- 128 Peculium quadruplex est, & inter patrimonium & pecu-  
lium quid intersit, & l. si C. de inoffic. testam. & l. 5  
tit. 17. par. 4. intellectus, ibi.
- 129 Peculium profectitium quid, & n. 104.



*Ad peculium profectitium, & fructus ejusdem peculii à filio percepti pertinent, nec communicantur conjugibus, & nu. seq.*

*Adventitia non communicantur, quoad proprietatem.*

*Adventitium peculium quid.*

*Peculii profectitii proprietas ad filium, ususfructus ad patrem pertinet, qui ususfructus aucta uxore, acceptisque benedictionibus ecclesie filio acquiritur, nec communicatur conjugi, quoad ipsum jus utendi fruendi, sed quoad fructus constante matrimonio perceptos.*

*Castrensis & quasi non dividi inter conjuges fructus tamen eorum officiorum, & commendarum constante matr. perceptos proculdubio, & n. 194.*

6 *Peculium castrense quid; & ibi valere testamentum jure militari factum præterito filio.*

7 *Castrensis an ad filium jure antiquo pertinuerint, an novo remissive.*

8 *Donatio à Principe filio vel filia facta castrensis peculii vicem obtinet, & solum donatario quæritur.*

9 *Peculium castrense, quod adquisivit maritus militans expensis etiam uxoris communicatur.*

10 *Leges quæ circa lucra dividenda attendenda, si vir & uxor diversa sortiantur domicilia, & matrimonium alibi contrahetur, cum seq.*

3 *Quid si uxor ignorabat leges, vel consuetudines domicilii mariti, vel si putabat maritum non esse exterum, num. seq.*

5 *Si maritus alibi domicilium habeat, & contrahat matrimonium in loco originis, quæ leges circa lucra nuptialia partienda attendendæ, & quid in bonis alibi sitis lucratis constante matrimonio, n. 146.*

7 *Donatio lucrorum nuptialium ante vel post matrimonium viro ab uxore facta an teneat.*

18 *Lucra quærenda possunt ab uxore in necem seu damnum creditorum parentis & filiorum renunciari, non item quæsitæ.*

19 *Ex lucratis constante matrimonio debent debita eo tempore contracta solvi, & ibi, quid juris, si maritus pro aliis decesserit.*



- 150 Dos ab utroque conjuge promissa, vel à patre tantum ex bonis lucratis solvenda, etiamsi soluto matrimonio à patre promittatur, & n. 151.
- 152 Alimenta filiis prioris matrimonii præstita quatenus imputanda.
- 153 Fructus rei in quinquennium maritus conduxit, & quinquennium moritur, an possit uxor statim medietatem fructuum partem transacti temporis petere ab heribus mariti, vel teneatur totius quinquennii evenire expectare.
- 154 Si alter conjux secundò nupserit, filiaque prioris matrimonii dotem ex bonis communibus solverit, quatenus soluto matrimonio teneatur.
- 155 Mulier lucris renunciens debita constante matrimonio contracta non cogiturolvere, & n. 149. quod locum etiam habet in mulieris hærede, n. 156. consequenterque eo casu liberè dotem ibidem.
- 157 Mulier an soluto matrimonio possit contra debitores marito solum obligatos instrumentum executioni mandare pro dimidia lucrorum parte.
- 158 Hodie omnia bona utriusque conjugis præsumuntur olimsecus.
- 159 Omnia superius dicta ad matrimonium putativum porrigi, & an ad matrimonium clandestinum, & sequenti.
- 160 Quæstus nuptias de facto contrahentibus contra sacrosanctæ Rom. ecclesiæ statuta non communicari.
- 161 Lucra ab altero conjuge quæsitæ altero bannito, vel sevo pænæ effecto, vel propter hæresin in monasterium recluso non dividi, & ibidem filium familias his casibus jus utendi fructu, quod erat penes patrem pecunia adventitii consequi, & non confiscari.
- 162 Quæstus ab uxore factos domi viro in exilium vel ad tremes misso, non communicari, viduatur uxor his casibus ibidem.
- 163 Culpa alterius conjugis separato matrimonio, utpropter mores depravatos lucrata ad altero, sibi abquiruntur.
- 164 Lucra à viro quæsitæ domi concubina retenta, qua cum postea matrimonium contraxit, non communicantur.



- 5 Jus patronatus constante matrimonio acquisitum conjugibus communicari, marito tamen viventi presentatio incumbit.
- 6 Marito mortuo societas conjugalis durat inter filios & conjugem superstitem, rebus in eodem statu manentibus, & quæstus communicantur, quod limitatur num. 169. & 170.
- 9 Heres socii mortui si cum superstitute socio negotia prosequatur, continuatur societas, & n. seq.
- 11 Quæstus à marito lucratos volente sibi solum acquirere uxori communicari.
- 12 Lucra nuptialia conjugibus ipso juro sine aliqua agnitione communicari acquiri, & transmitti, item an quod conjux lucratur ab altero conjugè propriè lucrum vocari, & n. 187.
- 13 An quod maritus acquirit remissæ injuriæ nomine, vel per sententiam actione injuriarum veniat communicandum, & ibi quis præferatur in accusatione, & remissione mortis mariti, ibidem.
- 14 Commoditatem ususfructus etiam rerum, quæ non communicantur utrique conjugi communicari, jus verò utendi fruendi non item.
- 15 Commoditas alicujus rei alteri fuerit conjugi concessa, non jus utendi fruendi, utrum communicetur, ibidem.
- 16 Gidius Ramirez de Arellano in hoc Pintiano senatu Senator laudatur.
- 17 Dos nec lucrata matrimonio constante pro delicto alterius conjugis non publicari, ne alteri per alterum, & c. & num. 179. & seqq.
- 18 Maritus adquisita constante matrimonio uxore in delictum dilapsa, propter quod bona ipso jure publicantur, utrum possit distrahere, & n. seqq.
- 19 Maritus non præsumitur scire uxorem delictum commisisse, & ibidem dolum non præsumi.
- 20 Jus accrescendi rebus quæsitis non habere locum, & ibi latè differitur, utrum si uterque conjux emphyteusim acquisierint, posteaque alter in hæresin dilabatur, noceat alteri, & quatenus, cum pluribus, nu. seq.
- 21 Maritus quæstus constante matrimonio quæstos legant,



- gans, suam partem non uxoris videtur legare.
- 184 Majoratus ab altero ex conjugibus ex lucratis constare matrimonio an institui possit, nec ne, differitur, & 185. & 186. improbato *Andrea Angulo* inficiatur.
- 187 Lucrum à lege delatum ad heredes transmittitur sine qua agnitione, & quæ sit ratio.
- 188 Dominium lucrorum constante matrimonio adquisitorum utrique conjugi statim communicari, & n. 3. & 4.
- 189 Heres mariti in partis lucrorum ad mulierem pertinetis possessionem ex edicto divi *Adriani* non est mittendus, nec tenetur mulier mediam lucrorum partem manu heredis accipere.
- 190 Alter conjunx constante matrimonio actione in rem petit bona cum fructibus, soluto matrimonio ei cum fructibus restitui jubetur, filii & heredes mortui conjugis sibi fructuum portionem vindicare possint nec queritur, quam is cujus heredes sunt, habiturus sit, contra *Ayoram* resolvitur, & n. 191. cum seq.
- 192 Mortuo fructuario fructibus perceptis prius tantum quam debeantur, quid juris, & n. seq.
- 193 Fructus capitulo debiti, an canonicis post collectionem fructuum electis, recte solvantur, vel heredibus priorum canonicorum collectionis tempore existentium.
- 194 Fructus communicantur conjugibus, etiam rerum quæ non dividuntur, & n. 97. & 135. copula, & quando in disjunctam resolvitur, ibidem.
- 195 Sententia nihil novi concedit, sed jus quod facit declarat.
- 126 Fructus nomine quid veniat in hac de lucratis constante matrimonio disceptatione.
- 197 Ancille partus in fructu non est, & quare.
- 198 Lucrorum qualiter sit ineunda ratio.
- 199 Si lucra non extent, quis præfertur heres prioris uxoris an posterior, extantibus enim lucris suum unusquisque vendicat.
- 200 Fructus propriarum etiam rerum constante matrimonio collectos inter conjuges communicari.



## De conjugali acquæstu.

**A**CQUÆSTUM conjugalem vocamus, quem <sup>I</sup> conjux sua opera & industria acquirit, ut idem significet, quod quæstus ab acquirendo. Quæstus, inquit Paul. intelligitur qui ex opera cujusque descendit, in *l. quæstus*, ff. de pro socio, & dicitur lucrum propriè, quia in hac re generale verbum lucrum ad quæstum referimus, *l. sed si adjiciatur* 13. ff. de pro socio. Sed si adjiciatur, inquit Paul. ut & quæstus & lucrum socii sint, verum est non ad alium lucrum quàm quod ex quæstu venit, hanc quoque pertinere adjunctionem; & notavit gl. 1. in *l. 7. tit. 20. part. 5.* Galli vocant conjugalem acquæstum, qui fit à conjugè, nos etiam lucrum vocamus nostro nomine Hispano (*ganancia*) quod ad quæstum magis quàm ad lucrum refertur, etiamsi utriusque in hac re eadem sit vis & significatio.

Varia autem sunt horum acquæstum & lucrorum genera, varia apud varias gentes consuetudines. Revertitur consuetudo Lusitana, qua bona ex solis nuptiis fiunt communia; hæc verò consuetudo nihil pertinet ad bona lucrata constante matrimonio inter vi-  
rum & uxorem, de qua sunt Hispana jura, *l. 1. tit. de ganancias*, lib. 3. foro leg. § *l. 1. 2. § 3. tit. 9. lib. novæ recop.* ex quibus in Hispania quæsitæ constant matrimonio nostra opera & diligentia fiunt communia, non dos, non hæreditas, non donatio.

Consuetudo autem Lusitana magis pertinet ad sta-  
ta Italiæ, de quibus Bart. in *l. cunctos populos*, C. de  
m. Trinit. § *fid. Cath.* ubi de statuto Perusii, ut ma-  
ritus lucretur ab uxore, & uxor à viro, de consuetudi-  
ne Bononiæ Archidiaconus in *c. illud* 12. dist. mul-  
ta adducit his simillima Chassanæus in *consuet. Burg.*  
lib. 4. §. 2. nu. 6. multa Pirrus in *consuet. Aurelian.*  
tit. de societ. int. vir. & uxor. c. 1. multa Boërius de



*consuetudinib. Bituricensib. tit. de cons. mat. §.*

Consuetudo Cordubensis unicuique coniugi si lucra concedit; quidquid enim ibi alter ex coniugibus acquirit, sibi acquirit, de qua Simancas *Instit. Catho. c. 9. n. 93. § 103.* diversum ait Ayora in *præfatione ante fin.* Ego credo Didaco de Simancas. Cordubamvis Angul. Cordub. aliud dicat in *l. 3. gl. 4. n. 16.* ipsi viderint quæ sit sibi sua consuetudo.

3 Ex quibus patet duo esse genera acquæstuum in matrimonio: alterum, quem alter coniux a altero acquirit ex solo matrimonio inito subsistente vel pacto, vel statuto, vel lege, vel consuetudine, & hoc pertinet ad ea quæ diximus: alterum qui fit à viro & uxore, eorum opera, industria & diligentia, constant matrimonio, & est communis ambobus, & acquiritur utrique & quoad dominium, & quoad possessionem *§ hoc pertinet ad d. l. 1. 2. § 3. tit. 9. lib. 5. recop. § ad d. l. 3. § ad d. l. quæstus, § ad d. l. sed si adi- ciatur.*

4 Unde patet vera & elegans declaratio ad *l. 14. Tauri, l. 6. tit. 9. lib. 5. recop.* ut & maritus & uxor possint soluto matrimonio disponere de his lucris pro sua parte tanquam de bonis suis propriis, quia hæc lucra quæ fita constante matrimonio fiunt mariti & uxoris, & quoad dominium, & quoad possessionem, & nihil de his lucris tenentur reservare filiis ejus matrimonii, in quo fuerunt facta, tenet & ita intelligit *d. l. 14.* Segura in *l. 3. §. fin. ff. de lib. § posthum.* & de bonis lucrati constante matrimonio, Greg. in *l. 55. verbo, communemente, tit. 5. part. 5. § in l. 5. verbo, otra manera, tit. 11. part. 4.* Didacus libr. 3. *variarum, c. 19. n. 2.* Palat. Rub. in *l. 16. Tauri, nu. 9. § in rub. de donat. inter vir. § uxor. §. 66. num. 8.* Ant. Gom. in *l. 51. Tauri, nu. 76.* Baeza de non meliorandus, *c. 11.* Guilelmus Benedictus in *c. Raynut. verbo, § uxorem nomine Adelassiam, n. 788.* Cassaneus in *consuet. Burg. rub. 4. §. 2. nu. 6.* Molin. in *consuet. Paris. §. 25. n. 1. § 2. Ema- nue*



uel Costa in c. *si pater, de testa. lib. 6. par. 1 verbo. le-*  
*xit, nu. 35. tenent moderni interpretes Hispani ad*  
*1. & ad l. 6. tit. 9. lib. 5. recop. & nos tenuimus de*  
*expens. & melior, c. 13. à n. 14.*

Est receptissima sententia & vera, quidquid teneat  
 ngul. in l. 3. gl. 4. n. 5. vers. *sed in illo articulo secu-*  
*is Tellium.* Illud enim ejus, quod ille concedit uxori,  
 nil aliud est quàm dominium revocabile constante  
 matrimonio, *ut diximus d. n. 14.*

Constante autem matrimonio solus vir sine fraude  
 e his lucris liberè disponit, etiam in damnum ux-  
 oris, l. 5. tit. 9. lib. 5. recop. circa quam legem nostri  
 ariè disputant, an vir occasione istius legis donet, *de*  
*quo inferius n. 65. Ant. Gomez in l. 50. Tauri, n. 73.*  
 net contra Suarez, & Palat. Rub. qui existimabant  
 irum donare hos acquæstus non posse; Molina *de*  
*rimog. lib. 2. c. 10. nu. 6. 4. temperat has opiniones,*  
*quem sequitur Gutier. quæst. 121. præct. & nos latius*  
*icemus n. 65. ubi vide, & dixeramus de expen. & me-*  
*ior, c. 13. n. 19. cum Molina, vide quæ adducimus post*  
*is omnes de expen. & melior. c. 13. n. 19.*

Ibique attigimus eam quæstionem quotidianam, an  
 item in ultima voluntate alienet legando & præle-  
 gando, *de cap. 13. num. 20. ubi quod suum non alienum*  
 get, nisi scienter id fecerit, quo casu ad regulas juris  
 undum est, de quibus ibi vide quæ adducimus *d.*  
*num. 20.*

Cujus occasione *infra n. 65.* eam quoque quæstio-  
 nem attingimus, utrum vir ludendo, & convivando,  
 scortando noceat mulieri in his lucris, quantumque  
 eneatur, quæ omnia pertinent ad alienandi faculta-  
 tem concessam sibi, *ex d. l. 5. tit. 9. lib. 5. recop.*

Utrum autem mulier habeat præter dominium hy-  
 pothecam simul ad effectum juris latè diximus *d. c.*  
*3. n. 21. in tract. de expen. & melior. & ibi adduci-*  
 aus utilitatem hujus quæstionis, & separationem  
 inter dominium revocabile, & irrevocabile, *vide ibi.*



8 Alterum autem lucri genus est, quod alter conjun-  
 ab altero lucratur, dum matrimonium initur, operan-  
 te id lege, statuto, consuetudine, vel pacto, de quo lu-  
 cri genere diximus *suprà* n. 2. Quod enim marito  
 lucratur ab uxore, siue tota dos sit, siue ejusdem pars  
 quodque uxor à viro, vel legis, vel statuti, vel pacti  
 conventi, vel consuetudinis vi & potestate, id transfe-  
 undo ad secundas nuptias tenebatur reservare filii  
 prioris matrimonii, prohibita & omninò sublata facul-  
 tate alienandi, ita Bald. *in auth. ex testamento*, C. de  
*secund. nupt.* quem probant ibidem Paul. Rom. & Sc-  
 cin. Corn. *conf.* 269. lib. 4. Gratus *conf.* 35. lib. 1. li-  
 cet contrarium tenuerit idem Bald. *in l. fin. C. de bon.*  
*mat.* Segur. *in tract. de bonis lucratis const. matrim.* n.  
 86. & 87.

9 Ad hoc lucri genus respexit l. 15. *Tauri, quæ est*  
 4. tit. 1. lib. 5. *recop.* & ita intelligunt nostri interpre-  
 tes, Castellus, Arias, & Gomez, post Joan. Lupum  
 l. 14. *Tauri*, Greg. *in l. 26. tit. 3. part. 5.* Perez ac  
 Segur. *ubi suprà*, Didac. *in 4. part. 2. c. 3. n. 7.* idem  
 Joan. Lup. *in repet. rub. de donat. int. vir. & uxor.* §.  
 50. n. 35. Pinel. *in l. ult. C. de bon. mat. n. 2.* Itaque  
 nostro jure admissa est, l. generaliter, C. de *secund. nupt.*  
 & *in auth. de nupt.* §. si verò expectet, & ad hanc re-  
 servationem, quando fieri debeat, vide Mieres 1. par.  
 q. 54. de *majoratu*: Emanuelem Costam *in c. si pater*,  
 3. part. verbo, *consendum*, n. 16. de *testam. in sexto*,  
 Ant. Gabriel *tit. de secund. nupt. regul. 1. 2. & 3.* Gar-  
 raron. *in auth. ex testamento*, C. de *secund. nupt.* Rip.  
*in l. fæminæ*, C. eodem. Joan. Nicol. Arelanens. *in l. ge-*  
*neraliter*, C. eodem.

10 Igitur duæ leges Hispanæ, l. 14. *quæ est* l. 6. tit. 9.  
 lib. 5. *recop.* & l. 15. *Taur. quæ est* l. 4. tit. 1. lib. 5. *re-*  
*cop.* procedunt, & habent locum in duplici genere  
 lucri, quod inter virum & uxorem nostris legibus re-  
 peritur, juxta ea quæ nobis hic scripta sunt, & scripsi-  
 mus de *expen.* & *melior. d. c. 13. à n. 19.*

In



In Hispania igitur olim consuetudine, hodie jure<sup>11</sup> inductum est, ut societas constet inter virum & uxorem respectu bonorum, unde lucrata constante matrimonio observato societatis jure, inter virum & uxorem dividuntur, *d. l. 14. Taur. d. l. 1. tit. de las ganancias, l. 2. foro leg. l. 1. 3. & per totum tit. 9. l. 5. recop.* & quamvis à principio consuetudinis vi & potestate istud inductum & receptum fuerit, hodie tamen lege & jure probatum jam deviat à jure consuetudinario. Ea enim lege in Hispania nostra jam inducta est quædam vitæ societas, eaque individua, propter ipsum matrimonium, *de qua text. in c. cum societas, 27. quæst. 2.*

Et est quoque inducta bonorum societas civilis &<sup>12</sup> legitima, quoad bonorum quæditorum constante matrimonio acquisitionem, quæ societas cum sit generalis, non solum induceret communionem earum rerum, quæ socii in societatem contulerunt, verum earum etiam, quæ quæsitæ sunt manente societate. Quamvis enim jure civili in societate omnium bonorum, vel partis bonorum socii efficerentur domini & possessores societatis rerum, *l. 1. 2. ff. pro socio, ubi gl. & Bart. id notat, in rebus ramen adauctis post societatem initam non fiebat sociorum, id quod accebat judicio tamen societatis communicabatur, at nostro jure diversum est. Uxor enim statim fit domina lucrorum pro sua parte, eaque verè possidet, quia inducta est societas individua ex juribus suprà adductis, & est ad hoc nobis egregia l. 47. tit. 28. part. 3. ibi (otro si dezimos, que toda la ganancia que qual quiera dellos faga, que el sennorio dellos passa à los otros tambien, como si cada uno dellos la vuiesse hecho) ita Suar. in d. l. 1. Gom. in d. l. 50. n. 69. Joan. Lup. ubi sup. Segur. in l. 3. §. fin. ff. de lib. & posth. Didac. in 4. part. 2. §. 1. n. 5. & c. 3. n. 7. & 8. Pinel. d. l. fin. n. 2. C. de bon. mat. & Hispani cæteri, in d. l. 14. & 15. Tauri, & noviores in d. l. 6. tit. 9. & in d. l. 4. tit. 1. lib. 5. recop.*



- 13 De hac viri & uxoris societate extat Romuli lex antiquissima, quam refert Dionysius, & eum referent Carrovis in l. 2. ff. de orig. jur. refert Plutarchus in præceptis connubialibus, & hanc societatem laudat c. 10. Mulier nupta, inquit Romulea lex, viro conjuncta pecuniarum omnium, omniumque sacrorum socia est.
- 14 Quod autem ait lex Romulea, mulierem sacrorum omnium sociam esse debere, quia ad veterem juris prudentiam pertinet, paucis explicabo, ut verba Jurisconsultorum pateant. Olim antequam Pontificia jura ederentur, ante leges duodecim tabularum, non erat Romanis omnibus unus sacrorum modus; jam enim à Romulo, uti diximus, lege lata sacrorum societas inducta erat; alia erant publica, alia verò privata sacra; nec enim nefas erat quemque sibi sua sacra instituere, quæ diis ipse faceret; Plinius in præfatione libri de naturali historia, inquit, nec cui unquam vitio fuit quomodo quo possit venerari deos.
- 15 Atque hæc ipsa sacra, quæ privata erant, aut gentis, unde gentilitia sacra dicebantur, aut personæ cujusvis, civisve erant: privata verò dicebantur, quoniam ab eis sacris alia erant, quæ populus Romanus per suos Pontifices publicè faciebat; indicant id aliquot antiquitatis præclara monumenta, quæ leges quoque antiquissimas explicant, & quibus noviores elucescunt. Livius lib. 5. *Romanæ historiæ*, ita ait: sacrificium erat statutum Fabiæ genti in colle Quirinali ad id faciendum. C. Fabius dorso suo Gabino cinctu sacra manibus gerens de capitolio descendens; qui locus elegans est, & pertinet ad sacra gentilitia, aut familiaria. Idem Livius lib. 4. *Roman. historiæ*, cum de lege Canuleja agit, qua Canulejus tribunus plebis contendebat commiscere connubia patrum, & plebis contra legem duodecim tabularum, quæ erat de maritandis ordinibus, patrum cum patribus, plebei cum plebejo, obstitentibus & repugnantibus patriciis inique ferentibus superbè à tribuno abrogari duodecim tabularum



larum legem, in hæc verba proruperunt, ea lege omnia humana & divina misceri, nihil incontaminatum futurum promiscuis connubiis eos, qui nascerentur, ignoraturos cives sanguinis, quorum sacrorum fierent: qui locus pertinet & ad sacra gentilitia patrum, & privata plebejorum. Lege quoque duodecim tabularum ita de his sacris privatis, quæ sibi quisque elegisset, sacrificium diis facturum, decisum erat (sacra privata perpetuò manento.) Refert legem hanc Cicero *de legib. li. 2.* idque eo consilio, *inquit Cicero*, factum est, ne morte patris familias sacrorum memoria excideret. Ideoque ad eos, *inquit*, conservatio sacrorum pervenit, ad quos patris familias morte pecunia pervenisset, idque Pontificum autoritate comprobatum, ait: ut non immeritò uxor lege illa Romulea sacrorum fieret socia, postquam & pecuniarum quoque fiebat particeps.

Ac tunc quidem illis sæculis, quibus lex duodecim tabularum observabatur, à priscis illis Jurisconsultis in dubio passim revocabatur, quinàm essent hi, qui ad observationem horum sacrorum, quæ sibi paterfamilias instituisset, obstringerentur; hanc questionem olim fuisse in foro Romano quotidianam; ait Cicero *libr. 2. de legib.* repletosque ait Jurisconsultorum veterum hac disputatione libros, sed tamen ita communi consensu dicebant filiorum hæredum justissimam & primam esse causam, eosque justissimè esse in sacris parentis, eaque sacra debere apud eos permanere, quoniam, *ut inquit Cicero*, sic existimabant veteres illi Jurisconsulti, nullam esse personam quæ ad vicem ejus, qui è vita migraverit, propius accedat, quàm filius hæres, deinde legem duodecim tabularum extendebant ad successores ex testamento, diende si hæres nullus esset, in sacris patrisfamilias ponebant bonorum possessorem, deinde creditorem, quæ omnia ex Scævola vetere Jurisconsulto didicisse se Cicero ait, *d. lib. 2. de legibus.*

Hinc



- 20 Hinc apud antiquiores, eosque elegantiores passim de his sacris privatis mentio frequens apud Livium, Varronem, Ciceronem, Tacitum & alios, quos prudens omitto. Inde dimanavit vetus illa paroemia, hæreditas sine sacris, id est, sine onere, & absque ulla obligatione. Plautus in *Captivis*, sine sacris hæreditatem adeptus sum offertissimam. Plinius Secundus in panegyrico; non passuri erant homines abradi aliquid bonis quæ sanguine, gentilitate, sacrorum denique societate meruissent. Hinc Imperator in *l. filiae, la 2. C. de collat.* filiam in potestate in sacris esset ait Paul. quoque Jureconsultus in *l. sacrilegii 9. ff. ad leg. Iul. pecul.* distinguit inter sacra publica & privata, cujus verba sine his quæ adduximus, satis intelligi non possunt. Sacrilegi sunt, inquit, qui sacra publica compilaverint, aut qui sacra privata, vel ædiculas incustoditas tentaverint. Inde Modestinus in *l. 1. ff. de ritu nupt.* ait nuptias esse communicationem juris & divini & humani, quia scilicet fieret societas pecuniarum, & rerum, quod ad jus humanum pertinet, & sacrorum, quod ad jure divina spectare dignoscitur, quia id jure antiquiore lege ea jam à Romulo edita, mulier socia efficeretur & pecuniarum & sacrorum.
- 22 Nobis autem jam ista sacra privata abierunt, qui veram religionem Christi colimus, estque uxor socia individua societate, & jure divino propter matrimonium, & jure nostro propter civilem societatem nobis conjuncta, *d. c. cum societas, 27. q. 2. d. l. 2. d. l. 1. tit. de las ganan. lib. 3. foro leg. C. d. l. 13. tit. 8. lib. 5. recop.*

Ex ea autem individua vitæ societate & pecuniarum & sacrorum, jam inde à Romulo, & postea lege duodecim tabularum constituta, emanavit ritus ille nuptiarum observatus priscis Romanis, quibus solemnia nuptiarum verba hæc erant, dicente viro: *Ubi tu Caja, ibi ego Cajus*: referente fœmina: *Ubi tu Cajus, ibi ego Caja*. Hetruscum verbum Cajus est, latine domi-



dominus. Multa de his refert Boërius *ad Topica Ciceronis*. Itaque ex hac rerum & sacrorum societate uxores apud Romanos primùm Caja dictæ sunt, deinde latino verbo receptiore dominæ dici cœperunt, indeq; verbo recepto & vulgato uxor domina dicta est, & nomine dominæ uxorem intelligimus, *l. uxorem 39. in 24 princip. ff. de leg. 3. ibi (Peto à te domina uxor mea) ubi Albericus hoc ipsum notat. § in l. Titia, §. qui Marco, ff. de annuis legatis, ibi (Scio te domina sanctissima de amicis meis curatura.)* Vix me continere possum, quin irrideam iram & indignationem Tiraquelli mihi viri doctissimi, qui in *l. 4. connub. gl. 1. n. 11.* vocat hunc virum, *de quo in d. §. qui Marco*, virum effracti & abjecti animi, eò quòd uxorem suam vocarit & dominam, & dominam sanctissimam, nec meminit Romuleam, nec duodecim tabularum leges, nec hanc sacrorum, & pecuniarum societatem, nec Cajæ & dominæ originem, unde uxores recepto nomine dominæ sunt vocatæ; quod Bald. quoque sensit in *l. ult. C. de indict. viduit. & Jurisconsultus in l. medio, §. uxori ff. de auro & arg. legat. ibi: Sempronix dominæ meæ hoc amplus argentum, ubi verbum dominæ meæ sonat, id est, uxori meæ, text. in auth. quib. mod. natur. effi. legitimi, §. illud quoque* melius ex antiquo illo ritu nuptiarum recepto Romanis antiquioribus, quo vir Cajam dicebat foeminam, foemina verò Cajum virum, ex his quæ adduximus ex Boërio, matrimonium quoque videbatur contractum illo jure ex solo affectu, quo vir dominam suam Titiam dicebat, ipsa verò Titia dominum suum Sempronium appellabat, ibi. (Nam introeuntes testes sine periculo mentientes 25 quia via vocabat dominam cohærentem, & istum illa similiter nominabat. Ista enim nuptiarum probatio ad antiquum Romanorum ritum commodata matrimonium inducere videbatur, ut videas quanta antiquitate leges noviores plenæ sint. Angel. nomine dominæ uxorem intelligit, ibi, sed nec ipse ibi, nec Tiraquell.



raquell. vir doctissimus in 4. lege connub. satis aduertunt ad antiquum Romanorum ritum, quo Caji & Cajæ, id est, domini & dominæ mutua appellatione nuptiæ perficiebantur, ad quem ritum applicanda sunt verba d. §. illud quoque melius, & secuti sunt adhuc noviores, Joann. Andr. in c. cum secundum de præbendis, & in c. qui prior de reg. jur. in sexto, in mercurialib. Milanciam vocat dominam suam, id est, uxorem suam, & Geneseos c. 18. sacra ita loquitur (postquam consenui, & dominus meus vetulus est, voluptati operam dabo.

- 26 Inde ex hac propria significatione derivatum verbum est dominæ, & cepimus honoris causa fœminas dominas vocare. Plinius lib. 33. c. 3. Discurrant, inquit, catenæ circa latera, & incerta margaritarum pondera, & collo dominarum auro pendeant. Et Joa. Apost. epistola 2. ibi (electæ dominæ & natis hujus) & ibi (& nunc rogo te domina.) Et Divus Hieronym. Eustochiam dominam vocat, in regula sanctimonialium c. 16. & nostri quoque hunc sunt insecuti modum loquendi ut fœminas vocent dominas, gloss. in l. si ignorans, ff. locati & in l. ad egregias, ff. de testib. & in l. medicos, c. de profess. & medicis, l. 10. gl. in c. odi. 24. quæst. 1. Bald. consil. 380. lib. 2. Angel. in §. usufructuarium venari, ff. de usufruct. Bartol. in l. inficiando, §. infans, ff. de furt. & ibi Angel. Joan. Andr. in c. ult. de coll. deteg. Aretinus in l. patris & filii, ff. de vulg. multa quoque Tiraquell. in d. l. 4. connub. à num. 14. Antiquo enim jure ex illa societate bonorum & sacrorum, de quibus Romulea lex, & postea duodecim tabularum jura, uxor domina facta dici quoque cepit, deinde honoris causa domina nominata.
- 27 Inde ex hac antiquissimarum legum observatione, & veteris juris usu in Hispania fœminæ nobiliores honoris causa dominæ dicuntur, & abbreviato quasi verbo compendio, quod proprium Hispanorum est, pro dominæ vulgari verbo donnæ sunt vocatæ, & est nobiliori-



oribus prænomen honoris causa, veluti dona Maria, quod & in viris receptum est.

Sed Hispani alio utuntur nomine, quod quidem<sup>28</sup> eandem habet significationem, si quidem fœminas nobiliores elegantiori verbo vocant *damas*, quod verum Græcis uxor est. *ἀδελφὴ* enim Græcè uxor est, & verò uxor Latine domina, itaque hoc nomine, *damas*, significamus fœminas nobiliores, refert Tiraq. *ibi supra*.

Apud Gallos item eadem consuetudo est, ut bona<sup>29</sup> acquisita constante matrimonio communia fiant viri uxoris, & sicut apud nos nocantur lucra acquisita, ita apud Gallos vocantur acquæstus, ita Tiraq. *gl. 8. post leges connubiales, nu. 270.* ubi allegat nostram legem Hispanam, *lib. 3. foro leg. tit. 6. l. 1. § 4.* Multum tradit Boërius *decis. 12. § in consuetud. Bituric. de consuet. matrim. § Cassanæus in consuet. Burg. libr. 4. §. 2.*

His omnibus adde hanc nostram consuetudinem<sup>30</sup> elatam, non solum agnitam ab Innocentio post Tancredum, & Vincentium *in c. 2. de donat. int. vir. § 1. ubi est bona additio ibi, ad gloss. in margine,* & sunt qui existiment de jure communi id esse verissimum exclusa consuetudine, ut quæsitæ constante matrimonio communia fiant utrique viro & uxori, allegant *ba. Lup. de Palat. Rub. gl. in d. c. 2. de donat. inter vir. & uxor. idque in repet. rub. §. 61.* idem tenet Montalvus *in l. 1. tit. 3. libr. 3. foro leg.* Boërius *in consuet. Bitur. tit. de consuet. matr. §. 2.* similis *gl. in c. cum societas 27. q. 2.* pro quibus videtur text. expressus *in d. c. 2. ibi: Possessione etiam quæ ipsis simul viverent cujuscunque contractus titulo communiter obvenerant, & rursus ibi: Ipsum ad restitutionem dotis, & divisionem eorum, quæ olim communiter habuerunt: pro hac videtur etiam text. expressus in c. constitutus, de restit. ibi: Quasdam possessiones utrique communes quibusdam vendidit, & quidem Spino ni-*  
hil



hil horum recordatus, nec difficultatem proponens  
*gl. 18. de testam. n. 105.* secure tenet inductam esse  
 societatem & vitæ & bonorum.

- 31 Sed tamen verissimum est, hanc societatem bonorum totam referendam esse ad consuetudinem loci, non ad jus, & ita existimandum est, & jure civili, & canonico solam vitæ societatem esse inductam: *de qua in c. cum societas, 27. quæst. 2.* At verò in aliquibus locis inductam esse consuetudinem de societate bonorum, ita resolvit *Didacus in 4. part. 2. §. 1. n. 5.* ubi respondet ad text. *in d. c. 2.* scilicet ibi ea bona communia quæ sita fuisse ex pecunia uxoris & mariti; & licet ipse nihil aliud alleget; idem sensit ibi *gl. Innocentius*, & *Abbas*, quo casu, uti ipsi ajunt, inducitur societas lucrorum, aliàs autem jure communi hæc lucra non erant communia, quod resolvit *Palat. Rub. in repet. rub. §. 62. n. 4.* & *5. Cassanæus in consuet. Burg. rub. 4. §. 2. n. 16.* *Didacus*, & quos isti adducunt *in 4. §. 1. par. 2. c. 7. n. 5.* qui eam interpretationem agnoscunt ad text. *in d. c. 2.* & ea vivatur, ex verb. (cujuscunque contractus titulo communiter obvenierunt) & ibi (quæ olim communiter habuerunt) nec tamen alienum est à jure, sic existimare cum *Vincenzio* & *Tancredo* consuetudinem loci particularem fuisse ibi deductam & probatam, postquam jus commune ei divisioni resistit, quod & *ad d. c. constitutus*, recipiendum est; ita ut tota ratio de communicandis lucris constante matrimonio pendeat non ex jure, sed ex statuto aut lege provinciali, aut consuetudine, ita resolvunt omnes, & *Suarez noster in proæmium legum fori*, talisque consuetudo nostro nomine à nobis Hispanis vocatur *forus*, eò quòd in foro observetur. Et quamvis iste sit communis intellectus, tamen attentius considerari potest, nempe ibi *Sum. Pont.* jubere bona, quæ vir & uxor ex cujuscunque titulo adquisierunt divortio inter eos solemniter celebrato inter eos dividi, id est, ut si communiter uterque contrahat,



rahat, aliquidque ex eo contractu acquirit, dividatur. Libera enim persona est uxor, liberque maritus, & quæ communiter illis obvenierunt, vel communiter habuerunt, utrique acquiritur; nec absurdum est illa verba d. cap. 2. ibi: *communiter obvenierunt excuscu- scunque contractus titulo*, & ibi: *quæ olim communiter habuerunt*, ita accipere intelligendo mariti & uxoris nomine contractum celebratum fuisse, cum communiter dicitur obvenire, quod ad plures pertinet, argu. l. *magis puto*, § *fin. de rebus eorum*, & § *de rer. divis. cum similib.* item quia illa verba text. *obvenierunt, & habuerunt*, sunt præteriti, ad initiumque referri debent acquisitionis: arg. l. *si procuratorem*, ff. *mandat.* & § *1. de exhered. lib.* nec dicat aliquis hic nos divinare utriusque conjugis nomine illo textu celebratum fuisse contractum, quiaabilia præsupponere juris non est vaticinatio, l. *ui testamento*, de *testam.* l. *sive manifestus*, de *con- tit. furt.*

Unde talis usus vel forus venit probandus, cum ha-  
beat contra se juris civilis regulas contrarium postu-  
ntes, & id est commune in omni dispositione foren-  
ita ait Suarez noster ubi supra, & Isernia in c. 1. §  
eadem lex, de natura feudi. Afflict. in constitut.  
cap. rub. 6. nu. 9. Gregor. in l. 7. tit. 2. part. 1. latissi-  
e multos allegans, Burgos de Paz senior in l. 1. Tauri,  
108. Ioseph. Mascard tit. de probat. part. 1. conclus.  
3. nu. 22. Valascus in l. 6. Tauri, gloss. 11. n. 2. idque  
statet ex l. 1. Tauri, ibi: *En lo que fueren o son usadas: ex*  
tribus verbis prædictæ leges restringuntur, ut usu  
ntum receptæ sint observandæ, l. *ea tamen adjectio*,  
de *legat.* 3. l. *hac edictali*, § *his illud*, C. de *secund.*  
pt. & quia lex quæ usum requirit, probationem  
quoque usus requirit, cum in facto consistat usus, c. 1.  
const. lib. 6. l. 1. C. *quæ sit longa consuetudo*, & ibi  
art. & quia facta nisi probentur, non præsumuntur,  
in bello, § *factæ*, ff. de *capt.* & postli. revers. d. c. 1.

H

Quo-



- 33 Quorum omnium elegans est ratio, quia in omni dispositione sive hominis sive legis, quando unum disponitur, & alterum præsupponitur, ad hoc ut habeat locum dispositum, debet probari præsuppositum, *glossa in l. mancipia, verbo, ad vocandum, C. de servis fugiti- notat. Iacobus Butricarius & Bald. ibi, & Roman. singulari 489. Decius in l. 1. n. 14. C. de eden. Curt. Junio in l. 1. n. 2. ff. si cert. pet. Felin. in c. nonnulli, n. 34. d. rescriptis, ita argumentatur Gutierrez cons. 1. n. 16.*
- 34 Unde dicebat Suarez noster *ubi supra, num. 6.* quod advocati debent facere articulos de usu hujus fori, scilicet quod observetur in loco, ubi agitur de dividendis lucris quæ sitis constante matrimonio, quod dictum hodie non habet locum *post l. 15. titul. 9. l. 5. recop.*
- 35 Quando enim forus est notorius, & manifestus, & legalis, non indiget probatione, *Bellapert. in l. 2. C. quæ sit long. consuet. Abb. in c. 1 de re jud. Alex. conj. 67. libr. 7. Decius cons. 655. n. 26. & cons. 402. n. 10. Gratus cons. 135. n. 9. libr. 1. Greg. in d. l. 7. tit. 2. part. verbo, Paladino, Burgos de Paz senior in a. l. 1. n. 133.*
- 36 Quod quidem intelligunt Burgos de Paz *ubi supra num. 266.* & Gregorius *in d. l. 7. in foris & consuetudinibus universalibus, qualis est forus & consuetudo de dividendis lucris, de quo agimus, & forus de jure retractus ad retrahendam rem avitam, de quo in d. l. 7. 8. tit. 11. libr. 5. recop. & forus item vel consuetudo, ut clerici in regno possint testari de bonis quæ sitis in tuitu ecclesiæ, de qua consuetudine universalis in tota Hispania multa Didacus in c. cum officiis, de testam. & post Navarrum, Sarmiento de reddit. ecclesiast. part. 2. c. 6. per totum, hodie enim ex l. 13. tit. 8. lib. 5. recop. illa consuetudo est probata, nec indiget probatione ulla.*
- 37 Diversum verò animadvertimus advertendum in foro vel consuetudine particulari alicujus loci, quia tunc usus fori particularis probandus est: ideoque, forus



rusde reducendis bonis ad truncum, de quo in l. 6. Taur. quæ est l. 1. tit. 8. l. 5. recop. est articulandus & probandus, & tenet Palat. Rub. in d. l. 6. n. 35. & Valasc. l. 11. n. 4. Igitur hodie non est necesse probare hanc consuetudinem de dividendis bonis lucratis constante matrimonio, quia lege probata & approbata est, & quia est universalis in Regno nemini non satis cognita.

Ex quibus si quis contendat lucra quæ sita constan-<sup>38</sup> te matrimonio non esse dividenda ex consuetudine contraria & particulari in loco ubi vigeat jus commune, certè probare debet particularem illam consuetudinem, quæ jam meritò particularis est, quia contraria nostris legibus, quæ nobis jus commune faciunt, ex l. 1. Tauri, & ex nova constitutione legum novæ recop. & ita intelligendus est Ayora, in finalibus verbis præfationis, ut arbiter cogniturus de his lucris dividendis probationes recipiat quo diximus modo, scilicet ut recipiat probationes de usu particulari huius aut illius loci, non ut dividantur lucra, sed magis ut non dividantur ex consuetudine contraria particulari, quia hoc de non dividendis lucris inter virum & uxorem, est hodie exceptio à regula, qua universè constitutum est, esse in Regno dividenda lucra quæ sita constante matrimonio inter virum & uxorem ex l. 1. § 3. tit. 9. lib. 5. recop.

Modò adest quæstio elegans, & à nostris variè ex<sup>39</sup> facto agitata, an mulier propter stuprum commissum viduitate amittat hæc bona lucrata, quæ ex forma l. 5. tit. 9. lib. 5. recop. restituenda sint hæredibus viri, cum quo sunt lucrata. Verba autem legis hæc sunt, quoniam ex eorum interpretatione pendet decisio vera quæstionis: *Totrofi mando y ordeno, que si la muger incare biuda, y siendo biuda viniere luxuriosamente,* Sc. & Anton. Gom. in l. 53. Tauri, n. 8. & apertius in l. 14. Taur. n. 17. est in hac opinione, ut propter stuprum amittat hæc bona lucrata, idq; colligitur ex eo, quia æquiparat decis. l. 5. tit. 6. l. 5. ord. cum decisione



*l. 9. tit. 12. l. 3. foro leg. § l. 3. tit. 12. part. 4. & cum decifione text. in auth. de restitut. § ea quæ parit undecim mens. § fi. coll. 4. nihil distinguens stuprum commissum intra annum luctus, de quo d. l. 3. à stupro commissio viduitate extra annū luctus, de quo d. l. 5. § l. 9. nec distinguens hæc verba (fieri maldad de su cuerpo) quibus utitur d. l. 3. à verbo, stuprum, quo utitur d. § fi. ne hoc distinguit ab eo, scilicet (no fieri buena vida) de quibus in d. l. 9. nec hæc separat ab aliis verbis, quæ sunt in d. l. 5. scilicet (vivere luxuriosamente.) Denique Anto. Gom. existimat viduam quæ semel stuprum commisit, vivere luxuriosè, nec benè vivere, maleque corpore suo uri, ut bona amittat lucrata constante matrimonio, insuper & quidquid à viro omninò fuisse habitura, nec putat in hoc esse aliquid, nec ad verbum legum, nec ad tempus stupri commissi advertendum. Idem tenet Pal. Rub. in rep. rub. §. 11. num. 6. quatenus allegat d. l. 9. § 5. quæ tunc erat l. 4. tit. 4. lib. 5. veteris ord. § auth. de rest. § ea quæ parit, § fin. omnia eodem jure expendens: idem tenet in rep. rub. §. 67. in principio idem tenet Didac. in 4. part. 2. c. 7. §. 6. n. 12. Denique hi tres existimant, siue intra annum luctus, siue post annum luctus viduam, quæ stuprum commisit, corporis sui fecisse copiam, idque turpiter, maleque & luxuriosè vivere, nec solū amittere, quæ à viro ipsi proveniunt, verū bona hæc lucrata constante matrimonio, quæ pleno jure ad ipsam pertinere sæpius diximus; existimant hæc quatuor jura diversis suis verbis unam eandemque rei substantiam significasse, ita ut ea vidua malè luxurioseque vivat, quæ in corpus suum peccans stupro maritalem lectulum polluerit, siue intra annum siue post annum luctus, meritoque eam privari bonis his lucratis constante matrimonio, atque his etiam quæ à viro aliàs esset lucrata; & idem tenet Aviles expressè in c. correct. in proæmio, n. 38. & seq. Idem patet ex rationibus per ipsum adductis d. n. 38. & quatenus ibi solam viduitatem considerat, & quatenus d.*



z. 39. allegat Palat. Rub. qui id indistinctè tenet, uti diximus. Idem tenet Montalvus in l. 6. tit. 2. lib. 3. foroleum, verbo, pierda, & loquitur indistinctè, si stuprum committat, vel intra annum, vel extra annum luctus. Idem tenet Salyc. & Modernus Hispanis in l. fideicommissum, C. de fideic. Denique hæc est recepta sententia nostris Scriptoribus, qui moventur optima ratione, ea scilicet, quia vidua videtur esse adhuc in priori matrimonio, text. egreg. in l. fin. C. de bon. mat. ibi: Sive in priori matrimonio pater, in quo filios habuit, permanere voluerit: ex qua ratione dicebant aliqui mulierem ita committere adulterium viduam, quantum ad amissionem dotis, sicuti uxoratam, si in corpus suum peccet, violatis viduitatis honestissimis legibus. In hac opinione sunt Paul. Jas. Præposit. Hippolyt. Felin. Gerard. Joan. Lup. quos refert Diac. in 4. part. 2. c. 7. §. 6. num. 10. quorum opinio cet habeat quoad amissionem dotis contradictores, quos idem ibi refert, in eo tamen non est pugna, quod vidua faciat injuriam viro, quam fecisset vivo, id tenet expressè Bartol. in l. penult. C. de adult. ex quibus Joan. Lup. d. §. 67. in repet. rub. n. 2. dicat esse adhuc viduam in matrimonio, eandemque castitatem desiderari, ac si duraret matrimonium, que non solum intra annum luctus, sed perpetuò in tota viduitate, quia secuti vivens vir affectus injuria contristaretur, ita & mortuus, auth. de nupt. §. quæ verò nunc, collat. 4. ibi: Deum simul & defuncti animam contristaret. Unde sicuti unico turpitudinis actu, adulterio commisso thorum violasset, pœnasque meruisset adulteris impositas, ita quoque unico stupro in corpus suum peccans violatis pudoris & castitatis legibus, nec benè, nec castè esse gerens, sed luxuriosè & turpiter, pœnas quoque viduitatis violatæ sit omninò futura, quæ sunt constitutæ, ut & lucra hæc perdat, & quæ à marito omninò esset habitura, quia delicta in solo primo actu verificantur, argument. text. in l. quis



*sit fugitivus, ff. de ædil. edict. l. maritum, versic. quæstum, ff. ad l. Jul. de adult. Bart. in l. legatis, nu. 4. ff. de legat. 3. Abb. in fin. & Decius in c. 1. de judiciis. Dominicus, & Francus in cap. 1. de vit. & hon. clericorum, lib. 6. quæ ratione nihil hi omnes distinguunt an stuprum intra luctus annum sit commissum, a verò post annum, nec quicquam distinguunt inter verba illa legum, an scilicet malè vivat, an luxuriosus an in corpus peccet, an stuprum committat, totam viduitatem honestam, castam, puram, incontaminatamq; desiderant, intacto semper & illæso thoro maritali, idque meritò existimant diversis illis verbis egisse nostros legum latores.*

- 42 Emanuel Costa vir ingeniosus & juris prudentissimus in c. si pater, de testam. 1. part. verbo, legavit, nu. 33. distinguit stuprum commissum à vidua intra annum luctus ab stupro commissio extra annum, aitque intra annum luctus si mulier committat stuprum, plene privari his, quæ à viro esset habitura, ex text. i. auth. de rest. fideicom. & ea quæ parit undec. mens. fin. collat. 4. post annum luctus ait viduam propter stuprum nec posse nec debere privari his rebus, quæ viro esset habitura: & n. 3. ad fin. ita intelligit l. 3. tit. 12. part. 4. ut loquantur in stupro commissio intra annum ex verbis d. l. 3. ibi: Si ante que passasse el año fiziesse mal de su cuerpo: cumq; l. 9. tit. 12. lib. 3. fori legum generaliter disponat, quòd si mulier post mariti mortem non benè vixerit, amittat quicquid fuisse habitura à marito, nihil distinguens de tempore, sed totam viduitatem requirens honestam, ait primùm legem partitæ esse servandam in dubio, legem vero fori, ubi consuetudo vigeat, secundum ea, quæ supra diximus, sed hac solutione neglecta ait legem fori maximè adjuvari ex dispositione d. l. 3. tit. 9. libr. 5. ordin. novioris, ubi indistinctè vidua, quæ luxuriosè vixerit, amittit lucra hæc quæ sita constante matrimonio sine distinctione temporis, de qua lege nos agimus

mus



mus, atque ita ex altera parte constituit *d. §. fin. C. d. l. 3.* ex altera verò *d. l. 9. C. l. 5.* quasi mutuò pug-  
nantes circa acquisitionem lucrorum quæ fiunt con-  
stante matrimonio, de quibus *d. l. 5.* & lucris quæ sibi  
acquirat mulier à viro suo, de quibus *d. §. fin. d. l. 3. d. l. 9.* atque in eo ponit pugnam: quod *d. l. 3. C. §. fin.*  
annum luctus requirunt incontaminarum stupro, *l. 5. C. l. 9.* totam viduitatem exigant honestam & castam.  
Unde quicquid sit de legato relicto uxori an amitta-  
tur ob stuprum commissum post annum luctus: in  
quo *d. l. 3. tit. 12. par. 4.* videtur observanda, certè  
*id d. l. 5.* quæ loquitur in lucris quæsitis constante  
matrimonio amittendis, aut retinendis ob stuprum  
commissum à vidua, Emanuel Costa intra annum lu-  
ctus admittit amissionem ob stuprum, extra annum  
non item, sed requirit mores planè meretricios, &  
prostitutam ferè verecundiam, atque ita interpre-  
tatur verba *d. l. 5.* ibi: *Viviere luxuriosamente*, atque  
ex uno aut altero stupro non dici viduam luxuriosam  
vitam agere: itaque *nu. 40. ferè ad finem*, distinguit  
mulierem, quæ vitam agit turpem & libidinosam ab  
ea muliere, quæ semel aut iterum in corpus suum pec-  
cavit, quasi dicat hanc non agere vitam turpem, nec  
libidinosam. Et pro hac sua opinione nova *n. 40. in-*  
ducit text. & glossam quem ipse dicit bellissimum in *l. 43*  
*C. mulieri, ff. de curat. furios.* Verba ejus hæc sunt:  
*Et mulieri quæ luxuriosè vivit, bonis interdici potest,*  
ubi glossa, verbo *C. mulieri*, dupliciter explicat, pri-  
mò mulierem, quæ luxuriosè vivat, intelligit mere-  
tricem, secundò interpretatur verbum illud *luxuriosè*,  
id est, lautè, profusè, & splendidè, prodigali quadam  
luxuria, & immodica epularum lautitia & nimio  
vestimentorum usu, & rerum copioso, aut dicam  
otioso apparatu; hæc sunt gl. duæ interpretationes,  
quarum prima est pro Emanuele Costa, quatenus  
gloss. interpretans illa verba, scilicet mulier quæ luxu-  
riosè vivat, meretricem intelligit, non eam quæ semel

H 4

aut



aut iterum peccavit in corpus suum, ex quo glossa intellectu ait verba illa *in d. l. 5.* scilicet *vivere luxuriosamente*, intelligenda esse de ea vidua, quæ vivit meretricio more, ac proinde non esse eam viduam privandam bonis suis lucratis, quæ semel aut iterum ad turpitudinem prona, stuprum commiserit. Itaque Emanuel Costa expectat ad amissionem lucrorum in vidua meretricios mores, & omninò turpiter abjectam & prostitutam verecundiam.

44 Secundò allegat Acosta text. in *l. fin. C. de sentent. pass. & rest. §. fin.* ibi: *Nam si patria potestate ad corrumpendi atque effundendi patrimonii licentiam abutatur, ut furioso ac dementi, item prodigo, libidinum omnium vitiorumque servo, non est pecunia eorum committenda*: allegat ad idem text. in *l. his. solis, C. de revocand. donat.* ibi: *De cæteris autem quæ portentosa vilitatis abjectæque pudicitia sunt, satis etiam cautum tacitè putamus, quis enim est, qui his aliquid arbitretur tribuendum esse, cùm etiam illis quæ jure secundantùm contraxerunt nuptias, nihil ex his privilegiis tributum esse velimus*: ubi gloss. portentosam vilitatem, & abjectam pudicitiam vocat mores planè meretricios; diende ait idem Costa, quòd verbum luxuriosum denotat officium & consuetudinem, ita ut ea luxuriosè vivat, quæ habeat officium & morem peccandi. Hæ sunt rationes Costæ, quibus putat viduam semel aut iterum stupro commisso, abjecta honestate, & violato thoro maritali, conculcatisque legibus viduitatis, nisi planè impudens meretricios agnoscat mores, privari acquæstibus non posse, hujusque sententiam sequitur securè Gutierrez *pract. q. 122. lib. 22. ad d. l. 5.* Azebebo verò non subterfugit, ne resticè loquar, sed quæstionem omisit, *in d. l. 5. tit. 9. lib. 5. recop.*

45 Ego verò, ut liberè dicam quod sentio, licentiosam existimo Costæ, præceptoris mei opinionem, vidualique honestati maximè damnosam, dum mere-



meretricios expectat mores, planeque effrenem & dissolutam libidinem ad amissionem, acquæstuum; nec puto ejus opinionem satis firma confirmari ratione. Nam primum, ut diximus, *d.l. 5. § d.l. 9. § d.l. 3. uncto d. 5. fin. in auth. de restit. fideicommiss. § ea quæ parit und. men.* diversis verbis unam faciunt sensus consonantiam, eandemque substantiam, ut scilicet virginitas sit unde quaque honesta, thorusque maritalis nulla labe pollutus, & matrimonium, quod legis intellectu durat & permanet superstiti vidua, *ex d.l. fin. C. de bon. mat.* perpetua honestate decorum, nec ullo adulterii crimine contaminatum; & planè ita sentiendum est, leges illas mutuo sese explicare, mutua interpretatione concordantes, sive intra annum, sive post annum luctus vidua pudicitiam abjecerit, quæ stupro certè commissio retineri non potest cum corruat, & primo impudicitie actu intereat, ut diximus, dumque sit expectare meretricios mores, quos ex glos. *n. c. vidua, 34. dist.* nisi ex congressu cum viginti quatuor millibus virorum, aut cordatius, nisi cum tribus viris ad minus, ex Jurisconsulto *in l. palam, ff. de ritu nupt.* planè nunquam induces, quibus expectatis inutilis legum sit dispositio, & secunda viduæ inverecundia, impunitaque thori nuptialis pollutio, & castitatis abjectæ macula sine ulla severitatis & poenæ fornicidine, adeò ut hæc tam honesta, tam justa, tam sancta opinio, tot tantisque, & tam doctis viris recepta, non sit levi nec satis firmo argumento relinquenda.

Nam primum ea ratio, quam fortissimam Costa<sup>46</sup> existimat ex gl. & textu *in l. § mulieri, ff. de curat. furi. de qua supra, num. 40.* mihi certè debilissima est, nihilque omninò ad propositum facere existimo, si veram juris rationem amamus. Quod enim pertinet ad verba Jurisconsulti, ut ab eo exordiamur, antequam ad glossam accedamus, quam bellissimam vocat Costa, verba Pauli hæc sunt: *Et mulieri*

H s

quæ



*quæ luxuriosè vivit bonis interdici potest: quæ verba nec possunt nec debent intelligi de fœmina meretrice, quæ stuprum frequenter, quæque corporis sui passim faciat copiam. Nec enim scriptum est, ut fœminæ inhonestè viventi curator detur, quod resolvit Arias Pinel. in l. 4. C. de bon. mat. nu. 21. & est verissimum; ut ipse resolvit contra Cumanum in d. l. § mulieri: & contra Felin. Abbat. & Decium in c. Pastoralis de judiciis.*

47 Unde ipsemet Arias Pinel. *ubi suprâ*, reprobatur cautelam Baldi *in c. cum decorem, de ætate & qualit. quam sequuntur Jas. in l. 4. §. sed quod meretrici, nu. 2. ff. de condict. ob turp. caus. & Ferratius cautel. 6. & alii quos ipse adducit ubi suprâ, num. 20.* ajunt hi legitimos hæredes posse facere, ut curator detur fœminæ meretrici, *ex d. l. § mulieri*, ac subinde effici posse ne testari possit, ex regula text. *in l. is cui lege, ff. de testam. cum aliâs meretrix testari possit, cùm id nullo jure prohibeatur, ex Bald. in l. 1. C. de cond. ob turp. caus. Jas. in l. miles, num. 17. ff. de re judic. Alberic. in l. si quæramus, ff. de testament. & in l. qui vas, §. fin. ff. de furt.* Sed tamen Arias Pinell. optimè hanc ipsam cautelam reprobatur, ex eo quòd habeat falsum fundamentum, putat enim hæc cautela, & ejusdem auctoritas existimant *d. l. § mulieri*, intelligi de muliere meretrice, quæ sui corporis passim facit copiam, idque falsò, ut ipsemet Pinel. *d. n. 21* resolvit, & optimè, & quamvis gloss. *ibi in prima explicatione*, intellexerit verbum illud: *Et mulieri quæ luxuriosè vivit*, de muliere meretrice, & quæ sui corporis copiam facit, ipsa tamen recedit ab hoc sensu, & seipsam corrigit, secundumque intellectum veriore & receptiore adducit, quem Scribentes quoque recipiunt. Denique intellectus Costæ cum glossa *in d. l. § mulieri*, reprobatur etiam à se ipsa, nec est vera in se, applicata ad text. *in d. l. § mulieri*, ubi verbum illud, *quæ luxuriosè vivit*, nec potest nec debet intelligi de muliere inhonestâ



honestæ & meretrice, & quæ sui corporis faciat copiam; & ita corrumpit præcipuum fundamentum Costæ, qui ex verbo illo, *luxuriosè vivit*, extorquebat intellectum ad l. 5. titul. 9. libr. 5. recop. ut ea fœmina diceretur luxuriosè vivere, quæ meretricio more sese prostitueret, cum nihil minus verba illa sonent, & planè reprobus sit ille sensus, & planè reprobetur ab ipsamet gl. in d. l. *¶ mulieri*, quæ author extitit ejus sensus, ex his quæ diximus.

Verus autem sensus ad verba d. l. *¶ mulieri*, quæ<sup>48</sup> luxuriosè vivit, is est, ut ei mulieri detur curator, quæ luxuriosè vivat, id est, ei quæ immodicos faciat sumptus, & lautè profuseque vivat epularum apparatu, nimioque vestium ornatu, & rei domesticæ vano & otioso ornamento lasciviens. Id enim pertinet ad luxuriam, id est, nimiam profusamque rerum omnium copiam, & meliorem vestium epularumque lauciorum effusionem, etiamsi ea fœmina nihil committat, quod ad turpitudinem corpoream pertineat. Ita accipit Cicero *pro Murena*, dum privatam luxuriam damnat, publicam verò laudat magnificentiam; unde agros eos dicimus luxuriari, qui frugum nimio incremento proveniunt, & animos etiam luxuriari dicimus rebus secundis, & juvenilibus annis luxuriant animi, id est, immodicè gaudent, & lætantur: quo sensu utitur hoc verbo eleganter Ulpianus in l. *ex damni 40. ff. de damno infect.* (ex damni, inquit, infecti stipulatione non oportet infinitam vel immoderatam æstimationem fieri: utputa obtectoria, & picturas. Licet enim in hoc magna erogatio facta est, attamen ex damni infecti stipulatione moderatam æstimationem faciendam, quia honestus modus servandus est, non immoderata cujusque luxuria subsequenda) Hæc Ulpianus.

Hanc interpretationem ad d. l. *¶ mulieri*, agnovit gl. ibi in secunda *¶ posteriore explicatione*, & agnoscit Aretinus in l. *is cui bonis, ff. de verbo.* & ibi refert plures



res Ripa num. 17. & comprobatur Auton. Augustinus lib. 4. emendat. c. 11. plures adducit Pinel. in l. fin. C. de bon. mat. n. 22. reprehendens Seguram in l. Imperator ff. ad Trebell. ad fin. qui ex d. l. & mulieri scriptum reliquit, incontinenti viro & libidinoso curatorem dandum, expendens verbum (&) in d. l. & mulieri, quasi verbum illud implicet, ut non solum viro, sed mulieri detur curator, & tandem n. 24. idem Pinel. contra Seguram optimè resolvit, adductis Speculatore, Alberico, Cumano, Felin. Decio, Gomezio, Joan. de Palat. Rub. Boerio, & aliis quos apud ipsum videre poteris. Ratio omnium est, quia nec foeminae, nec viro libidinoso & venereo curator dari possit, nisi prodigus sit: ad hanc autem prodigalem luxuriam respexit Iurisconsultus in d. l. & mulieri, non ad Venerem, & libidinem, unde fundamentum Costæ destruitur, ut nec text. in d. l. & mulieri, nec gl. ibi: quicquam pertineant ad mores meretricios, quos ipse in vidua desiderat, ut acquæstum conjugalem amittat, prostituta semel verecundia, & turpiter conculcata viduali honestate, pollutoque thalamo maritali.

50 Ad secundum fundamentum Costæ ex d. l. final. C. de sentent. passis & rest. facilis responsio est expensis & retentis, quæ diximus proximè, nu. 45. & 46. Text. enim ille in §. final. ibi: *Nam si patria potestate ad corrumpendi atque effundendi patrimonii licentiam abutatur, ut furioso & dementi, item prodigo, libidinum omnium vitiorumque servo, non est pecunia eorum committenda*, magis pertinet ad effusionem patrimonii, & immodicos sumptus, quàm ad solam Veneream libidinem, quod patet aperte ex verbis ipsis, nulla inductione egentibus.

51 Ad tertium fundamentum Costæ, quod est ex l. his solis. C. de revocand. donat. respondemus satis portentosa utilitatis, abjectæque pudicitia esse viduam, si ad honestatem secundarum nuptiarum conferas, ut confert & comparat Imperator, quæ thorum virilem, thala-



thalamumque conjugalem, abjecta honestate, prostitutaque verecundia polluit, nec indigemus moribus meretriciis, perempta fide, pudicitia, pudore, & honestate, namque si Imperator suo sibi iudicio in secundis nuptiis scemineis aliquid punibile esse existimavit, quod agnovit poëta Hispanus suo elegenti carmine Hispano, egregio & erudito.

*A ti muger vimos del gran Mauseolo.  
 Tu que con lagrimas nos prophetizas.  
 Las maritales tragando cenizas.  
 Servicio biuda mas que de vno solo.*

Si igitur quoddam veluti vitium est, ex Imperatoris sensu ad secundas sceminam provolasse nuptias, quod quidem jure canonico non fatemur, & verius, sed Imperatoris proponimus sententiam, & ex ea ejusdem argumentum, quo utitur *in d. l. his solis*, arguendo ab honestate secundarum nuptiarum ad turpitudinem stupri commissi, & meritò ait eam viduam portensosæ libidinis, & abjectæ vilitatis, quæ sine nuptiarum honestate, quantumvis secundarum, sese Veneri voluptatique tradiderit. Itaque *d. l. his solis*, nihil pertinet ad mores meretricios, quos requirebat Emanuel Costa, neglecto uno aut altero stupro. Semel enim aut bis commissio stupro, perit pudicitia, moritur honestas, jacer decor, prosternitur verecundia, polluitur thalamus conjugalis, legesque conjugales omnes uno ictu intereunt & moriuntur.

Ad prostremum argumentum Costæ, quo contendit ea verba (vivere luxuriosamente) denotare officium, ac subinde multiplicatos actus, satis respondemus *num. 38.* pudicitiam & honestatem unico actu interire, nec indigemus ad hoc longa probatione, si expendamus rei naturam, de qua agimus, & quæ adduximus *d. n. 38.*

Omnia autem quæ dicimus de lucris & acquæstibus,

ut



ut communicentur inter virum & uxorem, intelligimus, ut hæc lucra locum habeant, postquam vir & uxor ceperunt simul cohabitare, & adhuc cohabitant eo tempore, quo hæc lucra fiunt; *ita tenet Joan. Lup. de Palat. Rub. in rubr. de donat. inter vir. & uxor. §. 62. Didacus à Segura in l. unum ex familia, §. sed si fundum, ff. de legat. 2. Nicola Boërius, qui dicit apud Gallos communi usu receptum esse decis. 22. n. 33. At verò Cassanæus ad longum disputat in consuet. Burg. rubr. 4. §. 6. sed tandem ait hanc opinionem, scilicet quòd requiratur cohabitatio, & lucra facta sint durante cohabitatione, probatam fuisse iudicio prætorii Parisiensi: idemque ait Boërius in consuetud. Bituric. tit. de consuet. mat. §. 1. & apud nos idem tenet Didacus, qui mihi multorum instar est in 4. part. 2. c. 7. §. 1. n. 6. qui allegat l. 205. stili, & nobis est lex expressa in l. 2. tit. 9. lib. 5. recop. ibi: *ganaren o compraren estando de consuno: & ex his verbis tenet Avendan. respons. 20. lim. 6. Gutierrez de juramen. confirmat. 1. part. c. 7. num. 56. & 66. Gama, decis. 357. & licet Didacus alleget Joan. Lupum de Palat. Rub. pro contraria opinione, mihi certè ille in l. 16. Tauri, num. 12. idem tenet, etiamsi postea disputet quæstionem de viro sponso negociante cum pecunia dotali, sponsa nondum traducta ad domum, quæ facti species longè differt à nostra hac, quam tractamus simpliciter, scilicet an quæsitæ ab sponso, nondum sponsa traducta, sint communia tanquam quæstus conjugalis; hæc autem quæstio benè deciditur ex superius adductis, scilicet non fieri communia, quia inter ipsos nulla adhuc est societas, nec sunt simul, hoc est, de consuno.**

§3 Unde quamvis dominus Didacus reprobet Joan. Lupum de Palat. Rub. in d. l. 16. Tauri, ego puto in specie, quam ipse proponit num. 13. ejus opinionem sequendam, scilicet si sponsus ante translationem sponsæ ad domum, accepta pecunia dotali negocietur



ar cum ipsa. Nam hoc casu sponsa habebit medietatem acquæstus facti per sponsum, & ait Joan. de Palat. Rub. *ibidem*, num. 28. *ad fin.* quòd hæc opinio videtur sibi securior, & rationi & juri magis consentanea; mihi certè verissima est, quia revera societas jam est contrasta ex legitimo matrimonio, *ex sæpius allegato c. cum societas*, 27. *quæst.* 2. Tum etiam re ipsa contributa pecunia dotali, quasi expectata sola industria viri, quo casu mutuo consensu societas contracta est, & ait idem Joan. Lupus de Palat. Rubios, 21. *ubi supra*, quòd hæc ratio bene probatur *perto. c. ff. pro socio*, estque mihi text. expressus *in l. societatem*, 4. *ff. pro socio*: Societatem, inquit Modestianus, coire re & verbis, & per nuncium posse nos, non dubium est. Cùm ergò inita reperiatur societas conjugalis, itemque legalis, planè communia quæ sita esse debent, deberque communicari acquæstus hic conjugalis ex genuina ratione legitimæ societatis, *facit l. 1. tit. 10. part. 5. & quæ notat Greg. in l. 10. eodem tit. part. gloss. 1. ad fin. & Joan. Lupus in d. l. 16. Tau. num. 17. quæ videre poteris.*

Quòd si simul adhuc non cohabitent, nihil refert, meo judicio, quia ego non induco communicationem acquæstus, ex eo capite, quòd simul cohabitent, sed ex eo, quòd sint socii divini & humani juris, & quia inter ipsos planè reperiantur integra juro societatis, addo etiam quòd verba illa *l. 2. tit. 9. libr. 5. re. op. ibi: estando de consuno*, hoc est, *stando simul*, habent civilem interpretationem, hoc est, si sint simul in societate; nec enim, ut ait Jureconsultus *in l. ad exhibendum*, *ff. ad exhibend.* verba legum captanda sunt, sed quo sensu, quidque dicatur id expendendum est. Et hoc voluit etiam, si aliter respondeat Joan. Lupus *ibidem à nu.* 25. ait enim sibi sufficere, quòd sponsus & sponsa reperiantur socii, ego addo jure societatis divinæ contracto matrimonio, & humano contributa pecunia, unde aut dicendum est quæ situm ex ea pecu-



pecunia esse sponsæ, aut communicari, quod ego magis probo.

§ 4 Præterea considero, quod inter sponfos est lucrum considerabile, & societas legitima, quam agnovit jus in l. Deo nobis, C. de Episcop. & cleric. ibi: Unusquisque eorum res suas recipiat, quas pro dote, vel ante nuptias donatione receperat, & hoc tantummodò lucrum nomine consequatur ab eo qui solitariam vitam elegerit. Præterea ad effectus juris nihil consideramus cohabitationem, text. egregius in l. cum hic status, §. si mulier & maritus, ff. de donat. inter vir. & uxor. ibi: Non enim coitus matrimonium facit, sed maritalis affectio text. in l. nihil ff. rerum amota. Nihil, inquit Ulpianus interest, utrum simul, an seperatim habitaverint, cum actio rerum amotarum competat adversus eam, que ex ea domo subtraxerit, in qua non simul cum viro habitabat. Unde dicebat Bald. in l. 1. C. unde vir & uxor, quod deficientibus conjunctis vir & uxor ab intestato vocantur, & quod hoc habet locum in uxore nondum traducta; ratio est, quia quoad effectus juris nihil cohabitationem & coitum consideramus, d. l. nihil, d. §. si mulier, d. l. Deo nobis: cætera vide apud Palat. Rub. d. l. 16. à n. 13.

§ 5 Tum etiam, quia soluto matrimonio per mortem uxoris rebus uxoris & viri in eodem statu manentibus, sine actu ullo, qui divisionem patrimoniorum inducat, maritus superstes retinet omnia bona communia, societasque ipsa durat, & lucra quæsitæ communicantur viro & legitimis filiis uxoris mortuæ, quo casu vir & uxor non sunt simul, hoc est, de consuno, sed id sit ratione societatis permanentis; ita tenet Palat. Rub. in. d. l. 16. Tauri. n. 20. §. 21. per l. 9. quæ incipit. si un home, tit. 3. lib. 5. foroleg. generosum, & per l. 6. tit. de los labores, part. 4. lib. 3. foroleg. & tenet Gregor. in l. 10. part. 5. gloss. 1. ad fin. Castillo in l. 16. Tauri, num. 52. Segura in l. 1. §. fin. ff. de liberis & posth. num. 74. Perez in l. 4. tit. 4. lib. 5. ordin. longè lateque



neque disputat Matienço in l. 2. titul. 9. libr. 5. recop.  
 num. 9. ubi videre poteris quando hæc societas con-  
 nuata morte uxoris, & quibus actibus videatur sub-  
 iuncta, dicimus infra, num. 166. ibi vide, nunc rebus  
 cum se habentibus uti sese habebant in vita utriusque  
 conjugis, nihilque immutato revera societas durat, &  
 acquæstus fit communis viro & filiis eisdemque hære-  
 dibus uxoris. Si igitur mortua uxore hoc sit, quid ob-  
 stat cur non fiat sponsa nondum ad domum traducta,  
 cum in contrahenda societate solo consensu opus sit  
 sine ulla verborum solemnitate, l. si stipuler. §. fin. ff.  
 de verbor. notat Joan. Faber. Institut. de societate. §. 1.  
 Indere ipsa quod contractum est matrimonium inter  
 sponfos, ac insuper contributa pecunia dotali, vide-  
 ur contracta societas inter illos etiam si non cohabi-  
 ent, per Bartol. in l. Titium, §. altero, versicul. quæro  
 si societas, ff. de administr. tutor. & sponsa dicitur so-  
 cia. Speculator, tit. de feudis, §. quoniam, versic. vi-  
 desimo. Cum ergo re ipsa & consensu inita sit societas,  
 & divina & humana planè fit communicatio bono-  
 rum, ex l. 1. ubi Bald. & alii pro socio, c. cumque se-  
 parato matrimonio morte uxoris inveniatur hæc ipsa  
 communicatio nihil obistente d. l. 2. ibi (estando de  
 consuno) planè idem sentiendum est in sponsa prop-  
 ter jura societatis, quæ inter sponfos tradita præser-  
 tim pecunia reperiuntur.

Præterea si semel uxore traducta ad domum vir pe-  
 negre abeat, & lucretur bona, aut ut negocietur, aut  
 legationis gratia, aut aliam quamvis ob causam pu-  
 licam aut privatam, etiam si non sint simul, hoc est,  
 de consuno, ut in d. l. 2. sæpius allegata, certè lu-  
 ra communia sunt. Nec enim requiritur perpetua &  
 continuata per omne vitæ tempus cohabitatio; ut ju-  
 ra de viro & uxore habeant locum, quod tenet Palat.  
 Rub. in rub. §. 64. n. 15. & §. 34. n. 1. 2. & 3. multa Gome-  
 rius Leon in centuria c. 1. & est mihi text. elegantissimus  
 in l. cum hic status, §. si mulier & maritus ff. de don. int.



vir. & uxor. Si mulier & maritus diu seorsum habitaverint, sed honorem invicem matrimonio habeant (quod scimus interdum inter consulares viros subsecutum.) Data enim semel cohabitatione, & perpetuo matrimonii fide, & continuato honore, tunc quidem locus est acquæstui & luero, civiliterque interpretamur verba *d. l. 2.* ut simul esse, hoc est, de consuno intelligantur, quæ verba diximus *suprà n. 50.* non esse capitanda, sed civiliter accipienda. Civilis autem interpretatio ea est, ut tandiu duret societas, & communis acquæstus, quandiu durat maritalis affectio, *d. §. si mulier, d. l. nihil, & quæ superius diximus.*

59 Si tamen separatio viri & uxoris, & cohabitationis mutæ facta sit propter culpam mariti, uxor nihilominus lucrabitur medietatem acquæstus facti à viro jure seorsum habitante. Pone maritum admisisse adulterium uxore conquæsta & divortio facto, quia ob culpam fit viri communicabitur uxori acquæstus factus viro; pone propter sævitiam viri divertentem foemina, fit acquæstus viri communicatio; finge libexiore uxoris mores seorsum agens vir acquæstus quoque foeminei partem habebit, *tenet Joan. Lupus de Palao in d. l. 16. num. 35. & in rubr. de donat. inter vir. & uxor. quem locum ipsemet allegat, & est, in §. 64. nu. 10. & tenet Didacus in 4. par. 2. c. 7. §. 1. n. 6. ad fi. vid. infra, nu. 162. & 163.*

60 Quando autem in totum dirimeretur matrimonium, tunc cessaret acquæstus communicatio, ita intelligo Seguram *in l. unum ex familia, §. sed si fundum, n. 31. & 37. ff. de legat. 1.* & quæ adducit Gutierrez *de juramen confirmato 1. part. c. 1. n. 61.* & à Gomezio adducta *in l. 53. Tauri, n. 72. Matienço in l. 2. tit. 9. lib. 5. recop. & Castillo, in d. l. 16. n. 52. Gama decis. 37. n. 1. & Azebe. qui hæc non subterfugit, ut ejus verbum utar in d. l. 2. tit. 9. lib. 5. & pro hac mihi vera sententia est text. expressus in c. 2. de donat. inter vir. & uxor. ubi usque ad veram separationem matrimonii habetur*

ratio



ratio dotis & donationis propter nuptias & acquæstus, & deinde quisque de suo vivit : itaque distinguo *ex d.* separationem simplicem à divortio legitimè & fœnner factò, & in utroque intelligo utramque opinionem respectivè : *adde quæ dicimus infra n. 160.*

Quod si maritus emerit ante matrimonium fundum, prædium, aut aliquid aliud, & precium solvit postea constante matrimonio, quæsitum est, an fundus, prædium, aut illud, quod emptum est, sit commune viri & uxoris : & quamvis multa cumulet Cassanæus *in consue. Burg. tit. de sdroych. 3. rub. 4. §. 9. n. 3. §. 2. verbo, & acquæ. 2. n. 8.* in hoc tamen non multum est laborandum, quia res illa emptæ omni jure pertinet ad emptorem, sive tradita sit, sive sit habita fides de pretio, *§. venditæ, Inst. de rer. divis.* soluto autem matrimonio cum divisio fiet, vir ex capitali integro deducet pecuniam illam, quasi reliqua debita soluta, constante matrimonio, & contracta sibi ante matrimonium, aut tantundem refundet uxori, & ita concludit Ayora, & bene *1. par. c. 7. in principio, de partitionibus.* Non enim habere debet & rem emptam, & precium iterum ex bonis utriusque, sed postquam debitum solvit constante matrimonio in utilitatem suam, deducat ex capitali tantò minus accipiendo, aut refundat uxori ; id enim postulat ratio æqualitatis.

Simile est si maritus vendat constante matrimonio fundum suum, & emat alterum, profectò parum immorandum est in hujusmodi quæstionibus. Nam vir habere debet item & uxor capitale integrum in divisione, tum reliqua sunt communicanda, repleto autem capitali si supersunt facultates, restat fundus emptus communis, sin verò non supersunt, minimè, ac cum hoc dependeat ex partitione facienda, puta supervacaneam protestationem, & licentiam judicis, quam desiderabat Azebed. *in l. 2. tit. 9. lib. 5. recap. 1. 16. ad fin. post Cassanæum ubi supra, d. §. 2. n. 7.* qui quidem Doctor Azeb. non subterfugit hanc quæstionem,



nem, ut ejus verbis utar, licet aliter sese ab ea extraheret, mihi semper videtur hoc dependere ex partitione utrum hæres pertineant ad lucra.

- 63 Ex his autem quæ diximus n. 61. § 62. quodd scilicet in divisione apparere debeat de lucris, non tempore, quo emptio fit, aut acquisitio, quæ est regulæ verissima, ad quam debuit Azedebo recurrere, inferitur, quodd si fundus emptus sit constante matrimonio ex pecunia viri, etiam si de hoc constet, quodd adhuc sit communis, non verò mariti; item si comparatus sit ex pecunia uxoris, adhuc communis sit, quodd illa pecunia deducitur ad matrimonium, & communis dividitur ambobus conjugibus ex ratione societatis contractæ, atque is, cujus erat pecunia tempore divisionis, habet ex cumulo omnium bonorum eam capitalem pecuniam, deinde lucrorum partem, si lucra supersint, idque *ex l. 2. tit. 9. lib. 5. recop. § l. 1. eodem*, quod quidem advertebat & optimè Joan. Lup de Palat. Rubios, in *rub. de donat. inter vir. & uxor. § 62. n. 4.* & Matienço in *d. l. 2. gl. 2. n. 3. § 6.* & Gutierrez, qui cum judicio hoc tenet *pract. quæst. 117. lib. 2. ad l. 1. § l. 2. tit. 9. lib. 5. recop.* quem tanquam civilem videre debuit Azedebo *d. n. 16. l. 2. tit. 9. lib. 5. recop.* cum aliàs attentius scrutetur dicta Gutierrez æquo an iniquo animo ipse viderit immeritò certè quod ipse animadvertit non semel. Gutierrez igitur hos secutus *d. quæst. 117. lib. 2.* ait & benè ex dispositione nostrarum legum, quæ sunt *l. 1. § l. 2. tit. 9. lib. 5. recop.* cessare dispositionem *l. 1. § l. multum interest cum materia, C. si quis alteri vel sibi*, contra Montalvum in *l. 11. tit. 4. lib. 3. foroleg. § in l. 1. tit. 3. libr. 3. fori*, verbo, *per medio*, & Suarez ibi in *versic. secundò limita.* & contra Cifuentes in *l. 16. Tauri, n. 9.* & Tiraquellum *de utroque retract. tit. 1. §. 32. gl. una, n. 10.* quoniam hoc casu de quo agimus emptum ex pecunia alterius sit commune, quoniam in divisione postea facienda, uterque deducit capitale, eoque dedu-



deducto fundus emptus remanet communis, in ratione acquæstus & lucri facti constante matrimonio, & a quoque existimat ad alium propositum. *Ayora de partitionib. 2. part. quæst. 36. nu. 34.* ubi cum iudicio non considerari hæc lucra, nisi jam cumulatis bonis, & deducto capitali, quod fieri non potest, nisi tempore divisionis, etiam si in eo sit notandus, quod puterim bona ea constante matrimonio comparata non pertinere ad lucra. Ex his enim, quæ diximus acquæstus & lucri rationem continent, eaque, si supererint, aliâs bona dividenda sunt inter conjuges, capitali utriusque aliunde repleto & deducto, nec existimandum est protinus ad alterum pertinere, eò quod æquus pecunia comparata sint. Fiunt enim communia ex legum nostrarum aperta decisione.

Lucrorum autem nomine & acquæstuum constante matrimonio quæditorum non solum intelligo res, fundos, prædia, servos, ædes, & reliqua hujusmodi, verum etiam jura & actiones, etiam si hæc jura & actiones habeant tractum successivum, & extendantur post mortem utriusque conjugis, quia ad utriusque heredes æquo jure pertinebunt, *ita notabat Bald. in l. eademum, C. de collat. & Cassanæus ubi suprâ, d. §. 2.* 8. quod est maximè advertendum ad annuos redditus emptos constante matrimonio, quia ex Baldo in *l. notissimi, §. in his, C. de præscr. triginta vel quadraginta annorum*: annui census & redditus deducti in contractum dies cedit adversus omnes præstationes faciendas à die contractus; quia est unica obligatio, & unicum obligationis jus, licet præstationes sint diversæ, & habeant tractum successivum. Est enim ex *Slyceto ibi*, in contractu unica obligatio perpetua ad omnes præstationes; secus in annuo legato, quod à principio est purum, deinde pro sequentibus annis conditionale; idem resolvit *ibi Bar.* scilicet quod annui redditus unica sit actio, unicumque jus, unica præsumptio, diversum verò in legatis reperiri, quia tot sunt legata



legata quot anni, *l. senatus, §. fin. de donat. caus. mor.*  
*l. cum in annos, ff. de annuis legatis : idem tenet Ale.*  
*¶ Jaf. in d. §. in his tenent Abb. Joan. Andr. ¶ Card.*  
*in cap. auditis, de præscr. Guid. Pap. decis. 406. inc.*  
*pit pone quod debes, tenet Signorolus de omod. con.*  
*31. ¶ Parisius in d. c. auditis, Corneus, 44. ¶ conf.*  
*181. vol. 2. Balbus de præscript. 4. part. 4. partis, q.*  
 4. Ergò restat, ut quæ sita ex contractu constan  
 matrimonio fiant communia etiam soluto mati  
 monio.

65 Diximus *n. 5. ¶ 6. supra*, posse maritum alienare  
 hæc lucra *ex decis. l. 5. tit. 9. li. 5. recop. & an donat.*  
 possit, remisimus ad Molinam temperantem duas  
 contrarias opiniones, & ad Gutierrez, qui Molinam  
 sequitur *q. pract. 121. per totam*, & nos probavimus  
 hanc concordiam *de expens. ¶ meliorat. c. 13. n. 19.*  
 quæ concordia sustinet donationes moderatas, & e  
 justa causa, dum modica & consueta donantur, in qu  
 bus fraus abesse & possit & debeat; hæc fuit concor  
 dia illa Molinæ *lib. 2. de Hispan. primog. c. 10. nu. 66.*  
 ¶ 67. & tenuerat Burgos de Paz junior, *quæst. 9. n.*  
 23. jamque hæc concordia est receptissima Hispan  
 Scriptoribus ad interpretationem *d. l. 5. tit. 9. lib. 1.*  
 Diximus quoque delinquendo non alienare virum in  
 præjudicium uxoris hæc lucra, & acquæstum conju  
 galem, & remisimus *supra n. 6. ad ea, quæ tradidimus*  
*de expens. ¶ meliorat. d. c. 13. n. 19.*

In quo tamen subest hodie questio, utrum vir lu  
 dendo & scortando possit alienare hæc lucra? in qua  
 quæstione Montalvus in *l. 1. tit. 3. libr. 3. fori*, con  
 cludit maritum debere refundere quicquid ludo con  
 sumpserit tantò minus accipiendo, aut tantunden  
 uxori esse præstandum, quoniam ludere, delinque  
 re est, & ludendo vir in magna quantitate delinquat  
 in delictis autem nullam reperiri societatem, *l. 1. §.*  
*planè, ibi : nec enim ulla societas est maleficiorum, ff.*  
*de tut. ¶ rat. destruend. l. nec prætermittendum, ff.*  
 pro



pro socio, qua ratione novissimè Ayora *de partition.* 66  
*part. c. 8. nu. 10.* indistinctè & securè tenet hanc  
 sententiam cum Montalvo. Sed tamen licet verissimum  
 sit, maritum, qui ludendo & scortando lucra hæc  
 consumit, delinquere, & delinquendo leges violare  
 societatis nihil socio nocendo, idque sit verissimum de  
 re, attamen contrarium servari forensi usu asserit  
 Rodericus Suarez, *in d. l. 1. tit. 3. lib. 3. foreleg.* id-  
 eus observatum esse in praxi, ne infinitæ lites exci-  
 untur, nevé jura de societate inter virum & uxorem,  
 & hæc hujusmodi alienationes hætenus admiserunt, ri-  
 gorosa nimis efficiamus, presertim cum maritus ac-  
 cedat luda, non animo defraudandi uxorem, sed ac-  
 quærendi, in quo consideramus directam & indirectam  
 voluntatem, ad interpretationem actus subsecuti, de  
 qua voluntate directæ & indirectæ, Bartol. *in l. ubi ad-*  
*uc, §. sed & Marcellus, ff. de in diem addict.* ex qua  
 consideratione fit satis *d. l. 2. titul. 9. libr. 5. novæ ræ-*  
*sp.* quatenus prohibet alienationem acquæsitum, si  
 sit in fraudem uxoris. Hanc praxin Roderici Suarez  
 probat Anton. Gomez, *in l. 53. Tauri, num. 73. versic.*  
*in quibus infero, Gregor. in l. 13. verbo, ganancias,*  
*t. 10. part. 5.* ubi de hac praxi testatur tenet & pro-  
 ut Burgos de Paz, *quæst. 8. n. 13. §. 29.* tenet Baeça,  
*de decima tut. præst. c. 27. num. 28.* tenet Gutierrez,  
*tract. quæst. 121. libr. 2. num. 7.* ubi concludit mari-  
 tum male consumendo peccare quidem in conscien-  
 tia, tamen non teneri ad restitutionem uxori facien-  
 dam, & adducit Navatrum *in Manuali, c. 28. in ad-*  
*not. ad c. 17. nu. 153. §. nu. 193.* quod eo consilio ad-  
 duimus, ne juniores decipiantur sententia Ayoræ;  
 Jose enim merum jus secutus, scribentium omisit in  
 hac re animadversionem.

Sed & in officiis hæc ipsa lucra consistunt, de qui- 67  
 bus nos latè egimus, *de expen. §. meliorat. c. 4. nu. 14.*  
*ost Didacum, variar. lib. 3. c. 19. §. Guilelm. Benedict.*  
*in c. Raynutt. verbo, uxorem, nomine Adelasiam, de test.*



nu. 787. & *Cassanæus* in consuet. Burg. rub. 4. vers. *secundo*, & *Nicolaum de Voaldus*, de succes. ab intest. inter quos erat controversum, an hæc officia tabellionum & decurionum à viro & uxore acquisita constanter matrimonio pertinerent ad rationem acquæstus & lucri: ad hæc autem sunt videnda quæ adducimus d. c. 4. n. 14. 15. & 16. & quæ post nos congerit *Gutier. qu. pract.* 64. ad l. 26. & 29. *Tauri*, libr. 2. *pract. quæst.* 8 adduxerat multa *Rolandus ab Alex. conf.* 11. n. 11. vol. 2. Constans enim jam hodie sententia est, ut officia hæc, quæ vendi & possunt & solent, veniant iudicio familiæ herciscundæ, & communi dividendo, & continentur propriè in vera ratione lucri, & acquæstus, si constante matrimonio acquirantur; & novissimè solo *Didado* adducto tenet indistinctè *Ayora*, de *partit. part.* 1. c. 8. n. 61. quod tamen accipiendum est cum distinctione prædicta, idque etiamsi officium precibus, non pecunia comparatum sit, ut advertimus, d. n. 14. c. 4. si verò liberè à Rege donentur, vide *infra*, n. 127.

68 Et si valor & æstimatio officii creverit temporis beneficio, crescit quoque uxori, quia cum sit domina pro sua parte, ut latè fundavimus *suprà*, n. 4. argumentum crescit ipsi tanquam dominæ, quod resolvimus, d. n. 14. versic. quod verò, ubi adduximus, *Alex. contra Fulg.* & tenebat *Greg.* in l. 3. tit. 15. part. 6.

69 Ex quibus & ex l. 31. tit. 20. lib. 2. *recop.* & quæ tradit *Guilelm. Bened.* in c. *Raynutius*, de *testam. verbo, cætera bona*, nu. 27. & *Rebuffus* in l. *bonorum*, 49. ff. de *verbor. signific.* uxor debet habere partem pecuniæ, quæ resultat ex exemplatione instrumentorum, quæ exemplantur deducto sumptu papyri, & ejus, qui exemplat & transcribit, idque interim, quod protocol- lum traditur futuro successori, *juxta* l. 24. d. tit. 25. libr. 4. *recep.* quod protocol- lum an liberè tradendum sit successori in casu d. l. 24. adhuc ex facto agitatum vidi, & variè judicatum, quod nunc prudens omitto. Quod verò diximus observatur in praxi; nec quicquam facit,



acit, quòd pecunia illa, quæ resultat ex exemplatione instrumentorum, nihil pertineat ad fructus rationem, quia non renascitur, de quo nòs latissimè egimus *de expens. & meliorat. c. 23. n. 1. & num. 3.* aducto Bart. in *l. divortio, § si vir, ff. solut. matrim.* & ubi Alex. & Angelo in *rub. de usuris*: & Boerio *decif. 24. n. 7.* At verò in hac re, ubi non agimus de proprietate verbi usus fructus, sed de obventionem, proventu & commoditate, pecunia hæc ex exemplatione protocolli debetur uxori, quicquid latè disputer Avendanius, *respons. 38. ad fi.* Cùm igitur emolumentum sit & proventus ea pecunia ex re æstimabili & vendibili, uti diximus, planè eius rei emolumentum ad uxorem pertinet, & quotidie fit, & satis innuit *l. l. 31.*

Pone hac nostra ætate qua totum mare occiduum 70  
piratis maritimis infestatur usque adeò miserrimè, ut  
nemini liceat securius navigare, cùm passim & majora  
& minora navigia capiantur, maritum, cui cum  
uxore lucra sunt conjugalia, navium mercibus onestasse  
ad Indos aliòve navigaturam, admonitum tamen ab uxore,  
amicis & cognatis, non esse suam, & conjugis substantiam  
tàm manifesto periculo exponendam, ipsum verò fatali  
pertinacia ab incepto non desistere, tandem navem à  
piratis diremptam morte mariti mulier contendit maritum  
minimè ex fide rem communem gessisse, sed ex fraude & dolo, ideoque  
in eam culpam incidisse, quæ stolidum & supinum deest,  
non sanum & mentis compotem, navium merces, bona communia,  
manifesto periculo conjecisse, violasse societatis leges,  
esse viro devorandam infaniam suam, jacturam esse in sortem  
viri imputandam, sibi que tantundem esse refundendum,  
idque in divisione bonorum; profectò non abs re erit si mulier  
audiatur, quoniam tàm supina hæc culpa dolo & fraudi  
æquiparatur, *l. in actionibus, ff. de inuit. juran. l. 1. §. non autem, ff. si quis testament. lib.*



esse iuss. fuerit: latè per Bart. & alios in l. quod Nerva ff. de deposit. Bald. latissimè in l. pignus, C. de pignorat. act. gloss. & reliqui in c. 1. de dolo: Dynus in reg. ignorantia, lib. 6. aded ut locus sit decisione, l. 5. tit. 9. lib. 5. recop. ibi: Saluo si fuere probado que lo fizo cautelosa mente per defraudar o damnificar a la muger. Item quia qui facit aliquid tempore, & loco incongruo, quod aliàs oportunè facere tenebatur, in culpa maxima est, l. qui foveas, ff. ad legem Aquil. Tum etiam, quia si admonitus non esset icire & vitare debuit periculum, l. si servus communis, ff. de furt. l. idem juris, § penult. ff. ad leg. Aquil. tum etiam quia qui committit navi, & pelagi periculo merces, quæ navi non erant committendæ, reficit socio damnum predictis mercibus, l. cum duobus, §. damna, in fi. ff. pro socio. & quamvis hæc urgeant pro uxore, ipsa tamen l. 5. tit. 9. li. 5. recop. apertè exigit animum & consilium viri, ut uxori noceret, ibi: Saluo si fuere probado que lo fizo cautelosamente: & debet ex iisdem verbis animus probari; cùm verò in mercatore possit capi conjecturalucris, planè est locus doctrinæ Bartoli in l. ubi adhuc, §. sed & Marcellus, ff. de in diem addict. de directâ & indirectâ voluntate ad qualificandum actum subsequutum, & ex his puto hoc positum in iudicis arbitrio.

- 71 Res autem malè acquisitæ, & malis moribus comparatæ ab altero conjuge, ad communionem & acquisitionem conjugalem minimè pertinere certum est, ideoque res furto subtrahæ, quodque repetundarum nomine congestum est, nihil ad hanc societatem pertinet, l. cætera, §. & mala, ff. famil. hercisc. l. quod sæpè, §. veneni, ff. de contrahen. empt. l. quod autem, cum sequentib. ff. pro socio: ubi Pomponius in l. si igitur: optimè explicat qualiter ex societate hæc sint disjungenda, & separanda; & pertinent hæc jura ad quæstus male quæsitos, & ad malas artes & mores, & ita hæc non esse communicanda, tenet Palatios Rubios



os in rubr. §. 6. Suarez noster *titulo de las ganancias*,  
 mit. 4. Didacus Perez in l. 2. tit. 4. lib. 5. ordin. &  
 l. 2. tit. 15. part. 6. quæ pertinet ad divisionem,  
 i: Pero si en los bienes del testador fueren falladas al-  
 mas cosas malas, assi como ponconas o malas yeruas,  
 dannosas, melocinas, o libros, o escripturas de encanta-  
 ones malas, o otras cosas de aquellas que son defendi-  
 as, que non vsen los homes dellas, non las deben partir  
 entre si: antes dezimos que las deben quemar e destruyr:  
 ubi lex de rebus furto sublati: Utro si si falleren en  
 s bienes de la heredad algunas cosas que fuesen mal-  
 anadas: assi como si aquel que pazgano, fue ome que  
 recibio o tuuo en su poder algunas rentas del Rey, o fur-  
 o algo dellas, o si furto o robo, o forca a otro home al-  
 una cosa, o lo gano de usura, no lo deben partir entre si  
 s herederos, antes dezimos que deben tornar e dar estas  
 osas a talos a aquellos cuyas fueren, o a sus herederos:  
 quod ibi latè prosequitur Greg. per plures glossas, quæ  
 ara Hispana omninò restituenda censent huiusmodi  
 uera pessimè comparata, ita ut multò magis alter ex  
 conjugibus, qui hæc lucratus ante divisionem possit  
 acitus & secretò eadem restituere, nihil lædens iura  
 ocietatis, quod aliàs existimabat Pal. Rub. ubi suprà,  
 l. 10. & Baeça de decim. tutori præstand. c. 26. num. 8.  
 quodque pertinet ad societatem, quòd hæc lucra pes-  
 simè quæsitæ non veniant iudicio societatis, est nobis  
 egregia l. 8. tit. 10. par. 5. ubi Greg. latissimè, quod  
 quidem est quotidianum, & ad animæ iudicium utile,  
 si restituas secretò, ut nec coniugi, nec hæredibus  
 tenearis, & ex facto jam semel agitarum comperi.

Nec leges nostræ magis respiciunt virum quàm <sup>72</sup>  
 uxorem, de lucris enim inter utrumque conjugem &  
 factis ab utroque scriptæ sunt, jure enim communi,  
 quo hæc lucra ignota sunt, si uxor aliquid suo artificio  
 quærebat, ad ipsam pertinebat, pone obstetricem,  
 chirurgam, aut excludentum, ex hoc artificio uberri-  
 mos quæstus facientem, jure communi hic quæstus  
 ad



ad uxorem pertinebat, ex his quæ refert Palat. Rubi  
*in rub. de donatio inter virum & uxorem*, §. 45. nu.  
 & tenuerat Fulgosus *in l. si mulier*, §. *si vir uxori*,  
*de donatio, inter virum & uxorem*, & *in l. 1. C. de bonis quæ lib.* & Bald. *in l. uxorem*, *C. de cond. insertis*  
 decis. Rotæ antiquæ, 1. *de donatio. inter virum & uxorem*, nu. 3. & 4. inter decisiones Bisnegri, cujus  
 quidem e ratio est, quia uxor est libera persona, quæ  
 sibi quærere potest, nec ab ea quæsitæ acquiruntur viro,  
 quia non sunt quæsitæ viri industriâ, aut operâ, sed uxoris:  
 ut per Cynum *in l. final. quæst. ultim. C. de furtis*, quod enim aliâs diximus, cum de donatione remunera-  
 toria egimus, filium debere patri obsequium, non operas artificiales:  
*ex l. penult. ff. de obseq. à lib. & pat. & patron. præstan. ibi: Nam pietatem debent liberi parentibus, non operas*: unde inferamus ad resolutionem  
 ejus sententiæ, quam scriptam reliquit Fulgosus *in l. illud, C. de collat.* & Anton. Gom. *in l. 29. Tauri*, nu. 24. quod si filius impendat patri operas non obsequiales,  
 sed artificiales, possit à patre salarium expectare, quia cum obsequens esse debeat, artificium  
 impendere non debet, idque disputavimus *de donatione remunerat. num. 24. versic.* ex his enim operibus,  
 idem quoque de uxore dici oportet, hæc enim obsequium conjugale  
 debet viro, non operas artificiales, libera enim est persona, nec scriptum  
 est, ut per liberam personam alicui acquiratur, Fulgosus *in l. si mulier*,  
 §. *si vir uxori*, ff. *de don. inter virum & uxorem*, & *in l. 1. C. de bonis quæ lib.* & Bald. *in l. si uxorem*, *C. de cond. insertis*, ubi id apertè tenet, & est ipsa veritas  
 jure communi: at vero nostro jure Hispan. ex dispositione *d. l. 1. & per totum tit. 9. l. 5. rec.* hæc artificia  
 & lucra ex eis resultantia ad communionem & conjugalem societatem  
 pertinent, & hoc est verissimum.

73 Quin quod ad lucra quoque pertinent meliorationes factæ in rebus conjugalibus,  
 meliorationes enim factæ in re mariti constante matrimonio, etiam si ce-  
 dant



lant marito cum ipsa re, earum tamen æstimatio communis est uxori, & è contra si in re uxoria facta repellantur, nec enim alter ditescere debet cum alterius actura, ita resolvimus de expens. § meliorat. c. 13. nu. 1. § tenuerat Suarez in repet. tit. de las ganancias, lib. 3. forolegum, vers. sed pone quod in solo, § tenuit Didacus in 4. part. 2. c. 7. §. 1. n. 9. versic. hinc inferur: § novissimè Ayora de partit. c. 10.

Unde si quisque con jux mille adduxerit in matrimonium, alteriusque mille illa in re alterius consumpta sunt utiliter, certè is, ad quem res meliorata pertinebit, mille alteri solvet, quia id exigit ratio societatis, ipsaque æquitas apertè id postulat; ne tu in re tua habeas substantiam meam sine causa, si verò superint eæ meliorationes deductis capitalibus, magis ad altera pertinebunt, & in hunc modum intelligendus est modernus quidam Hispanus in l. 2. tit. 9. de las ganancias, lib. 5. recop. verbo (ganaren) numer. 11. liàs nescio quid sibi voluerit, tu videris candide lector.

At verò in vinea plantata in solo alterius diversum<sup>74</sup> iudicatum vidi. Is enim, cujus solum est, in quo vinea plantata est, præcipuum habebit, quod in ea regione remanere consuevit his, qui montem incultum dare consueverunt rusticis, vitibus conferendum, reliquum utrique communicabitur, nec cedit domino fundi: hæc est l. tertia, tit. de los labores, lib. 3. forolegum; quam usu receptam tradit Suarez ubi supra, & nos tradidimus de expens. § meliorat. d. c. 13. nu. 41. & tradit Ayora de partit. prima parte, c. 10. num. 2. qui quamvis adducat rationem differentiae inter vineam plantatam & domum melioratam, tamen ratio differ-<sup>75</sup>entiae ab ipso adducta nihil facit ad rem; & an ista meliorationis æstimatio correspondere debeat sumptui, an verò præsentis æstimationi, quam quæstionem attingit Ayora d. prima part. d. c. 10. nu. 2. versic. secundò quæritur & planè nihil decedit utiliter; tu inve-



invenies quæstionem latè discussam *de expens. & m*  
*lior. c. 24. per totum; ubi videre poteris si se casus offera*

At verò in meliorationibus factis in rebus majori-  
 76tus constante matrimonio est *l. 46. Tauri quæ hodie e*  
*l. 6. tit. 7. l. 5. novæ recop.* verba hæc sunt: Omnia ca-  
 stra quæ deinceps erecta sint in urbibus, oppidis, & villis  
 aut prædiis majoratus, & omnia mania prædictarum u-  
 bium oppidorum, & villarum majoratus, non solum quæ  
 deinceps de novo extructa sint, sed quæ deinceps re-  
 cientur, aut si quid in eis melioretur, veluti ædificia quæ  
 deinceps fient in ædibus majoratus, ædificando, repa-  
 rando, aut reficiendo in eis ita sint majoratus sicut ipsæ  
 urbes, oppida, & villæ, & fundi sunt aut fuerunt ma-  
 joratus, & sicuti ipsæ ædes majoratus, & præcipimus  
 ut in his omnibus succedat vocatus ad majoratum, cum  
 vinculis, conditionibus in majoratu contentis sine ulli  
 obligatione dandi partem aliquam æstimationis aut va-  
 loris dictorum ædificiorum uxoribus eorum, aut ejus quæ  
 eas meliorationes facit hæredibus suis, aut successori-  
 bus: Hæc sunt verba ejus legis 46. Taur. quæ pertinen-  
 ad nostrum institutum, de qua lege nostri Hispani  
 variè agunt, & est satis disputata. Breviter adducam  
 quæ hæcenus scripta sunt, remittendo ad sua loca, ne  
 videamur otiosè membranas nostras repleffe.

77 Et primò quæritur de justitia, *d. l. 46.* an sit justa  
 æqua ratione; & justam, æquamque, & necessarium  
 probavimus ad conservationem majoratum, ex ea  
 ratione, quam adduximus, *de expens. & meliorat. c.*  
*13. n. 44.* quia si in his meliorationibus factus in rebus  
 majoratus non admitterentur, quæ diximus *d. c. 13. n.*  
*43.* planè majoratus, qui ad perpetuitatem institui-  
 tur, quàm citissimè periret, repititis meliorationibus  
 ab uno quoque successore, & ferè ab ultimo universis:  
 ut *d. nu. 44. diximus*, & ita licet visa sit ea lex iniqua  
 Joan. Lupo de Palatios Rubios, in rubrica de donat.  
 inter vir. & uxor. §. 62. n. 15. & 16. & in *d. l. 46. n.*  
*3.* & Gome. Arias, ibi n. 28. & aliis relatis à Burgos de



de Paz Juniore, *quæst.* 6. n. 9. cæteristamen omnibus  
 ista est justa, æqua, & necessaria ad perpetuitatem  
 majoratum, ne pereant multiplicata æstimatione  
 meliorationum ab uno, aut altero, tertio, vel quar-  
 to successore, quam omninò sic multiplicatam solve-  
 re nequeat quintus successor, unde perpetuitas con-  
 stare non possit; & ex hac ratione justam dixerunt cæ-  
 teri & necessariam, Anton. Gomez *ibi*, n. 4. Castillo  
*l. 1. Pinel. in l. 1. C. de bonis mat. 2. par. n. 71. Me-*  
*ses, & Padilla, in rub. de fideicomm. n. 10. Molina,*  
*de Hispanor. primog. c. 1. n. 27. lib. 1. Burg. de Paz*  
*unior, d. q. 6. n. 10. Gutierrez, q. pract. 81. & nos d.*  
*44. c. 13. quam rationem oportet intueri, quia ex*  
*la deciditur sequens dubitatio.*

Secundò quærebat, *ad d. l. 46.* an lex illa haberet  
 locum in meliorationibus factis in fortalitiis, mæni-  
 bus, aut ædibus majoratus expensis, *in d. l. 46.* an  
 erò lex generaliter sit intelligenda in omni meliora-  
 tione facta in re majoratus, ita ut illa tria verba non  
 restringant dispositionem, *d. l. 1.* sed posita sint uti  
 exempla frequentiora; & quidem alii putant verba illa  
 tria esse restrictiva; ita ut reliquæ meliorationes, quæ  
 non reperiantur factæ in fortalitiis, mænibus, & ædi-  
 bus majoratus, subjaceant regulæ, *de qua supra, num.*  
*3.* hi sunt Gom. Arias, *in l. 44. Tauri, num. 40. ver-*  
*ic. adverte,* dicens ita fuisse judicatum in supremo se-  
 natus, Matienço *in l. 6. Tauri, verb. 46. tit. 7. lib. 5.*  
*recop. Burg. de Paz Junior, quæst. 7. num. 17. Alvarus*  
*Valascus, de jure emphyt. quæst. 25. Pelacz, de majo-*  
*rat. 4. part. quæst. 33. nu. 3. Burgos de Paz Senior,*  
*consil. 3. num. 109. libr. 1. Anton. Gomez, in d. l. 46.*  
*S in l. 40. Tauri, num. 72. Gutierrez pract. quæst. 82.*  
*ad finem, Celsus in repertorio, verbo, majoratus, Gu-*  
*tierrez allegat Gregorium, in l. 41. tit. 28. part. 3. in*  
*gl. magna, ad fin. sed Gregor. in gl. verbo, entregado,*  
*vers. inde infero, ad majoratum non loquitur attenta,*  
*d. l. 46. sed attento jure communi & partitæ.*

Qui



79 Qui sunt in hac opinione ajunt legem hanc quam vis justam, continere tamen summum rigorem, cū disponat in præjudicium juris uxoris circa medietatem meliorationum, & in præjudicium legitimæ portionis filiis debitæ, ut observabat Molina, *lib. 1. c. 26. num. 15.* & Burg, de Paz Junior, *quæst. 7. nu. 49.* idè ajunt non esse extendendam, & debere intelligi ita, ut quantum fieri possit, minimè lædat tertium: ajunt correctoriam legem non esse extendendam, planeque *d. l. 46.* corrigere jura omnia à nobis adducta, *de expens. § melior. c. 13. nu. 43.* esse particularem rationem in fortaliis, mænibus, & ædibus, quæ partim pertineant ad publicum decorem, partim ad publicam utilitatem, quas rationes cogerit Gutierrez, *d. pract. q. 82. pertotam*, atque his fundamentis dividunt fortalitia, mœnia, & ædes, ab aliis rebus majoratus, & eum majoratum, qui non habeat mœnia, nec fortalitia, nec ædes, quorum sunt plures in Hispania, relinquunt morti expositum viri duraturum, factis meliorationibus preciosis solvendis à successore, atque adeò ipsum majoratum, in quo reperitur domus, fortalitiū, & murus, relinquunt expilandum ab eo; qui in reliquis rebus meliorationes confecerit, dum majoratum retinet donec expensæ solvantur.

Quin quòd ex hujusmodi sensu relinquunt uxoris majoratum expensis adauctum viri, retinendum ab hæredibus viri, quoniam lex illa de uxore loquatur; mihi certè dispar, inæqualis & iniqua decidendi ratio, & quæ non lites consopiat, nec componat, sed excitet maximas & innumeras. Cū enim lex illa majoratum conservationi & perpetuitati consuluerit, planè admissio eo sensu, magis mortem & excidium quàm vitam conciliat. Adauctis enim expensis ab uno & altero successore, fiet profectò, ut facilius sit tertio successori bona libera emere, quàm expensis solutis in majoratu succedere; adde quòd hic sensus aperit  
viam



nam successori, ut fraudet sibi successorum his ad-  
actis expensis.

Quare ex hac ratione contrariam sententiam te-  
nent Palat. Rubios, qui adfuit his legibus condendis,  
aque ob id debet pro multis valere, *in d. l. 46. idem*  
*tenet Castillo ibi, & Anton. Gomez, num. 1. idem te-*  
*net Pinel. l. 1. C. de bon. mat. part. 2. num. 61. idem*  
*tenet Molina, libr. 1. de primog. c. 26. num. 25. idem*  
*tenet Annuimus, de expens. & meliorat. cap. 13. num. 45.*  
*idem novissimè tenet Azebed. qui quæstionem non*  
*obterfugit, in l. 6. tit. 7. lib. 5, recop. quorum ea ra-*  
*tio est, quam superius adduximus, ne scilicet corru-*  
*perit breviter perpetui majoratus, nevé aperiatur oc-*  
*casio fraudibus & dolis, qua perpetuitas desiderata*  
*intercidat.*

Qui sunt in hac opinione nihil faciunt, quod *l. 46. 81*  
correctoria, exorbitans, rigorosa & devians à jure  
communi & partitarum. Namque etiam in his legibus  
ratio ipsa facit, ut *d. l. 46.* non solum fortalitia mæ-  
na, & ædes contineat, sed cæteras omnes res ma-  
joratus. Cum enim perpetuitati majoratum confu-  
derit, eaque pereat admissa priori sententia, planè  
intelligenda est, ut res omnes majoratus adfece-  
rit, ne quod una via vitârit, alia admiserit, cum in  
omnibus ratio ipsius legis reperiatur.

Quod apertissimè probatur, quia ubicunque ratio *82*  
est amplior dicto ipsius legis, tunc dictum ipsum  
legis extendi debet ad terminos rationis legis, *gl. in*  
*em. fin. de electio. reputat eam singularem Card. ibi*  
*ext. in l. cum pater, h. dulcissimus, ubi Bart. & alii de*  
*g. 2. Socin. conf. 89. vol. 4. n. 20. ubi inquit, quod ratio*  
*est primum in intentione statuentis, & ex ea infertur*  
*dictum, ut in auth. ingressi, C. de sacrosanct. eccles.*

Est siquidem ratio in lege, sicuti anima & spiritus, *83*  
jus autem verba sunt, corpus, *Bald. in l. si quis ser-*  
*vo, C. de furt. & in conf. 49. in 2. part. Jas. in l. qui*  
*quadraginta, ff. ad Trebellianum, & in l. si unus, §.*

K

si cum



*si cum mihi, ff. de pact. Crotus in l. 2. num. 48. ff. de luto matrimonio*, ubi ait, quod sicut homo consistit ex anima & corpore, ita lex ex ratione & verbis, & verba sunt corpus & superficies, ratio verò est anima ipsius & illa magis attendi debet, quàm superficies & cortices verborum, *l. si de interpretatione de legibus: Tiraquel in tract. cessante causa, part. 1. num. 134.* Modò cùm *d. l. 46.* voluerit conservare majoratus, ne factis expensis & meliorationibus, eisque à successoribus expensis intercidat, quæ est ratio ipsius legis, plane obtinere posterior debet sententia, & ita intelligendum est, *d. l. 46.* esse generalem, & universè accipiendam in omni melioratione facta, in quacunque re majoratus; atque hi casus debent intelligi comprehensi & expressi in lege ex rationis identitate, ne otiosa, vana & inanis lex ipsa remaneat admissa priori sententia.

84 Omnia enim quæ prior sententia considerat *in d. l. 46.* reperiuntur in majoratu, privat filios legitima saltem integra, facit bona aliàs libera restitutioni subiecta, corrigit jura de successione scripta, & tamen adhuc habet causas favoris propter perpetuitatem, quod ex multis considerat Molina *statim in principio*, & recipi benignam interpretationem, etiamsi deviet à juri communis regulis, ut nihil mirum sit admitti in accessionibus, quod in majoratu ipso jura admittunt. Cùm enim *d. l. 46.* ad majoratus pertineat, nihil mirum si majoratuum quoque retineat rationem, cùm accessio ex eo recipiat naturam cui accedit, *quod persecuti sumus latè de expens. § melior. c. 22. nu. 25. § 35. § 23. § ferè per totum, § notamus in tract. nostro de accessionibus in divisione.*

85 Tertia quæstio erat inter eos, qui *l. 46. Tauri* existimabant non esse generalem, ac tunc quærebant verbum illud (*en las casas de maycrazgo*) id est, domus majoratus, an esset intelligendum de domibus principalioribus, unde majoratus denominantur, an verò de omni domo etiam conductitia quæ reperiatur in majoratu.



majoratu. Mihi quæstio nullum faceffit negocium, qui intelligam legem universè, & generaliter, & si arbitrer sim vocandus inter eos, quibus lex illa restrictivè accipitur, dicam verbum illud accipi pro famosiori significato cum Mieres *de majoratu*, 4. part. quæst. 13. num. 6. & facile discedam à sententia Gutierrez *pract. quæst.* 83. quia ejus fundamenta mihi parum aut nihil concludunt, sibi habeant, qui in ea sententia sunt.

Quarta quæstio circa d. l. 46. ea est, an scilicet si ex-86 pensæ magna sit, adhuc subveniendum sit uxori, si tamen expensum sit in utilitatem perpetuam majoratus, & quidem Palat. Rubio in d. l. 46. n. 1. & Doctor Castillo in gl. 1. Arias Pinel. in d. l. 1. C. de bon. mat. 1. part. nu. 71. vers. in qua difficultate, & alios referens Burg de Paz. d. l. 7. n. 27. & Gutierrez *pract. quæst.* 3. nu. 3. admittunt separationem magnæ & parvæ expensæ, ut in magna expensa successor majoratus teneatur providere uxori, in parva minimè, & ajunt magnam expensam dici respectu filiorum, quos habuerit ædificans, aut expendens, ex traditis per Kuitum *consil.* 14. lib. 1. n. 3. & Roland. à Valle, *cons.* 28. lib. 1. nu. 25. Ego verò aliter mihi hanc resolve quæstionem, ut scilicet quantumvis expensa magna sit, si modo contineatur intra meras lucra, nihil omninò curandum sit de uxore. Potuit enim vir aliter lucra illa consumere impunè, at verò si expensa diminuat dotem uxoris, tunc succurrendum uxori censuimus de *expens.* & *meliorat. c.* 13. n. 48. ubi quomodo & à quo sit dos consumpta in majoratu uxori reficienda videbi. Unde retenta hac specie ego meo more arbitror expensam eam esse maximam, ut satisfiat uxori, quæ totam dotem, vel saltem aliquam partem dotis diminuat, ac tunc existimo satisfaciendum uxori, ea verò permanente cum ad quæstum & lucrum res pertineat, meritò d. l. 46. consumptionem lucrorum in rebus majoratus permisisse videtur, atque ita tem-



perandum cenſeo eorum ſententiam, quos retuli, & tenebat Gutierrez *d. præſt. quæſt.* 86. nu. 4. adducto Burgos de Paz *d. quæſt.* 7. num. 31. & ſeq. ſed tamen hunc caſum ſeparant à priori de magna & parva impenſa; ſeparari tamen non debent, ſed conjungi, ita ut magna expenſa in hac re, quam tractamus, ſit, quæ dote minuat, & reſectionem mereatur, parva autem, quæ intra metas lucri contineatur, ſalva dote, licet aliàs plurimum ſit expenſum.

87 Quinta quæſtio erat *circa d. l. 46. Tauri*, an iſta meliorationes factæ in fortaliſſimis, ædibus, & mænibus aut in aliis rebus majoratus, ſi ejus generis ſint, ut abradi poſſint ſine damno, & læſione rei, poſſint abradi, ut dividantur? & abradi poſſe, & dividi inter uxorem & hæredes viri, niſi juxta offeratur æſtimatio tenuimus *de expenſ. & meliorat. c. 12. nu. 47.* quod adnotavimus pro tormentis ſulphurariis, & machinis bellicis, clypeis, haſtis, thoracibus, globuliſque ferreis, gladiis & ſcutis in fortaliſſimis magnatum relictis quia abradi poſſunt. Nec quicquam pertinent ad diſpoſitionem *d. l. 46.* ut ibi diximus, & ibi diximus nihil obſtare dictum Baldi *tit. de controverſ. inveſt. §. j. quis de manſo*, num. 4. quod conſeſſo caſtro munitiones videntur conſeſſæ quæ ſunt poſitæ ad deſenſionem caſtri: & ſequitur Alex. & Jaſ. *in præluſ. feud. n. 22.* & Mieres, *de majoratu*, 4. part. quæſt. 33. num. 9. & uſque ad nu. 15. quia aliud in conſeſſione, aliud in ademptione in damnum uxoris, cujus ſumptu pro ſua parte hæc ſunt comparata, & quia de his ſumptibus qui abradi poſſunt nihil locuta eſt *lex. 46.* ideò de his nihil dicere debemus, *l. in prævaricationis, §. fin. ff. de prævaricat. cum vulgatis.* Et hæc ſunt veriſſima pro reſolutione hujuſ quintæ quæſtionis *ad d. l. 46. Tauri*, atque adeò hi ſumptus, qui abradi poſſunt ſine læſione rei, pertinebunt ad lucrum & acquæſtum conjugalem, de quo nobis ſermo eſt.

Sexta quæſtio erat *circa d. l. 46. Tauri*, an ſcilicet diſpo-



dispositio ejus legis habeat locum non solum in majoratu ex regia facultate instituto, verum etiam in majoratu tertii & quinti instituto *juxta tenorem legis*, 27. *Tauri*, item & in anniversatio & capellania? Et in omnibus his procedere decisionem, *d. l. 46.* tenuimus *de expen. §. melior. c. 13. n. 46.* & ibi adduximus *Didacum variarum lib. 3. c. 5. nu. 3.* *Anton. de Menes. n. rubr. C. de fideicommiss. nu. 10.* *Molinam de primog. lib. 1. c. 1. n. 27.* & tenet *Burg. de Paz Junior, quæst. 5. 45.* & *Gutierrez pract. quæst. 85.*

Septima quæstio circa *d. l. 46. Tauri*, ea erat, an eago ex procedat solum in ædificio, aut reparatione facta a possessore, an etiam si fierent hæc meliorationes ab alio, puta tertio, qui ex aliqua causa bona possederit? Ego puto nihil referre utrum possessor melioret an alius *ex verbis, d. l. 46.* (*se hizieren*) quæ sunt verba realia; non enim dicit lex (que hiziere el possedor *del mayorazgo*) hoc est, (quas fecerit possessor majoratus) hæc enim verba erant personalia, ideoque à quocunque fiant puto legem illam habere locum, quasi *d. l. 46.* corrigat text. in *l. fin. §. fin. C. communia le legat. §. l. domos, ff. de legat. 1.* & quia militat in hoc casu eadem ratio, *d. l. 46.* ideò puto contrarium esse verius, contra *Burg. de Paz Juniorem, d. quæst. nu. 32.* & contra *Mier. de majoratu, 4. part. quæst. 2.* & *Pinel. in l. 2. C. de rescind. vend. 2. part. c. 5. u. 1.* *Didacum lib. 1. variar. c. 17. nu. 1.* aliàs daretur occasio fraudandi legem. Facile enim daretur res melioranda tertio occasione emptionis fictitiæ, quod quidem animadvertendum est. Istud verò intelligo non respectu tertii, qui meliorationes fecit (potest enim eas consequi à successore majoratus vendicante rem majoratus, quod *ad nostram, l. 46.* nihil pertinet: & ita intelligo tradita à *Didaco, Pinell.* & cæteris quos adduxi) sed si successor majoratus vendicans rem majoratus à tertio solvat eidem expensas constante matrimonio, eoq; soluto, uxor velit sibi refundi partē earum



expensarum, quæ solutæ sint constante matrimonio, puto submovendam, *ex l. 46. Tauri*. Tunc enim etiam si expensæ factæ sint à tertio, quoniam tamen solutæ sunt à marito, ab ipso factæ intelliguntur, ideoque est locus, *d. l. 46.* quæ verbis personalibus usa non est, sed realibus.

91 Octava quæstio circa *d. l. 46.* ea erat, an *d. l.* procedat, & habeat locum in præjudicium creditorum ipsius, qui expendit in rebus majoratus. Hanc quæstionem attigit Molina *de primog. libr. 1. c. 10. nu. 18.* ad decisionem ita se restringit, & timidè decidit, ut ferè nihil sensisse videatur. Requirit enim pecuniam expressè mutuam & creditam ad refectioem rebus majoratus, & in eo consumptam, atque adeò in utilitate permanentem, ac tunc quidem adhuc ait maturius considerandum. Ab hac autem tam timida decisione recedit Burgos de Paz Junior, *d. quæst. 7. nu. 49.* & animosius existimat quorumcunque creditorum esse jus contra successorum, ut veram hanc credit sententiam Gutierrez, *pract. quæst. 84.* quæ mihi displicet, ex his quæ à me adducuntur, *de expen. c. meliorat. c. 16. nu. 10. ubi latè diximus, & ibi videri poteris.* Rationes enim adductæ à Gutierrez magis urgent ad dolum & fraudem, ac tunc quidem, an prosequantur rem omninò liberam ab obligatione & actione tu videris, *nos diximus, d. n. 10. § 19.*

92 Nonò quærebat, circa *d. l. 46.* si possessor majoratus bona reliquisset libera an uxor, quæ nomine bonorum lucratorum nihil esset consecuta, nihilominus posset à successore in bonis liberis hæreditariis tantum consequi, quantum nomine lucris fuisset habitura, quod est quærere, an uxor habeat in casu, *d. l. 46.* recursum contra successorem hæreditarium in bonis liberis, & quidem Ayora, *de divis. bon. part. 1. cap. 10. n. 4.* tenet securè posse uxorem consequi à successore hæreditario viri expensas illas pro sua parte, quia *d. l. 46.* nihil loquatur de hoc hærede, nihil que



ue aliud adducit. At verò Matienço post Burg. de  
az Juniorem, quem ipse refert, relinquunt cogitan-  
um, & est Paz, in *quæst.* 8. & Matienço, in *d. l. 6.*  
*tul. 7. lib. 5. recop.* Idem facit Gutierrez, *d. quæst.*  
4. n. 3. At verò Castillo, in *d. l. 46.* tenet contra-  
um, ut scilicet uxor nihil consequatur ab hærede vi-  
Ego tamen facilè adhæreo Castillo, qui videam  
bligationem hanc ad exigendas hujusmodi expen-  
is peremptam à lege, & concessam facultatem libe-  
im marito lucrorum in bonis majoratus, & quia mi-  
i injustum est, ut mulier dote sua integra, de iucris  
on extantibus portionem petat, sunt enim illæ melio-  
ationes beneficio *legis 46. Tauri*, quasi non extan-  
es, nec in bonis mariti, nec hæredem ejus, veluti si  
leis, aut scortis, aut aliter vir consumpsisset. Hæc  
nea sententia est cum Castillo contra Paz; tu candi-  
e lector cogita & elige melius.

Et sic habeto uxorem habere quidem medietatem  
icrorum, quæ resultant ex meliorationibus, tan-  
uam acquæstus conjugalis, at verò si hi sumptus fiant  
n rebus majoratus, sic existima nihil eorum, quæ  
iximus, pertinere ad uxorem, *propter. l. 46. Tauri*,  
ujus præcipuas dubitationes tibi adduximus utcun-  
ue explicatas.

Inde est ut ususfructus consolidatus cum proprie-93  
ute ex causa ipsius proprietatis & rei, ad eum perti-  
eat, ad quem res & proprietas pertinet, nec quic-  
uam ad acquæstum conjugalem, nec ad commu-  
ionem & lucra, *hanc tenent Palat. Rubios, in repet.*  
*ub. §. 62. nu. 13. Anton. Gomez, 2. tomo variar. c. 15.*  
*de servitut. nu. 19. & in l. 53. Tauri, num. 78. & in l.*  
*o. nu. 28. Didacus, in 4. part. 2. c. 7. §. 1. num. 9.*  
*erez, in l. 4. tit. 4. lib. 5. ordin. Greg. Lopez, in l.*  
*8. tit. 11. part. 4. verbo, o estimanda no fuisse, &*  
*os tenuimus de expens. & meliorat. c. 22. n. 70. tenet*  
*Gutierrez, pract. quæst. 116. num. 1. Ayora de partit.*  
*onor. c. 8. part. 1. n. 20. & 21.*

K 4

Quod



- 94 Quod quidem ex ea ratione probavimus, *ubi supra* quia acquisita ex titulo & causa alicujus rei fiunt ejus cujus res illa est, cujusque titulo & causa acquisita sunt, *quod late probavimus, d. c. 22. per totum. Unde d. c. 22. nu. 10. vers. ex quo infer. Didac. Covar. dicebamus*, quod si ususfructus non consolidetur occasione ipsius rei & ex titulo causa rei ipsius titulo emptionis, aut alio oneroso, quod talis usus fructus erit communis viro & uxori; *ita resolvit Didacus, ubi supra, n. 9. & nos, d. vers. ex. quo infer.*
- 95 Quod si adhuc ususfructus venditus sit, hoc est commoditas illa, ut ad proprietatem redeat, habebit hanc commoditatem, cujus res est; at verò æstimationem solvet alteri conjugi, *ita resolvimus, d. vers. e. quo infer, D. Covarru.*
- 96 Sed an æstimatio facienda sit, *juxta l. hæreditatum aliàs computationem, ff. ad leg. falcid. an verò, juxta, si quis argentum, §. sin autem donator, vers. in redditibus*, maximè controversum est. *Vide Albericum & Cynum, in d. §. in redditibus, & Bald. in l. quoniam in prioribus, c. de inoffic. testam. & Didacum, variar. lib. 3. c. 9. n. 5. ubi latissime.*
- 97 Quæ omnia eam recipiunt interpretationem, ut quamvis ususfructus consolidatus occasione rei pertineat ad eum, cujus res est, id sit quidem verum in hunc modum, ut scilicet in divisione bonorum soluto matrimonio ususfructus ei cedat, cujus rest est. Namque constante matrimonio fructus percepti ac utrumque pertinent, & sunt communes, idque universum est in omni re, etiam in peculio castrensi, aut quasi, nemoque de hoc ambiget, & est nobis, *l. 4. tit. 9. lib. 5. recop. quæ generaliter hoc decidit, & hoc est quod multis verbis inculcat Ayora, d. part. c. 8. n. 20. & 21.*
- 98 Præterea & illud ad acquæstum conjugalem minime pertinet, si maritus aut uxor habeant feudum aut emphyteusim ante matrimonium, & demum con-
- stante



ante matrimonio aliquid hunc feudo aut emphyteusi  
cedat occasione ipsius faudi, aut emphyteusis, &  
causa & titulo ipsius, quia ad eum res illa accedens  
pertinet, ad quem pertinebat emphyteusis, aut feu-  
um; *ita resolvimus, d. c. 22. n. 11. de expens. & me-*  
*orat. cum Didaco Covarru contra Ioan. Lupum, de Pa-*  
*lat. Rub. in rub. §. 62. num. 13.* in quo etiam illud ad-  
vertimus, quòd si res accedat precio, tunc æstimatio-  
is fiat satisfactio alteri conjugii ratione acquæstus pro  
ua parte, *ut diximus, n. 95.*

Idem dicimus nihil pertinere ad acquæstum conju- 99  
galem rem usucaptam ab altero conjugue constante  
matrimonio, si demum usucapio cepta ante matrimo-  
nium perficiatur constante matrimonio. Namque  
hæc habent originem præteritam, & ejus demum  
sunt, cujus omninò futura erant, si matrimonium  
nullum intercessisset, *tenent Pal. Rubios, d. §. 62. nu.*  
*10. Didacus, ubi supra, 2. parte, c. 7. §. 1. n. 10. Mo-*  
*lina de primog. l. 1. c. 26. n. 10. & nos tenuimus, de ex-*  
*pens. & melior. c. 22. nu. 12.* & est verissimum ex ea  
ratione quam adduximus, *d. n. 12.*

In retractu quoque jure sanguinis idem recipien- 100  
dum est cum Castillo, *in l. 70. Tauri, & Anton. Go-*  
*mez, ibi, n. 28.* ut res quidem ad acquæstum non per-  
tineat, & tamen pecunia redemptionis & retractus  
pertinet, & sequitur Didacus Perez, *in l. 4. tit. 4. lib.*  
*5. ordinam. & placet Matienço, in l. 7. gloss. 12. n. 10.*  
*tit. 2. lib. 5. recop. & Gutierrez, pract. quæst. 116. &*  
*nos tenuimus, de expens. & meliorat. c. 22. n. 13. &*  
*14. contra Avendanum, responso 39. per totum, &*  
*attingit Molina, d. lib. 1. c. 26. nu. 8. tenet Greg. in*  
*l. 18. tit. 11. part. 4. gloss. verbo, d. estimanda no fuisse,*  
*Palat. Rubios, in d. §. 62. n. 13.* ubi hi tenent quòd hoc ha-  
bet locum, etiam si res retracta multò pluris sit cum retra-  
hitur, quàm fuerit vendita; & quòd hæc omnia habent  
etiam locum in retractu ex pacto de revendendo, quod  
est verissimum ex Diaco, & Palat. Rubios, *ut supra.*

K 5

Quæri



Quæri solet, an res donatæ uxori consanguineis viri, aut viro à consanguineis uxoris, pertineant ad quæstum conjugalem & lucrum, si verò minus ad lucrum pertineant, cuius tandem futuræ sint in divitiis bonorum, an viri, cuius contemplatione dantur, an verò uxoris, cui donatio ipsa fit, & contra in contrario quando viro donantur contemplatione uxoris, res dubia est, sed à plurimis scripta & contraria. Nos, qui aliud agimus, breviter expediemus quid in hac re sentiamus, & primùm asserimus hæc donationes omninò nihil pertinere ad quæstum conjugalem & lucrum, totam autem dubitationem in eo esse, ad virum, an ad uxorem pertineant, si contemplatione unius alteri sit donatum.

- 102 Et quidem quæstionem attingunt Bart. & reliqui in l. sed & si plures, §. in arrogato, ff. de vulgari, ut novissimè Jaf. in fin. & ante eum Raph. Cuman. & consil. 73. idem disputat Alexand. ibi: & Paulus, & Baldus, in l. cum te, C. de donat. ante nuptias, Abb. in c. sedes, de rescr. idem Bart. in l. annua, §. 1. ff. de annuis legatis, Cagnolus in contractus, n. 38. ff. de regulis juris: Julius Clarus, lib. 3. recept. sentent. §. donatio. quæst. 10. Corneus consil. 81. vol. Decius in l. ut liberis, de collat. decis. Rotæ antiquæ, 1. de donat. inter virum & uxorem, Roland. à Valle consil. 10. lib. 1. Capra, consil. 31. Alciat. regul. 1. præsumpt. 18. Zasius lib. 2. singular. intellect. c. 9. Bald. consil. 316. vol. 4. Rom. consil. 127. Angelus qui distinguit in quæstione, in d. §. in arrogato, Palacios Rubios in rub. de donat. §. 45. Segura in l. 1. §. si vir uxori, num. 92. Anton. Gomez in l. 50. Tauri, numer. 67. Caldas Pareyra à Castro in repet. l. si curatorem habens, verbo, laesis, nu. 117. C. de integrum restit. Gutierrez pract. quæst. 120. Ayora de partit. bono. 1. parte, quæst. 8. num. 19. Azebedo in l. 3. §. 4. tit. 9. lib. 5. recopilat. Manuel Mendez de Castro ad l. cum oportet, C. de bonis quæ lib. 1. part. verbo, ex ejus substantia, nu. 9.

Et



Et quamvis dixerimus Scriptores omnes, qui quæ-103  
 onem hætenus attigere, hi tamen non sunt con-  
 ordi consensu in eadem sententia, sed alii aliam se-  
 untur. Angelus dividit & distinguit; rursus Ale-  
 xander distinctionem destruit, proinde res omnino du-  
 a, liberam cujusque sententiam admittit, quæ cum  
 dicio utilis reipublicæ sit ex fundata tamen juris ra-  
 one. Nam primum Bartol. Alexand. & Jas. in d. §.  
 arrogato, tenent rem donatam à consanguineis vi-  
 uxori, esse perinde, ac si ab ipso viro donata esset,  
 subinde mortua uxore superstiti viro, à viro recu-  
 erari, & ad eum pertinere, quod si vir præmoriatur  
 morte confirmari donationem, *juxta text. in l. dona-*  
*ones quas parentes, C. de don. inter virum & uxor.*  
 am præsertim traditio præcedat, *juxta l. Papinia-*  
*us, & l. cum hic status, ff. eodem:* tenent cum Bar-  
 olo Paulus & Corneus, in d. l. cum oportet: num. 4.  
 Alexand. Jas. & reliqui, in l. ut liberis, & ibi Jas. n.  
 7. dicit magis communem: idem dicit ibi Romanus,  
 Angelus, in §. fuerat, *Instit. de actionibus*, num. 42.  
 Ant. de Butrio conf. 37. in 2. dubio, *Iul. Clarus recept.*  
*sentent. quæst. 10. num. 2. §. donatio. Cap. consil. 31.*  
*Bacca de dotib. c. 30. nu. 4. Palat. Rub. in rubr. §. 45.*  
*nu. 2. & 19. Segura in l. 1. §. si vir uxori, n. 92. ff. de*  
*acquirenda possess. & tanquam verius cum multis re-*  
*solvit Anton. Gomez, in l. 50. Tauri, nu. 67. & Ro-*  
*and. à Valle, d. consil. 10. nu. 8. volumine 1. Caldas*  
*Pereyra de Castro in l. si curatorem habens, verbo, læ-*  
*sis, C. de in integrum restit. num. 115, versicul. inde*  
*infero ad donata a consanguineis, Ayora de partit. 1.*  
*parte, quæst. 8. n. 19. Rotæ decisio 1. de donat. inter*  
*vir. & uxor. inter decisiones Bisgneti. Simancas in*  
*Instit. cath. c. 9. nu. 16.*

Moventur hi omnes ex ea ratione, quia in jure, 104  
 quod ab aliquo patre donatur filio, seu ab alio contem-  
 platione ipsius patris, dicitur ab ipso patre donatum,  
 & ad profectitium peculium pertinet, non verò  
 aliunde



aliunde adventitium, quod probant. Bart. in l. un oportet, C. de bon. quæ lib. n. 1. Ias. in §. actione sustem, n. 18. & Gomezius ibi, n. 16. Instit. de act. g. & Aretinus, in §. igitur, verbo, ex re, per quas personæ acq. eod. Corrasius in l. frater à fratre, 1. parte, n. 1. de condit. indeb. Navarrus in Manuali, c. 17. n. 1475 Montalvus, & Greg. in l. 9. tit. 5. part. 6. & resolu. omnes quos superius supra adduxi.

105 Movenitur item, ex l. aditio, versi. ultimo, ibi (præter me) ff. de acquirenda hæred. ubi liber homo, qui mihi bona fide servit, si propter me instituat hæred., non ex opera sua mihi acquirit, sed ex re mea.

Movenitur ex l. sed & si quid, 26. ff. de usufruct. Sed & si quid, inquit Ulpianus, donetur servo, in quo ususfructus alterius est, quæritur quid fieri oporteat, in omnibus istis, si quid contemplatione fructuarii ei licetum, vel donatum est, ipsi acquiratur, si verò propriarii, siue ipsius servi, acquiratur domino, nec distinguemus unde cognitum eum, & cuius merito habuit, quod donavit vel reliquit, qui text. est elegantissimus a proposito.

Movenitur ex l. sed si plures, §. in arrogato, ff. de adopt. ibi: Ego etiam amplius puto, & si quid benefici arrogatoris acquisivit, & hoc substitutum posse habere, ut puta si arrogatoris amicus, vel cognatus ei aliquid reliquit: concordat, d. l. 9. tit. 5. part. 6.

Movenitur ex text. in l. dotem dedit, 6. de collat. bonor. ubi dos data ab avo paterno, perinde est, ac si pater dedisset, & filia mortua ad eum revertitur. Dotem, inquit Celsus, quam dedit avus paternus ante mortem avi mortua in matrimonio filia patri recidit, oportet, quæritur, occurrit æquitas rei, ut quod pater meus propter me filia meæ nomine dedit, perinde sit, ac si ipse dederim, quippe officium avi circa nepotem, ex officio patris erga filium pendet, & quia pater filia, ideo avus propter filium nepoti dotem dare debet.

Moven-



Moventur ex text. in §. igitur liberi, Institut. per  
 nas personas nob. acq. ibi: Quæ enim invidia est, quod  
 patris occasione profectum est, hoc ad eum reverit,  
 ponderando verbum illud: Ex patris occasione, cum  
 prius dixisset, ex repatris, quasi extensa decisione  
 us paragraphi.

Moventur ex l. profectitia, 1. §. 1. ff. de jur. dot. ibi:  
 uid & si quis patri donaturus dotem dedit, Marcell.  
 b. 6. digest. scribit, hanc quoque à patre profectam esse,  
 est verum.

Moventur item ex text. in l. si quid earum, versic.  
 quib. ff. de legat. 3. ubi si maritus legavit uxori,  
 uæ sui causa comparata sunt, veniunt ea, quæ socrer  
 urus nomine comparavit.

Moventur ex tex. in auth. in donatione, C. de secun-  
 is nupt. ubi si mulier recepit donationem propter  
 uptias à tertio contemplatione ipsius mariti, tenetur  
 liis ejus matrimonii reservare.

Ex quibus verissimam existimo interpretationem 106  
 auli de Castro, in d. §. in arrogato, num. 4. ut hæc  
 omnis opinio procedat, quando matrimonium  
 olvitur morte mulieris. Nam tunc donatio facta à  
 marito revocatur, cumque juris intellectu hæ dona-  
 tiones factæ sint à marito, ut patet ex juribus suprâ  
 adductis, meritò revocabuntur morte uxoris, si verò  
 conjux ipse præmoriatur præcedente traditione, ex l.  
 Papinianus, de donat. inter virum & uxorem. morte con-  
 firmatur, & est interpretatio conformis juribus, & le-  
 gibus, de quibus suprâ, nemoque ab ea recedit, & est  
 necessaria, & necessariò consequitur ad receptam sen-  
 tentiam, quæ cum juribus suprâ adductis donationem  
 viri eâ esse dicunt. Gutierrez contrarium existimabat,  
 d. pract. q. 120. n. 11. à quo in hac re facilè recedo, quia  
 si hæ donationes fiunt viro, non uxori, frustra jura de  
 uxore agunt, & si à viro donata existimant, ergo jura  
 quæ de donationibus inter virum loquuntur, meritò ha-  
 bebunt locum in hoc genere donationis, quæ vel marito  
 fiant



fiant uxori certè à marito reperiuntur factæ, & ve-  
retenta hac communi opinione, scilicet quòd da-  
uxori ab amicis & cognatis mariti censeantur data  
viro, postquam à viro ejus consensu donantur uxori  
nequit non habere locum jus illud de confirmata do-  
natione morte viri, *l. donationes, quas parentes, &c.*  
*l. cum hic status, ff. de donat. inter virum & uxorem*  
nisi intelligas donationem nunquam fuisse factam  
uxori, sed viro, quantumvis intercesserit uxor, quo  
mihi est difficilimum propter verba legum, *in dict.*  
*sed et si quis, ibi* (donetur servo) & *in d. §. arrogatus*  
*ibi* (si quid beneficio arrogatoris adquisivit) & rursum  
*ibi* (ei aliquid reliquit) & clarius, *in d. l. dotem*, ibi  
(quem dedit avus paternus) & *in d. l. profectitia*, §.  
1. *ibi* (dotem dedit) & hanc tenent Caldas, *ubi supra*  
*versicul. inde inferens*, idem expressè tenet, Emanuel  
Mendez de Castro, *ubi supra*, 1. part. verbo, *es*  
*substantia, n. 9.* idem tenet Anton. Gomez, *in d. l. 50*  
*nu. 67.* & hoc est rationi convenientissimum, si qui-  
dem ex hac communi sententia hæc donationes ab aliis  
factæ uxori, ita factæ intelliguntur, quasi à viro fie-  
rent: & revera à viro factæ uxori intelliguntur.

- 107 Hinc etiam retenta hac communi opinione, quòd  
scilicet donata sponsæ aut uxori à cognatis viri cen-  
sentur donata à viro, facilè defendi potest & debet,  
Ant. Gom. *in l. 50. Tauri, n. 57.* ubi ait, quòd Xenia  
data sponsæ tempore sponsaliorum, vel ipso die  
nuptiarum à cognatis & consanguineis, viri censentur  
donata à viro, & ab eo profecta, & quod judicabitur  
sponsa litia largitas, & per consequens lucrabitur me-  
diatatem per osculum, & per copulam lucrabitur to-  
rum, & si nihil horum intervenerit, nihil lucrabitur.  
Certè opinio hæc ei, qui communem tueatur, est  
verissima, quoniam à viro hæc Xenia profecta juris  
intellectu censentur; & quamvis Gutierrez ab Anton.  
Gomez, recedat, *d. quæst. 120. num. 10.* certè reten-  
ta communi opinione meo judicio negari non potest,  
quo-



noniam à viro profecta intelliguntur, ut diximus; & in hoc puto Gomezii sententiam tenendam, retentam communi opinione, quæ data à consanguineis profecta à marito asserit ex dictis juribus, de quibus supra, & ad propositum allegat, Anton. Gomez, *d. §. in arrogato*, ubi bona donata à consanguineis à parte arrogante videntur donata, & *l. 3. §. fin. ff. de donat. inter virum & uxorem*. ubi donatum à tertio, quod aliàs donandum erat viro, si donetur uxori, à viro videtur donatum, & pertinet ad donationem inter virum & uxorem, itaque ratio ea est, quam non enervat Guerez meo judicio, quia hæ donationes à patre aut viro in nostro casu censentur profectæ, & donatio ab ipso juris intellectu fit.

At verò hæc communis opinio cum Barto. *in d. §. 108 in arrogato*, quæ tenet donata uxori à consanguineis, non ab ipso viro videri donata, ac subinde ipsius fieri, à suis authoribus seipsam exponit, ut scilicet contemplatione viri facta donatio intelligatur, si in ipsa donatione fiat mentio viri, ut puta, por estar casada con Titio vuestro marido, id est, propter consanguinitatem quæ mihi est cum Titio conjugæ tuo, *Barto. in l. filio familias, in 2. nu. 1. ff. de don. caus. mort. & in l. si. C. de usufructu, & in l. cum aliquis, nu. 3. C. de ur. delib. sequuntur, Alex. & Jas. in d. l. cum aliquis, Corrasius, & Crotus, in l. frater à fratre, C. de cond. indeb. n. 4. Pal. Rubios, in repet. rubr. §. 47. num. 7. Afflict. in c. 1. n. 11. de alienat. feud. Costa, lib. 2. secta c. 17. Caldas Pereyra, in l. si curatorem habens, verbo, læsis, n. 115. Natta, conf. 363. n. 11. vol. 2. quæ est vera, licet Palat. Rubios, §. 45. nu. 6. dicat procedere opinionem Bartoli, etiam si mariti nulla fiat mentio, dum ab ipsius consanguineis fiat. Atque ita communis opinio restat cum Barto. *in d. §. in arrogato*, quam Jas. ibi & Alex. latè defendunt, & dicunt omninò non esse recedendum à Barto. idem ajunt Paul. & Corneus, *in l. cum oportet. C. de bon. quæ lib. num.**



num. 4. idem dicit Segura, in l. 1. §. si vir. uxori. n. 9: ff. de acquir. possess. idem dicit Anton. Gomez, d. l. 50. Tauri, n. 67. idem dicit Rol. à Valle, conf. 10 n. 8. vol. 1.

109 Contra Bart. tamen & communem tenuerunt, Raphael Cumanus, & Aretin. in d. §. in arrogato, & dicit Aretinus, quod sententia Bartoli est magnus error & quod Bart. loquitur contra plures leges, & quod donatio facta uxori à consanguineis viri statim valeat nulla expectata morte, & quod statim acquiritur uxori, & similiter donatio facta viro à consanguineis uxoris. Contra Bortolum tenet Angelus, & Romanus, in l. ut liberis, C. de collat. & ita consuluit Roman. contra Bart. in consil. 172. tenet contra Bortolum Salycetus, in l. nec inter, C. de donat. inter virum & uxorem, & in l. si sponsus, §. si donat. ff. eodem: contra Bart. tenet Alciatus, d. præsumpt. 18. reg. 1. contra Bart. & communem tenet Zasius, lib. 2. intellectus sing. c. 9. contra Bart. inclinatur, Caldas Pereyra, dicto verbo, læsis, nu. 117. & tenuerunt Bald. conf. 316. & tenet hanc Manuel Mendez de Castro, ad l. cum oportet, C. de bonis, quæ lib. 1. part. verbo, ex ejus substantia, n. 9.

110 Allegant omnes contra Bart. textum, in l. si servus communis, ff. de donat. inter virum & uxorem, l. j. servus communis, inquit Alphenus, viri & fratris ejus puerem donaverit uxori fratris, pro qua parte is servus qui donasset viri esset pro ea parte, munus non esse factum mulieris respondi: idem juris esse si ex tribus fratribus unus uxorem haberet, & rem communem uxori donasset, nam ex tertia parte mulieris rem factam non esse, ex duabus autem partibus reliquis, si id scissent fratres, aut postquam donata esset ratum habuissent nihil debere mulierem reddere: ecce donationem à consanguineis viri factam uxori, & efficitur uxoris. Allegant contra Bart. & est allegatio Aretini, text. in l. si constante, C. de donat. inter virum & uxorem: (si

con-



constante matrimonio tibi mater domum tradidit in  
 his bonis fecit) ubi mater filio donat in potestate viri  
 fectu uxorio, & valet donatio, & ibi glos. refert  
 hanc donationem ad virum, cum filius ei acquirat,  
 ait mero jure non valere, sed confirmari morte,  
*l. Papinianus. ff. eodem, l. donationes quas parentes,*  
*eodem*: allegat. idem Aretinus, *l. si te invacuam,*  
*eodem* (si te invacuam possessionem prædii socrus  
 ia titulo donationis ante matrimonio, vel post in-  
 uxit, ad rescindendam donationem poenitentia ni-  
 il proficit) qui text. clarè inducitur pro Aretino con-  
 tra Bart. ex ipsius verbis. Allegat Salycet. contra Bart.  
 text. in *l. nec inter, C. de donat. inter virum & uxorem*,  
 à contrario sensu, ubi donationes valent inter  
 eos, qui sibi invicem subjecti non sunt. Cum ergo  
 consanguinei viri non sint invicem subjecti cum ejus  
 uxore, sequitur quod donatio inter eos valida est.  
 Allegat Alex. contra Bartolum, licet eum sequatur  
 text. in *l. cum his status, §. oratio, ff. de donat. inter*  
*virum & uxorem*, ubi idem probatur, quod in *d. l.*  
*nec inter*. Allegant contra Bart. text. in *l. si mater ve-*  
*ra, C. de donat. ante nuptias* (si mater vestra filiae suæ  
 donso vel marito prædia sine ulla repetendi lege do-  
 avit, & eum in vacuam possessionem induxit, nuptiis  
 divortio solutis, perfecta non dissolvitur donatio)  
 hujus text. inductio est clarissima contra Bartolum.

Adducit Raphael Cuman. in *d. §. arrogato*, ratio-  
 nem contra Bartol. de donatione facta Ambasciatori,  
 hoc est, legato communitatis contemplatione ipsius  
 communitatis, & tamen talis donatio fit legati, & re-  
 sumit Palat. Rub. ubi supra, §. 45. n. 6. & agnoscunt  
 noviores Gutierrez, *d. pract. quæst* 120. nu. 5. Aze-  
 vedo, in *l. 3. §. 4. tit. 9. lib. 5. recop. nu. 9.* in qua ra-  
 nen re, ut ait Alex. in *d. §. in arrogato*, recurrit ad  
 qualitatem rei donatæ Ambasciatori, ut si magis con-  
 veniat legato, ipsi censeatur datum, si verò ex qua-  
 litate & quantitate magis conveniat communitati, aut

L

prin-



principi mittenti, ipsi censeatur datum, non legatum ad quod est oportuna, *l. Divus, C. de bonis damnatis*. quam ad hoc allegat, *Alex. in d. §. in arrogato, n. 1. nal. ad fin.* ubi ait, quod hanc distinctionem tenent Doctores, & sunt addenda his quos retuli.

- 112 Allegant hi Doctores Hispani secuti Palat. Rub. contra Bartoli sententiam, id quod scriptum reliquit Suarez noster, *in titul. de las ganancias, 3. limitati. & item in 7. limitat.* quod donatum socio occasione societatis fit ipsius socii. *Palat. Rub. d. §. 65. 1. 65. & est gl. magna, in l. 3. tit. 10. part. 5. & sequitur Gutierrez, & Azebedo, ubi supra.*

Ultimò hi Doctores Hispani secuti Joan. Lupum de Palat. Rub. *ubi supra*, §. 43. n. 1. & post eum Gutierrez, & Azebed. qui quæstionem non subterfugit, *ubi supra* in Regno contra Bartolum expendunt verbum text. *in l. 3. titul. 9. lib. 5.* in sua generalitate, ibi (donacion de sennor, ò de pariente, ò de amigo) licet ipsi aliam secuti sint decidendi rationem, *de qua leg. infra, n. 115.*

- 113 Hactenus duæ opiniones contrariæ cum Bartolo, & contra Bart. & utriusque fundamenta. Angelus vero *in d. §. in arrogato*: tenebat quandam distinctionem scilicet an res donata à consanguineis viri conveniant tantum mulieri, ut quia est res destinata pro ornamento capitis mulieris, aut quia est ornamentum muliebre, & existimat, quod erit propria mulieris aut convenit tantum viro, ut quia donantur gladius scutum, equus phaleratus, & ait quod erunt tantum viri, aut donantur res indifferentes, & hoc casu ait procedere dictum Bartoli, quam Angeli distinctionem sequuntur noviores Gutierrez, *d. quæst. 120. n. 14.* & tenet Azebedo, *in d. l. 3. §. 4. titul. 9. lib. 5. nu. 10.* alios ipsi allegant. Sed tamen opinio Angeli displicet Imolæ & Alexand. *in d. §. in arrogato*: & hanc contra Angelum defendit Alexand. *num. 13.* & cum hac Alexandri opinione transit Palat. Rubios, *d. §. 45. n. 8.*

quæ



quæ revera non est vera, & Jas. transit cum opinione  
Angeli, quæ tamen habet præcipuum fundamentum,  
*d. l. Divus, ff. de bon. damnat.* ubi ex qualitate rei  
indicamus, quid cuique concessum & donatum sit;  
nihil nec probatur, nec improbat; aliunde enim  
ut rem decidendam.

Quæstio principalis ex mente & verbis scribentium  
decidenda est ex jure scripto; cumque jus varium sit,  
et constat ex fundamentis utriusque opinionis, ideo  
peræ precium est, ea aggredi; atque hanc operam  
gregiè præstant nobis Alexand. & Jas. *in d. §. in arro-  
to*: advertenda tamen sunt aliqua, ne confusa sit re-  
olutio confusæ disputationis.

Et primùm, quod si tempore nuptiarum & sponsa-  
orum, aut constante matrimonio aliqua ab amicis  
et extraneis donantur utrique, quod quotidianum  
est, hæc dona pertinent ad quæstum conjugalem, &  
ad lucrum constante matrimonio quæsitum, & sunt  
communia, atque hic casus præterea quod est in-  
dubitatus, tenet Anton. Gomez, *in l. 50. Tauri,  
um. 67.*

Si verò à consanguineis viri donantur viro, vel à  
consanguineis uxoris uxori donata reperiantur, planè  
nihil pertinent, hæc dona ad quæstum conjugalem,  
nec ad lucrum, sed fiunt ejus cui donantur, &  
præterea quod hoc quoque est indubitatum, tenet  
Anton. Gomez, *d. numer. 67. in d. l. 50.* & ita in-  
telligo *l. 3. tit. 9. lib. 5. recop.* quæ non potest aptè  
applicari ad quæstionem principalem, *de qua supra,*  
etiam si Pal. Rub. & eum secuti Gutierrez & Azebe-  
ro, *ut diximus supra, nu. 112. versic. ultimo,* applicent,  
*l. l. Regni,* ad opinionem contra Bartolum. Lex enim  
requiritur de donatis viro ab amicis, aut consanguineis  
uxoris, quæstio verò nostra principalis versatur in casu  
diverso, scilicet in donationibus factis viro à consan-  
guineis uxoris, & ejusdem respectu, aut uxori à con-  
sanguineis viri ejusque occasione, juxta speciem pro-  
positam,



positam, in *d. §. in arrogato*, de quo nihil prædictum.  
3. agit, quod eò advertimus, ut excludamus huc casum, & hanc *l. 3.* à decisione propositæ quæstionis, totaque ea remanet in mera juris disputatione.

116 Quod pertinet ad quæstionem propositam, quæ versatur in casu tertio, scilicet quando consanguineus viri donat uxori respectu viri, aut consanguinus uxoris donat viro occasione & respectu uxoris; notenæo cum Bart. à quo, ut inquit Jaf. in *d. §. in arrogato* in hac quæstione durum esset in practica recedere & ait Alex. *ibi*, nu. 13. *versic. tamen his non obstantibus*, quòd in quæstione est residendum cum Bartolo, in nullo modo videtur benè responsum, atque cum Alex. Jaf. & reliquis, qui Bartolum sequuntur, torn negotium versabitur in responsione ad ea, quæ contra Bartol. & communem adducuntur.

117 Et in primis opinio Bartoli, ut diximus, proceit ut ipse ait, in *d. §. in arrogato*, num. 4. concurreribus duobus, scilicet quòd donatio sit facta à consanguineis viri, & etiam viri contemplatione, & quidam viri contemplatione, à consanguineis item viri cesset facta donatio uxori, uti diximus suprâ, nu. 10. si in donatione fiat mentio viri; exempla posuimus, *d. nu. 108. suprâ ibi vide.* Itaque debent concurrere hæc duo, hisque duobus concurrentibus plana, venecessaria & utilis est doctrina Bart. in *d. §. in arrogato*, n. 4. à qua, uti dicebat Jaf. durum est recedere practica, uti diximus proximo numero.

118 Unde si simpliciter fiat donatio uxori à consanguineo viri, planè dicam non esse factam donatione contemplatione viri, quia de eo nullo facta est mentio in donatione; & hic est sensus Bartoli, uti diximus, *d. n. 108.* Unde hæc duæ donationis conceptiones differunt, *dono tibi Seje centum*, vel *donotibi Seje uxori filii mei centum*, quia in altera non est filii contemplatio, ideoque uxori quæritur, in altera filii mentio est, ideoque ejus contemplatione idetur facta. debe



debetque Bartolus intelligi ex ejusdem verbis, & sup-  
pleri ex aliis, quos adduximus, d. n. 108. & est meus,  
l. §. in arrogato : quæ ex verbis ipsius satis colligitur,  
subtilius intuenti & expendenti verba Jurisconsulti,  
ubi (& si quid beneficio arrogatoris.) Ex quibus ver-  
bis patet apertè debere constare accidisse donatio-  
nem beneficio arrogatoris ; constare autem poterit,  
si in ipsa donatione arrogatoris mentio facta sit, ex  
adductis, d. n. 108. & hæc fuit mens Bartoli & eorum,  
l. n. 108. & Alex. & Ias. ubi supra, ut videas quàm lon-  
gè abeant noviores à vera ratione juris, quamque ali-  
er intelligant Bartolum, quàm ipse sese intellexerit,  
quamque intellexerint adducti à nobis, d. numer.  
108. ut obiter advertas immeritò, Joan. Lupum  
le Palat. Rubios, in rubr. de donat. inter virum &  
uxor. §. 45. n. 6. extendisse dictum Bartoli, etiamsi  
de viro, cujus contemplatione facta fuit donatio,  
mentio facta non sit. Debet enim ex d. §. in arrogato,  
constare viri contemplatione factam fuisse donatio-  
nem, idque variis modis constare potest, vel testibus,  
qui de animo donatoris deponant, vel confessione ip-  
sus, arg. l. quæro ff. de ædilitio edicto, vel quia in ipsa do-  
natione facta fuit viri mentio, aliàs nunquam existi-  
nabo contemplatione ipsius factam donationem, sed  
impliciter.

Hinc pater rectè Imolam & Alexandrum recessis-  
se ab opinione Angeli, in d. §. in arrogato : qui di-  
tinguebat, uti diximus supra, num. 113. five enim  
es conveniens uxori donetur, si ea donata sit contem-  
platione viri, ipsi quæritur, & ab eo facta censetur do-  
natio, five conveniens viro, quia à consanguineo uxo-  
ris donata, uxori acquireretur, ex superius adductis,  
probata contemplatione, scilicet quòd beneficio al-  
terius datum sit, aut testibus, aut confessione, aut  
serie donationis, scilicet quòd in ipsa ejus mentio facta  
sit, cujus contemplatione facta sit donatio. At verò Gu-  
ier. Hispanus, d. quæst. 120. n. 14. & Azebed. d. l. 3. t. 9.



*lib. 5. recop. n. 10.* sequuntur Angeli distinctionem  
ego sequor Imolam & Alex. meo judicio melius  
sentientes, observatis his, *quæ diximus proxime*  
*numero*, & Bartoli, & Jurisconsulti, *in d. §.*  
*arrogato.*

120 Cùm enim Jurisconsultus, *in d. §. in arrogato*  
præsupponat beneficio arrogatoris factam fuisse do-  
nationem, ac eo præsupposito decedat planè, ut d-  
cisum habeat locum, oportet probare præsuppositum  
ita argumentatur Rolandus à Valle, *conf. 10. n. 1.*  
*vol. 4. ex Fulgoso, Paulo, Salyceto, in l. mancipi*  
*C. de servis fugit. Romanus conf. 489. Gutierrez, con-*  
*1. n. 16.* Ergo meritò ait Bartolus, *ex d. §. in arrogato*  
*to*: debere concurrere illa duo, scilicet, ut à consan-  
guineis alterius fiat donatio, & item quòd conten-  
tatione ipsius, & merirò hi, *quos retulimus d. nu.*  
*108.* exigant saltem mentionem ejus, propter que  
facta est donatio, ut meritò differant hæc donatione  
quoad jurus effectus, *dono Titie uxori filii mei, ve-*  
*quia filio meo nupsit, vel filio meo nuptæ ab ea don-*  
*Titie centum*, quia in hac si nihil aliud probatum si-  
quia simpliciter est facta, nullam alterius contem-  
tationem indicat de se, nisi aliunde testibus, aut cor-  
fessione præambula probetur, illa verò ex mentione  
ejus propter quem facta est, meritò ab eo facta in-  
telligitur.

121 Ex quibus facilis est interpretatio ad jura, quæ  
contra Bart. adducuntur, & primum ad text. *in d. l.*  
*si servus communis, ff. de donat. inter virum & uxorem*  
respondet Alex. *d. nu. 13. versic. nec obstant jura con-*  
*tra Bart. allegata.* Jas. quoque *in d. §. in arrogato, nu.*  
*8. versic. Sed ego clarius respondeo*, ut rursus in ver-  
ficul. (ad alium text. *in l. si servus communis*) ego au-  
tem confidero, quod *in d. l. si servus communis, in 2.*  
*part.* donatio apertè fuit facta à marito, patet ibi (&  
rem communem uxori donasset) quare quicquid sit de  
aliis patribus, certè donatio facta fuit à viro uxori,  
non



non verò à fratribus viri, unde nihil pertinet ad nostrum casum, & si cum Jasone instes, quòd adhuc fratres videntur donasse, quia consensu donationem perfecerunt, dico adhuc mulierem nihil esse reddiuram, quia superstes morte mariti donatio confirmata tenet, quantumvis à marito aut à fratribus facta sit contemplatione fratris ejusdemque mariti, *ex his quæ diximus suprà, n. 106.* At verò in priori parte text. Jusconsultus nihil decidit de parte fratris, an ad mulierem, an ad virum pertineat: itaque text. *in d. l. si servus communis*, magis suadet opinionem Bartoli, ex verbo illo (nihil) quasi donatione confirmata per mortem mariti, nihil omninò sit restituendum. Ad *l. si constanter, C. de don. inter virum & uxorem*: dicimus factam fuisse ibi donationem simpliciter, nihilque vetat uxorem à consanguineis viri accipere, si ipsi simpliciter donent, sine viri ejusdemque consanguinei respectu, aut beneficio, libera persona est, quæ si ab eo qui simpliciter donaverit, acquirere potest: *d. l. nec inter. C. de donatio. int. vir. & uxor. l. cum hic status, §. oratio. ff. eodem*, quæ adducebantur à Salyceto contra Bart. Idemque respondemus ad text. *in d. l. si te in vacuam, C. eodem*, ubi simpliciter donatio quoque facta est uxori: Idem respondendum est ad text. *in l. si mater vestra eodem.* Denique omnia jura quæ contra Bart. adducuntur, aut nihil pertinent ad quæstionem, *ut in d. l. si servus communis*: aut procedunt in donatione simplici, quæ fit uxori à consanguineo viri, sine viri aliqua recordatione; & hoc est, quod noviores ajunt, nostram quæstionem nihil pertinere ad casum voluntatis, scilicet quando consanguinei voluerunt expressè donare uxori ejus viri, cum quo sibi consanguinitas est, at verò intelligere debemus hanc voluntatem ex eo quòd in ejusmodi donatione nulla viri facta sit recordatio, juxta latè tradita *suprà. d. n. 108.* Cum enim libera persona uxor sit respectu consanguineorum viri potest ab eis accipere, *d. §. oratio,*



*d. l. nec inter*, si simpliciter donatum sit; si verò donatio fiat propter virum, & ipsius commemorationem tunc locus est Bartoli sententiæ communiter receptæ *de qua supra*, à qua ajunt Alex. & Jas. omninò in practica non esse recedendum.

122 Postremò, Alexand. *in d. §. in arrogato, num. 13 versicul.* (vel quod hic apparebat) adducit Baldum *in cum ante, C. de donat. antenuptias*: decidentem hanc quæstionem, ubi limitat opinionem Bartoli, scilicet nisi esset consuetudo donandi mulieri, quia tunc *inquit ille*, acquiritur mulieri, & ejus hæredibus, *argument. l. cum plures, & cum tutor, de tutorib. & ration. distrub. & l. secundum dignitatem, ff. eodem, & d. l. si servus communis*: ait tamen Alexand. *ubi supra*, quòd hæc limitatio Baldi est destructio doctrinæ Bartoli. Nam ipse, & qui eum sequuntur, præsupponunt consuetum esse donare uxori; unde ait, quòd Baldus voluit intelligere, quòd talia donata ex consuetudinis vi & potestate acquirantur mulieri tunc re planè procederet, in dubio autem non probata hac consuetudine, contemplatione viri donata intelligendum esse, & Alex. sequitur Iason, & ita debet intelligi Joan. Lupus de Palat. Rub. *ubi supra*, & moderni, qui consuetudinem in hoc valere ajunt.

123 Præterea illud controversi solet, an dispositum in *l. 3. tit. 9. lib. 5. novæ recopilationis*, ibi: *Que si el marido alguna cosa ganare de donadio de sennoro de pariente, o amigo, o en hueste de Rey, o de otro que lo aya por su soldada, lo aya todo quanto ganare por suyo*: hoc est, *ut si maritus aliquam rem adquisierit, ex donatione domini, aut cognati, aut amici, aut in exercitu Regis, aut alterius, quod adquisierit ex stipendio, aut mercede, habeat quidquid adquisiverit suum proprium*: habeat locum in simplici donatione, an verò etiam in donatione ob merita, quam remuneratariam diximus, an remuneratoria donatio veniat communicanda,



dicanda, non verò simplex; facit dubium, quia, ut diximus satis, donatio remuneratoria non est simplex, nec propria donatio, nec disposita in donatione habent locum in donatione remuneratoria, *diximus latè de donatione remuneratoria, à n. 13. per plures numeros.*

Ut autem constet disputatio, & disputationis dispositio, intelligi oportet matritum constante matrimonio perdius ac pernox operam diligentiamque iam impendisse domino, amico, aut Regi, oblitus uxoris reique familiaris, quam interim uxor curavit sedula, ita ut servitium & opera ipsam quoque tangat uxorem, nam si servitia, aut opera præcesserunt matrimonium, tunc nulla difficultas est.

Secundò intelligi oportet in donatione, quæ sit con- 114  
emplatione servitii operæque impensæ, non verò in donatione, quæ fit ob scientiam, artem & industriam, quia in hoc nihil est, quod ad uxorem pertineat; hoc deo dixerim, ut bone lector attentius legas Gutierrez, *præf. quæst. 119. libr. 2. qui nu. 7. his verbis ait; ex quibus infertur, quòd stipendia & salaria, quæ maritus doctor, advocatus vel medicus, sive auditor, vel iudex, seu quisquis alius officialis regius acquisivit constante matrimonio, postquam simul cohabitant vir & uxor, veniunt inter eos communicanda, & æqualiter dividenda soluto matrimonio; hæc ille.* Inauditum enim est, ut auditor soluto matrimonio communicet salarium filiis ex matrimonio, quo constante auditor creatus est, quia ex industria, arte, scientia & peritia creatus est, quantumvis id sumptibus sollicitaret communibus, & pertinent hæc ad castrensia peculia vel quasi, ut latè in hac re advertit Montanus, in l. 2. tit. 3. lib. 3. foroleg. gloss. verbo, communal, versiculo, item si Doctor. & est l. 5. titul. 9. libr. 5. recop. ibi (*officios de Rey*) qui est text. expressus, quasi quæstio proposita in his non habet locum donationibus, sed in aliis



uti diximus, quæ nihil respiciunt artem, peritiam & industriam mariti, scilicet in donationibus ob servitia & merita, quarum quilibet est capax etiam in eo qui ignorans.

In quæstione autem proposita verior & receptior est sententia, ut talis donatio pertineat ad lucrum conjugalem, & dividatur inter virum & uxorem; tenet Didac. in c. cum in offic. de testam. in fin. testante ipsum Suarez quem Didacus allegat, in l. 1. de las ganancias, 3. lib. 3. foro leg. limit. 3. probat. 6. gor. in l. 3. gloss. yguualmente, titul. 10. part. 5. test. Montalvus in l. 1. tit. 3. lib. 3. foro leg. gloss. ver. communal, in hanc partem inclinatur Gutierrez, quæ pract. 119. ad tit. 9. lib. 5. novæ recop. Moventur ex multis, ut est videre apud ipsos, sed præcipue eo, quia d. l. 3. tit. 9. libr. 5. recopilat. quæ loquitur de donatione, intelligenda est proprie non de donatione remuneratoria, quæ proprie non est donatio, ut diximus, d. n. 31. de don. remunerat. tum quia id ipsum est expresse decisum, in d. l. 3. ut etiam castrovia acquisita communibus expensis fiant communia, atque id recipiunt in quantitate commensurabili expensis, ut est videre apud Gregorium, ubi super quod mihi durum est, tam exactam regulam secta cum sæpe apud beneficos & liberales parvæ expensæ magna sint commertæ præmia. Est enim & grati planè ingenui animi gratiam cumulatissimè referre, primo, de don. cujus verba, quia elegantia sunt, apponere libuit. Hanc sibi quodammodo nobilitas legem imponit, inquit Alexand. Sum. Pontifex, ut debere quod sponte tribuit, existimet, & nisi in beneficiis succreverit, nihil se præstitisse putet. Satis enim est, quod donatio respondeat & liberalitati & opulentia donatoris, etiamsi merita excedat, quod animadvertit Corneus, consil. 144. lib. 2. & rursum in l. si donatione C. de collat. versic. ex quo videtur: & consuetudinem observatam in donationis modo advertit Bart. in l. 1. tit. 1. lib. 1. de don. inter vivos.



*ibi decem §. si pactus, ff. de pactis*: tenet apertè Bar-  
 tia, *in cap. sedes, de rescriptis*: quod satis est si do-  
 natio respondeat liberalitati Principis, etiamsi excedat  
 merita; ac illa fortissima ratio est, quia merita & be-  
 neficia æquare debemus, ubi donatio est prohibita,  
 inter virum & uxorem aliàs magis liberalitatem, &  
 donatarii expectamus, utrumque tradit Tira-  
 nel. *in l. fin. C. de revoc. donat. verbo, donatione largi-*  
*to, à n. 83.* Quare in hac, quam tractamus, quæ-  
 sitione magis est, ut hæ donationes communicentur,  
 remittendam esse exæquationem meritorum, si id  
 possit liberalitas & opulencia donationis, consuetu-  
 dineque donandi ab eo observata, & ita temperare  
 oportet dictum Gregorii, & Gutierrez qui ipsum se-  
 quitur, *ubi supra*.

At verò Arias Pinel. *in l. 1. part. 3. illat. 13. nu. 62.*  
 eum secutus Matienço, *in d. l. 3. tit. 9. lib. 5. re-*  
*cop. tenebant contra Didacum, Grego, & Rodericum,*  
*Montal, & latius Burg. de Paz Junior, quæst. 11.*  
 sed eorum fundamenta mihi debiliora sunt. Quare  
 placet, ut ista donatio communicetur, cùm illa duo  
 fundamenta maximè urgeant, & talis donatio divi-  
 detur inter hæredes mortui, & superstitem, qui est ef-  
 fectus disputationis, aliàs fructus constante matrimo-  
 nio semper dividuntur, etiamsi donatio ad alterum  
 pertineat, *de quo infra*.

Sequuntur verba *l. 3. §. l. 5. d. tit. 9. lib. 5. recop. 127*  
*ibi: Si el marido alguna cosa ganare de herencia de pa-*  
*dre, o de otro propinquo, & ibi: Que todos y qualesquier*  
*bienes castrenses, y officios de Rey, y donadios de les*  
*que fueren ganados y mejorados, y auídos durante el ma-*  
*trimonio entre el marido y mugor por el vno dellos, que*  
*sean y finquen de aquel que los vno ganado sin que el otro*  
*aya parte dellos, id est: Si vir aliquid adquisierit hære-*  
*ditarium ex patre, aut marte, aut ab alio propinquo,*  
*& ibi, ut omnia & quælibet bona castrensia, & officia*  
*regia, & munera, quæque acquisita fuerint, quic-*  
*quidvé*



quidvé actum, & melioratum fuerit constante matrimonio, uti omninò relinquatur qui adquisierit, & alter conjugum ullam in eis habeat partem. Occasione quarum legum castrensia & quasi castrensia, itaque profectitia & adventitia non pertinent ad lucrum nec conjugalem acquæstum.

128 Constat autem peculium esse quadruplex; profectitium, adventitium, castrense, & quasi castrense. Ita resolutio communis est, in §. igitur liberi, Instit. per quas personas, & in l. frater à fratre, ff. de cond. deb. ubi Crotus, n. 20. licet l. 5. tit. 17. part. 4. secunda Imperatoriam decisionem, in l. fin. C. de inoff. testam. triplex tantum peculium cognoverit, pagnum, castrense & quasi, sed in pagano & profectitium & adventitium cognoscimus. In hoc verò differt peculium à patrimonio, quòd peculium administrationem solam respicit, at verò patrimonium proprietatem, tenent Brissorius & Othom. verbo, peculium: Cajacius ad Africanum, 8. l. 38. Medices de diffin. c. 30. Duaren. ad tit. de pecul. Caldas ad l. si curatorem habens, C. de in integ. restit. verbo, læsis, n. 89. quia ratione adventitium, quia apud filium est jure proprio ex l. cum oportet, C. de bon. quæ liberis, magis à proprietatem videbatur pertinere, quàm ad administrationem & peculium, sed adhuc peculium dicimur, quia pater horum quoque bonorum quasi dominus est, ut sæpius diximus in tract. nostro, de expen. & melior. c. 10.

129 Quidquid autem ex bonis patris ad filium proficitur, ad profectitium peculium pertinet & administratio ad filium expectat: gloss. in l. cum oportet, C. de bon. quæ lib. ubi Bartol. Paul. Bald. & Corn. gl. in §. igitur liberi, Instit. per quas personas, ubi Rimin. n. 68. Gregor. in l. 2. tit. 11. part. 4. Navar. in Manuali, c. 17. nu. 143. Caldas in d. l. si curatorem habens, verbo, læsis, n. 345. Manuel Mendez de Castro, ad l. cum oportet, C. de bonis quæ lib. verbo, ex ejus substantia.

Cum



Cum igitur peculium ad solam administrationem 130  
 referamus, cuius dominium ad patrem pertinere dig-  
 noscitur; ut in *l. deposita*, §. *final. ff. de peculio*. Et  
 tant mihi quos supra adduximus, planè ad uxorem  
 nihil horum pertinere poterit, si ea concessio ante be-  
 nedictiones ecclesiæ facta fuerit; juxta dispositionem  
 47. *Taurinæ*, quia adhuc maritus est in potestate  
 parentis, & hæc ab ipso profecta penes ipsum adhuc  
 est jure domini, uti diximus, licet administratio ad  
 filium, hoc est peculium pertinuerit; ex text. in *d. l.*  
*depositi*, §. *final.* & *l. 1. cum gloss. C. de inoffic. donat.* Et  
 stipulatio ista, 38. §. *hæc quoque ibi* (possidere civiliter  
 non possit) *ff. de verbor.* quin quod fructus ex hac re  
 filio à patre donati, quandiu ipse in potestate est, ad  
 profectitium quoque; peculium pertinere intelliguntur,  
 quia patris occasione acquiruntur, ex *d. l. cum oportet*,  
*erb. (occasione patris)* & est *gl. in d. l. igitur liberi: quæ*  
*illegat, l. 3. §. nonnunquam, versic. cum Pollidius, ff. de*  
*suris*, quia profecta à patre ipsorumque fructus ad  
 patrem jure domini pertinent, ad filium verò jure pe-  
 culii, id est, administrationis, quod non solum in fun-  
 do profecto à patre obtinet, & in fructibus ab eo col-  
 latis, sed etiam in pecunia concessa, & usuris ab ipsa  
 provenientibus, quod nostra *l. 3. titul. 15. part. 6. deci-*  
*um est*, & fuit *gloss. in d. l. cum oportet, verbo, ex ejus*  
*substantia*, quam receptam dicit Orosius, in *l. si tibi.*  
*si pactus, ff. de pactis, n. 2.* Cassianæus, in *consuet. Burg.*  
*lib. 6. §. 4. n. 6.* resolvit Lara, in *l. si quis à liberis, §. sed*  
*si filius, n. 138. de lib. agnos.* idque nobis est observan-  
 dum contra Bart. in *l. 1. nec. castrense, n. 5. ff. de collat.*  
 Et in tractat. de duobus fratribus, 1. part. nu. 2. & con-  
 tra Gomez, in *l. 29. n. 24.* ideoque omnia illa & fructus,  
 & provenientia ex re aut pecunia patris conferuntur,  
 quia patris intelliguntur esse: si verò ea concessio fiat  
 filio post nuptias & benedictiones ecclesiæ, an com-  
 municetur uxori aliunde decidendum est, ex his quæ  
 dixi de donatis à patre filio, supra à n. 101.

Ad.



- 131 Adventitia item, quoad proprietatem non communicantur, sed ad alterum pertinent, quod satis est nostro jure decisum, *in d. l. 3. § l. 9. tit. 9. lib. 5. recop. ibi: Si el marido alguna cosa ganare de padre o de madre, o de otro propio. Palatios Rubios, rub. §. 64. n. 66.*
- 133 Est enim adventitium peculium, quod profectum non est, nempe quod nec à patre, nec à matre armata vel togata filio provenit, *Bart. in l. fin. de bonis quæ lib. Corrasius in l. frater à fratre ff. de cond. indeb. Mencha. de success. progressu, lib. 2. §. 2. n. 69. Caldas de patriapoteestate, in l. si curatorem habens, verbo, læsis, n. 124. Navar. in Manual. c. 17. n. 145. Matien. in l. 9. tit. 1. lib. 3. ordin. gl. 1.*
- 134 Adventitia autem autoritate, *l. cum oportet, C. de bonis quæ lib.* ad filium pertinent quoad proprietatem, at verò quoad usumfructum ad patrem, in nostro Regno filius ducta uxore acceptis benedictionibus ecclesiæ, *juxta decisionem, l. 46. Tauri,* habet usumfructum qui communicatur alteri coniugi, *ex dispositione, d. l. 5. tit. 9. lib. 5. recop. juncta, l. 3. eod. titul. § lib.* ubi fructus constante matrimonio percepti communicantur earum etiam rerum, quæ alterius capitales sint, quamvis jus ususfructus non communicetur, tamen commoditas istius juris, quæ est fructus istius juris communicatur: tenet Joannes de Palatios Rubios, *in repet. rubricæ, §. 65. nu. 66.* ubi additio, quæ ait ita practicari: *vide infra, n. 174. ubi latius.*
- 135 Exeisdem legibus nostris & castrensia quoque & quasi castrensia non communicantur, *d. l. 5. tit. 9. lib. 5. recop. ibi: Que todos y qualesquiera bienes castrenses y officies de Rey: & rursus ibi: que no fueren castrenses, & ibi: aunque sean de los que el derecho vuo por quasi castrenses: omnia hæc non communicantur, fructus autem communes sunt, d. l. 5. ibi: Pero que los frutos y rentas dellos y de todos otros qualesquiera officies.*  
Unde



nde hodie fructus commendarum communican-  
r, *Palat. Rubios, in repet. rub. §. 5. num. 65. ad*  
*1. numeri.*

Est autem peculium castrense, quod filius fami- 136  
lis habet occasione militiæ, quod quidem non fuisse  
habiturus si non militaret, *l. castrense, ff. de cast.*  
*cul. l. 1. C. eod. ubi Platea, lib. 12. Aretinus in §.*  
*itur liberè, Instit. per quas personas: Corrasius in l.*  
*ater à fratre, ff. de cond. in deb. Caldas in l. si cu-*  
*torem habens, verbo, laxis, n. 90. Emanuel Mendez,*  
*d. l. cum oportet, C. de bonis, quæ lib. num. 140. ubi*  
*ios allegat apud quem videre poteris. Nomine belli*  
telligimus, siue generatur in patria, siue apud ho-  
es, siue in limitibus Regni, siue mari, pelago, flu-  
ine, aut ripa. *Greg. in 6. tit. 17. part. 4. ubi text. §.*  
*l. 7. eod. Unde præfecti navium militarium jure*  
militari testantur, singularis explicatio ad text. sin-  
alarem, *in l. Sejus Saturninus, 46. ad Trebellian.*  
bi sustinetur jure hoc limitari testamentum in quo  
lius est præteritus.

Etiam hæc bona castrensia antiquo jure ad filium 137  
pertinuerunt; an verò ex dispositione novioris juris,  
vide Cujacium, Balduinum & Othomanum, *in §.*  
*itur liberi, Instit. per quas personas nob. ac. 7. Caldas,*  
*Emanuel Mendez, ubi supra: Costam in l. qui duos,*  
*cum in bello, verbo patris, ff. de rebus dub. l. 1. §.*  
*ec castrense, verbo, patris, ff. de bonorum collat.*  
*bi (multis constitutionibus) l. 4. §. 1. ff. de cast. pecu.*  
*bi (principales constitutiones) l. hæreditate, §. pater,*  
*bi (jure concessio) ff. eod.*

Subdit, *d. l. 3. ibi (y donadios) ut donationes* 138  
quoque pertineant ad quasi castrensia. Donata enim  
principe filio, plenè pertinent ad filium, *Baldus in*  
*l. cum multa, C. de bonis quæ lib. notat. Minchæca,*  
*de success. creat. lib. 3. §. 26. nu. 2. §. 5. Caldas ubi su-*  
*prà, n. 96. Cassan. in catal. 5. part. consideratione 24.*  
*privileg. 164. l. 7. tit. 17. part. 4. quod intelligendum*  
est,



est, sive ipsa donatio fiat filio, sive filiae, tenet expresse, Bald. in d. l. cum multa, C. de bonis quæ lib. net, Ias. in auth. ex testamento. n. 12. C. de collat. net Suarez Hispanus in l. quoniam in prioribus 6. mitat. ad l. Regiam, C. de inoffic. testam. & ex his quæ a nobis hætenus dicta sunt, remanet explicita, d. l. tit. 9. lib. 5. recop.

139 Quæ omnia hætenus à nobis dicta de castrensi quali castrensi peculio, limitat, d. l. 3. tit. 9. lib. recop. nisi maritus quicquam acquirat in bello mirans expensis etiam uxoris, ibi: *E si fuere en hueste foliada de su y de muger quanto ganare desta guisa to sea del marido y de la muger*: Et subdit lex rationem eam scilicet, quia acquisitum in bello communibus expensis, & uxoris & viri commune sit necesse est, ita tenent nostri, nemoque ambigit.

140 Sed pone conjugem domicilium habere in uno Regno, uxorem in alio, contractum autem esse matrimonium in regno domicilii uxoris, aut alibi, diverseque esse leges de dividendis & lucrandis bonis, quæ leges sint attendendæ, in quæstione communis & recepta sententia tenet considerandam esse consuetudinem, & servandas leges illius Regni, aut loci, ubi maritus habet domicilium tempore quo matrimonium contrahitur: Antonius, Abb. & alii in c. 1. a sponsal. Bart. in l. cunctos populos, C. de sum. Trinit. 1. & ibi Ias. in repet. num. 60. Purpurat. n. 97. dicunt communem Secinus Iunior, consil. 14. vol. 1. ubi ait, id esse verum, etiamsi matrimonium contractum sit in domicilio uxoris, quia vir ex suo advenerit nuptias celebraturus, & in nostris terminis tenet Didacus, 4. part. 2. c. 7. nu. 7.

141 Quin quod Nicolaus Boërius extendit communem etiamsi postea maritus mutet domicilium, & moriatur in domicilio novo, relicto antiquo, idque in consuetudinibus Bituricensibus de consuetud. matrimon. §. 4. Ias. ubi supra, n. 63. & tenet. id Didacus, ubi supra.

See



Sed communis & recepta sententia, *de qua supra*, 142  
*m. 104. § 141.* non habet locum, si maritis con-  
 axit matrimonium in domicilio uxoris eo animo, ut  
 i vivat & moriatur, id est, animo ibi morandi per-  
 tuò, quia tunc quoad lucra & divisionem bono-  
 m, istud domicilium attendendum est, non verò  
 ri, in quo hactenus habitabat, *Tiraq. de legib. con-*  
*ib. l. 14. q. 2. Suarez in l. 1. titul. de las ganancias,*  
*b. 3. foreleg. limit. 6. Didacus, ubi supra, n. 8.* qui  
 telligunt, *l. 24. tit. 11. part. 4.* dicentem ad hoc  
 animadvertendum esse locum contractus matrimo-  
 i, ut ea lex habeat locum, quando contractus eo  
 animo gestus est, ut in eo maritus cum uxore habi-  
 ret, idque ne *d. l. 24.* superius à nobis adducta cor-  
 gatur. At verò Gregorius *ibidem*, cùm multum  
 rieque disputet de bonis alibi sitis, in hoc quod  
 sputamus in distinctè accipit, *d. l. 24.* quæ mihi cer-  
 indistinctè loqui & decidere semper visa est; tu verò  
 ogita, & sis cautus, ut hæc evites, facque uxorem  
 d te adduci, quod faciunt cautiores; & jam semel ex  
 cto animadverti timore, *d. l. 24.* quam tamen velle  
 x scriptorum placitis corrigere satis contra juris ra-  
 onem vides. Præterea concordabis, *d. l. 24. cum l.*  
*exigere dotem, ff. de jud. ut per Simancas, in cathol.*  
*stit. c. 9. à n. 96. ubi optime.*

Bald. *in c. 1. §. fi. de investitura, de re aliena facta*, 143  
 mitabat communem opinionem, *de qua supra, num.*  
 40. si uxor ignorabat leges, statuta & consuetudines  
 omicilii mariti, & Baldum sequuntur Præpositus &  
 elinus, *in c. 1. de sponsal. & Jas. in l. 1. C. de sum. Tri-*  
*it. 2. lectura, n. 60. & Alex. conf. 100. vol. 3.* Sed  
 æc limitatio displicet Didaco ex eo, quia uxor con-  
 ahens cum extero debuit inquirere & scire consue-  
 udines, leges & statuta patriæ, viri, & reprobatur Bal-  
 dum & reliquos secutus Decium, *consil. 119. Tiraq.*  
*l. l. 14. q. 2. Purpuratum post Jas. in d. l. 1. num. 187.*  
*idque d. 2. part. c. 7. n. 8.*

M

Idco-



- 144 Ideoque Didacus, *ubi supra*, cum Tiraquello, *l. 1. connub. 14. q. 2.* & cum Decio, *d. consil. 119.* & cum Purpurato, & Jas. *in d. l. 1. C. de summa Trinit. & de cathol. nu. 187.* admittunt Baldi sententiam, quod ipsa uxor tempore contractus revera credebatur & existimabat maritum non esse sibi exterum, sed cum & conterraneum eisdem legibus subiectum, consuetudinibus; ego addo, quod si statuta patriæ viri non sint probata jure communi, quod poterit mulier juri beneficio restitutionis, quæ impartiri solet majoris ex justa causa contra particularia statuta, in quibus cadit probabilis ignorantia. *Innocent. Joan. Andr. C. post. & alii in rub. de don. Alex. cons. 37. l. 2. Valle, consil. 42. lib. 3. n. 26. Gabriel, tit. de consuet. conclus. 2. nu. 18. tenet, & latè fundat & allegat, Sfortia Odes, in suo eleganti tract. de restit. part. 1. q. 8. art. 12.*
- 145 Aliter quoque Barbatia, *consil. 14. vol. 2.* limitat communem opinionem cum Bart. *de qua supra, nu. 140.* scilicet si maritus cum alibi haberet domicilium, in loco tamen originis suæ iniret matrimonium, quæ tunc servanda est, *d. l. 24. Hispana*, ut locus contractus observetur, etiam ad ea quæ post matrimonium contingunt: & non habet Barbatia reprehensionem, quem sequitur Didacus, *ubi supra n. 10.* quæ Hispano viro amplectenda est, *propter d. l. 24.*
- 146 Sed & illud quæri solet, an retenta illa opinio communi, *de qua d. n. 140.* sit extendenda, ut procedat non solum respectu bonorum, quæ sunt in loco domicilii viri, sed & respectu bonorum, quæ alibi sunt, scilicet extra domicilium mariti? *Palat. Rub. rub. de donat. inter virum & uxorem, §. 62. n. 31. per Baldum, consil. 208. vol. 3.* latè extendit ad quæcunque bona; contrarium resolvit Didacus, *ubi supra, n. 9.* ubi latè allegat, & post longam disputationem hinc inde distinguendo, & subdistinguendo, idem videtur tenere Greg. Lopez, *in d. l. 24. tit. 11. par. 4.* qui et videndus, & resolvit Jacobus de Simancas, *Inst. cath.*



9. à n. 99. latissimè usque ad n. 104. ubi bene intelligit, d. l. 24. de loco ibi quæsitis in loco contractus, non e lucris alibi factis.

Ex l. 9. tit. 9. lib. recop. quæ fuerat, l. 60. Tauri, 147  
constat valere pactum generale & particulare factum  
b altero ex conjugibus de non lucrandis his lucris,  
vi (quando la muger renunciar las ganancias.) Sive  
nim ante contractum matrimonium, sive post, sive  
o constante valet pactum hujusmodi, ita intelligit,  
Anton. Gom. noster in l. 60. Tauri, n. 1. § Palat. Rub.  
repet. de donat. int. vir. & uxor. §. 63. num. 1. § 2.  
§. 47. nu. 13. tenet Didac. in 4. part. 2. c. 7. §. 1. n.  
1. ubi quod id licet etiam constante matrimonio, &  
aleat hoc genus donationis inter conjuges, plures re-  
rt, Burg. de Paz Junior, quæst. civil. 9. ubi disputat  
resolvit, & ibi ait, quod consensus mariti in hoc ca-  
1 est pro licentia; idem tenuerat Palat. Rub. d. §.  
7. n. 13. Burg. de Paz Senior, consil. 2. nu. 96. sem-  
er ait licitam esse hujusmodi donationem inter con-  
uges: tenet Perez, in l. 4. tit. 4. libr. 5. ordin. Matien.  
l. 9. tit. 9. lib. 5. recop. gl. 1. n. 1. latè fundat & di-  
putat, Gutier. pract. q. 126. per totam, ubi tenet  
contra Grego. Lop. in l. 5. tit. 1. part. 4. de renun-  
iatione lucrorum quæditorum facta constante matri-  
monio: & contra Burg. de Paz, q. civil. 9. n. 10. cum  
Matien. ubi supr. & cum Pelaez, de majorat. 4. part.  
rincipali, q. 23. nu. 60. § 61. qui tenet nostram sen-  
entiam contra Mencha. lib. 1. contror. usufr. c. 13. n.  
Quorum omnium bonaratio est, quia ea donatio  
on facit pauperiorem donantem, etiamsi faciat do-  
atarium locupletiolem, quo casu donationem inter  
onjuges constare constat, l. si sponsus, §. si maritus,  
de donat. inter virum & uxorem, lib. 5. tit. 11.  
art. 4.

Renunciatio autem lucrorum quærendorum noce- 148  
it creditoribus, ex l. qui autem ff. de his quæ in fraud.  
redit. quæsitæ verò minimè renunciabuntur in eorum

M 2

dam-



damnum, & præjudicium ex edicto, de his quæ  
 fraudem creditorum: *ita intelligendus est Matien.*  
*l. 9. d. gl. 1. n. 6. Didacus in 4. part. 2. c. 7. num. 1.*  
*Decius conf. 260. nu. 1. Tellus: in l. 4. Tauri, nu. 5.*  
*Burgos de Paz, quæst. 9. nu. 12. ad fin. Ideoque n*  
 filia, quæ liberos non habet, in fraudem parentis  
 cra quæ sita renunciabit, licet quærenda renuncia  
 possit, nec item in fraudem filiorum, si semel luc  
 quæsierit, *Palat. Rubios in repet. rubr. §. 63. n. 5. F.*  
*laez, de majorat. 4. part. principali, quæst. 23. n. 60. ten*  
 eandem sententiam Gutierrez, *pract. q. 127. per tota*

149 At verò ex *l. 9. tit. 9. lib. 5. recop.* solvenda su  
 debita contracta constante matrimonio ex his lucris  
 quare si mulier renunciaverit lucris debitis, nihil  
 nebitur, quin quòd si vir constante matrimonio p  
 aliquo fidejusserit, mulier habebit quidem lucroru  
 medietatem, at verò ad debitum illud fidejussio  
 minimè tenebitur, *l. 7. tit. 3. lib. 5. recop. ibi: Ma*  
*damos que por fiança que el marido hiziere en qualqui*  
*manera o por qualquiera razon, no sea obligada su m*  
*ger ni sus bienes: & ibi Matienço, gl. 1. n. 1. & 2. &*  
*l. 3. tit. 9. lib. 5. recop. gl. 7. nu. 3. Ayora de partit.*  
*part. c. 8. n. 12.*

150 Quin quod *l. 4. eodem, tit. 9. lib. 5. recop.* decisu  
 est, ut si constante matrimonio aut vir & uxor, aut  
 solus dotem filiae promiserint, ea solvenda sit de bon  
 multiplicatis constante matrimonio, quæ ad luc  
 pertinebant, nullis verò existentibus lucris, si de  
 ab ambobus promissa fuerit, ex amborum bonis so  
 vatur, sin verò à solo patre constante adhuc matrim  
 nio promissa sit, ex bonis lucratis, si sint bona lucra  
 ta, solvenda est, sin verò nulla lucra extent, ex sub  
 stantia patris dos solvenda erit, quod *d. l. 8.* decisu  
 est, & est text. expressus.

151 Sed quæsitum est ex facto, si soluto matrimoni  
 pater promiserit dotem, an ex lucris extantibus so  
 venda sit, si extent, an verò ex substantia patri  
 cuju



cujus officium proprium est filias dotare, *ex. l. final. C. de dotis promission.* & quidem ex hoc fundamen-  
to, & quia *d. l. 8.* hunc casum, scilicet si dos pro-  
mittatur soluto matrimonio, non attigerit Castillo, &  
Ant. Gomez, *in l. 53. Tauri*, ille in *glossa durante*, hic  
verò *n. 24.* tenent ad patris substantiam pertinere il-  
lam dotis promissionem. Contraria opinio est magis  
excepta ab Hispanis scriptoribus, ut scilicet in dote  
promissa à patre soluto matrimonio sit omninò ser-  
vanda regula, *d. l. 8. tit. 9. lib. 5. recop.* tenet Dida-  
us, *variar. lib. 3. c. 19. n. 3.* tenet Greg. *in l. 6. tit.*  
*o. part. 5. gl. magna*, tenet Baeça, *de non melioran-*  
*is, rat. dot. filiab. c. 11. n. 11.* tenet Matienço, *in l. 3.*  
*tit. 9. lib. 5. recop. gl. 7. nu. 9.* tenet Gutierrez, *pract.*  
*125.* Ego horum auctoritatem sequendam existi-  
mare, quamvis me ratio juris multum moveat, quæ  
ro contraria opinione est, scilicet verba, *d. l. 8. ex qui-*  
*bus vix potest videri incorrecta, l. final. C. de dot. prom-*  
*iss.* liberum sit cuique suo modo sentire.

Alimenta verò præstita constante secundo matri-  
monio filiis prioris matrimonii, imputantur parenti in  
divisione bonorum, ut alter ex conjugibus, vel tan-  
undem accipiat ex cumulo bonorum, vel ex capi-  
li parentis, dimidium verò æstimationis alimento-  
rum capiat alter, quod receptissimum est & vulgarissi-  
mum, & postulat juris nostri ratio. *Burgos de Paz licet*  
*non ita explicet, quæst. civili 8. n. 18.* & ad hanc reso-  
lutionem sunt reducenda, quæ disputat Gutierrez  
*tit. 9. pract. 129. post Matien. in l. 9. tit. 9. lib. 5. re-*  
*cop. gl. 7. nu. 10.*

Quid si maritus conduxit vectigalia, vel fructus  
acerdotis, aut Episcopatus, ad tres, quatuor, quin-  
queve annos, vel aliam, quamvis rem fructuosam,  
que constante matrimonio, & primo secundove  
anno decedat locationis, an mulier, vel timeat pessi-  
mum conductionis successum futuræ, vel nihil timeat,  
possit à conductione decedere & relinquere eam



hæredibus viri, lucraque sibi postulare, quæ facta si-  
 constante matrimonio, nihil expectato futuri temp-  
 ris successu, quo duratura est conductato: & ten-  
 Matienço in l. 2. gl. 1. tit. 9. lib. 5. recop. nu. 12. § 2.  
 mulierem omnino expectare debere totius conducti-  
 nis perfectæ futurum eventum, nec interim lucra ma-  
 ritò dici posse constante matrimonio facta, quæ de-  
 pendeant ab eventu futuro constante quoque mat-  
 monio cepto, idque ex l. nam § Servius, § si vivo,  
 de neg. gest. Quæcunque enim prioris negotii exp-  
 candi causa geruntur, nihil refert, quo tempore co-  
 sumantur, sed quo tempore inchoentur, ipsum M-  
 zienç. vide § Gutierrez assumentem ejus opinione  
 pract. quæst. 130. eumque sequentem, quorum op-  
 nio mihi & vera, & æqua videtur.

154 Ex eisdem regulis illud quoque descendit, ut si a-  
 ter ex conjugibus constante secundo matrimonio  
 liam dotaverit prioris matrimonii, dotemque solvere  
 ex bonis communibus, ut alter conjux in divisione  
 bonorum tantundem sit habiturus ex bonis commu-  
 nibus, aut ex propriis dotantis dimidium sit illi so-  
 vendum, quod est verissimum, ex his quæ diximus  
 supra n. 152. § tenent Scriptores Hispani omnes, Pa-  
 latios Rubios in repet. rub. de donat. inter virum & ux-  
 rem, § 66. n. 18. § 62. n. 32. Baeça de non melioran-  
 rat. dot. filiab. c. 11. n. 120. Burg. de Paz quæst. civil.  
 8. n. 19. Gutierrez quæst. pract. 128. Ayora de pa-  
 tit. 1 part. c. 8. n. 12. § 13. & est vulgare & verum.

155 Sed & illud l. 9. tit. 9. lib. 5. recop. constitutum est  
 ut mulier possit quidem renunciare hujusmodi lucra-  
 ac tunc quidem libera est ab omni debito conjugal-  
 constante matrimonio contracto, libereque dotem  
 suam sibi habere nullis hujusmodi debitis obnoxiam.  
 Quando, inquit Hispana lex, mulier renunciat lucra-  
 minimè renetur solvere debitum ullum à marito cor-  
 stante matrimonio contractum, quod planum est, &  
 agnoscunt Scriptores omnes.

Se



Sed & uxoris mortuæ hæres id ipsum efficere pote-<sup>165</sup>  
 it, etiam si mulier ea lucra ipso jure acquisierit. Habet  
 enim eam, quam ipsa, si viverit, habuisset faculta-  
 tem, ut dote contentus, ne debita agnoscat, omittat  
 lucra, tenet Matienço in l. 5. tit. 9. lib. 5. recop. gl. 9.  
 post eos quos ipse allegat, Palatios Rubios, in repet. rub.  
 le donat. inter virum & uxorem. §. 66. nu. 31. vers. am-  
 lia. 4. Segur. in l. unum ex familia, §. sed si fundum, n.  
 72 ff. de legat. 2. Castillo in l. 14. Tauri, Anton. Go-  
 nez in l. 53. Tauri, ante fin. expresse tenet iterum Ma-  
 tienço in l. 9. tit. 9. lib. 5. recop. gl. 1. nu. 8. Burgos de  
 Paz lun. q. 9. n. 21. & 22. & assumpsit ex his Gutier-  
 ez q. pract. 123. & est receptissimum, & in Hispania  
 itra dubium.

Unde mulier, quia ipso jure habet medietatem lu-<sup>157</sup>  
 rorum acquisite sibi jure ipso legis beneficio, est  
 videm domina, ut latè diximus verè, & obtinet  
 orundem verum dominium *suprà* n. 4. ea quæstio sub-  
 orta est, an ipsa soluto matrimonio possit agere etiam  
 ia executiva contra debitores mariti, qui sunt viro  
 intum obligati, quorum debitorum dimidium sit  
 minò habitura, hanc tangit quæstionem Avenda-  
 ius *resp.* 20. Didacus Perez in l. 4. tit. 8. lib. 3. ordi.  
 Gutier. pract. q. 118. nu. 15. post Rebuffum tract. de  
 t. oblig. art. 1. gl. 9. num. 29. ad constit. Gallas.  
 tomo: & Masfrer. in pract. tit. 1. de executione, §.  
 tem nota. Trimembris est resolutio, aut obligatio  
 acta simul expresse marito & uxori, & potest suo  
 re uti, quia verè domina est; aut facta est divisio  
 bonorum, & cessit sibi id nomen debitoris, & potest  
 tem agere; aut obligatio facta est soli viro, nec adhuc  
 acta est divisio bonorum, & indigit cessione. Et  
 hoc jure utimur; rerum autem corporalium verè do-  
 mina est, & respectu ipsorum sua jura exercet sine  
 cessione, uti diximus, & moriens eadem ad hæ-  
 redes transmittit, diximus latè *suprà*, & dicemus  
*infra* nu. 188.



- 158 Adde inductam hodie nostro jure præsumptionem juris, ex *l. 1. tit. 9. lib. 5. recop.* ut omnia bona tempore mortis alterius conjugis præsumantur communia de jure, nisi quis demonstret adducta à se in matrimonium, olim enim mortuo marito omnia ab relictâ, sive apud uxorem, sive alibi, mariti esse intelligebantur, *l. quintus, ff. de donat. l. etiam, C. eodem, l. 2. tit. 14. part. 3. Palat. Rubios, de donat. inter uxorem, §. 60. nu. 1. Didac. in c. 1. de testam. n. 6. §. in 4. part. 2. c. 7. §. 1. n. 5.*
- 159 Habent autem omnia superius dicta locum, non solum in vero legitimoque matrimonio, sed etiam putativo, quod receptissimum est nostris, *Palat. Rubios in repet. rub. §. 36. n. 2. Suarez noster tit. de las ganancias, §. 1. per totum: Didacus in 4. part. 2. c. 7. §. 1. 7. de sponsal. Baeza de decima tutori præstand. c. 1. num. 17. Gamma decis. Lusitana 220. tenent novior Matien. in l. 1. tit. 9. lib. 5. recop. Perez in l. 4. tit. 2. lib. 5. veteris ordinam. §. post hos omnes Azebed. in 2. tit. 9. lib. 5. recop. n. 5.*
- 160 De matrimonio autem clandestino, quod an hodie sit post decisionem concilii Tridentini Sessione 24. c. 1. variè disputant Molina de Hispanorum primog. lib. 2. c. 16. nu. 16. Menochius conf. 69. per totum, decis. Cavalcana 29. n. 19. Navarrus in Manuali, c. 22. nu. 26. Plotius in l. si quando, C. unde vi, n. 341. an scilicet idem recipiendum sit in clandestino matrimonio quod in putativo, disputavit latè Avendanius respon. 20. & assumpsit Matien. in l. 2. tit. 9. lib. 5. recop. gl. 1. ubi videre poteris, non esse lucra communicanda quæ fiant constante matrimonio reprobato ab ecclesia sancta.
- 161 Adde etiam, quòd lucra quæ sita per alterum conjugem altero bannito, aut servo poenæ non communicantur. Requirit enim lex mutuam cohabitationem, *l. 2. tit. 9. lib. 5. recop. ibi (estando de consuno) §. ita ait Segura in l. unum ex familia, §. sed si, ff. de legat.*



gat. 1. *¶ Tenet Avendan. d. respons. 20. nu. 9. vers. limita sexto*, quod applica ad factum quotidianum. Uxor in cidit in hæresin, recluditur, ac subinde sua culpa separatur à viro, durante reclusionis tempore, multa quæsit vir, profectò ea lucra non communicantur *ex superius dictis*. Simile est, quod notat & trahit Simancas c. 9. n. 15. *Instit. cathol.* scilicet, patre æretico non confiscari usum fructum, sed eum pertinere ad filium, quia pater propter status diminutionem effectus sit pœnæ servus, ac demum filius sui aris, & habet sibi suum usumfructum consolidatum in proprietate, quasi liber à patria potestate. *ex Simancas ubi suprâ, ita ad propositum loquitur Bald. conf. 23. vol. 5. Cassanæus in consuet. Burg. rub. 4. §. 2. in principio, adde ad ea quæ diximus suprâ n. 59. ¶ seq.*

Ex quibus patet quid dicendum sit, si maritus ducatur ad triremes, aut in exilium mittatur, mulierque domi relicta quæstum faciat, ut talis quæstus non communicetur, *ex Segura, Baldo, Cassanæo, Avendanio, ubi suprâ*. Sua enim culpa desinit apud uxorem esse, & propter status mutationem uxor desinit esse in potestate mariti, sibi que laborando sola, solum sibi acquirit, *ex superius dictis à nu. 160. vereque dicitur vidua, quæ damnatum habet virum, Josan in l. si is qui pro emptore, ff. de usucap. nu. 85. gl. in l. final. C. ad leg. falcid. de pla.*

Quin & illud ex hoc fonte & principio deducitur, ut si mulier propter sævitiam divellatur à marito, ipsa sibi acquirat, si vir propter malos mores uxoris discedat, & bona lucretur, ut minimè hæc sint communicanda, quod est Segur. *in d. §. sed si, l. unum ex familia*, notabat & tenebat Avendanius, *d. respons. 10. n. 9. versic. limita septimo*, decedens autem habebit medietatem lucrorum, *Palat. Rub. in repet. rub. §. 64. n. 10. ¶ Segura suprâ, ¶ vide suprâ nu. 9.*

Pone aliquem habuisse sibi concubinam plures annos domi, hoc tempore multa quæsisse, tandem



eandem in uxorem duxisse, an lucra illa communi-  
centur, tanquam si à principio inter ipsos contractum  
esset matrimonium? Reperio Joa. Lupum de Pat.  
Rub. quæstionem attingentem, qui videtur inclina-  
re in eam partem, ut hæc quoque lucra communi-  
centur; idque ait sensisse Bart. in *l. Titium* § *Moi-*  
*um*, ff. de administ. tutor. & in *l. cum proponas*, C. de  
socio, & ibi Bal. & ait benefacere pro hac opinione,  
quæ adducuntur pro concubinato, ad æquipara-  
nem concubinæ & uxoris, & seipsum ad hoc allegat.  
Mihi hæc opinio non placet ex verbis nostræ legis,  
quæ de marito & uxore loquuntur, & rursus con-  
stante, inquit lex nostra, inter eos matrimonio, *in*  
*l. 2. 3. § 4. per totum tit. 9 lib. 5. recop.*

165. Præterea si maritus constante matrimonio ædi-  
cet, & dotet ecclesiam, & consequenter acquirat jus  
patronatus, *ex text. in c. nobis, de jure patronatus*, ac-  
quirit universitatem bonorum, cum qua transeat jus  
patronatus, *text. in c. ex literis, de jure patronatus*,  
tunc pertinet hoc jus ad lucra, & mortuo marito mi-  
lier admittetur cum hæredibus viri ad præsentandas  
& obtinebit dimidium, licet vivens maritus præse-  
ret, *tenet Joa. Lupus, de Palat. Rub. in rub. de dona-*  
*inter virum & uxorem* §. 62. n. 23. *Bacca de decim. tu-*  
*præst. c. 23. n. 21. § 22. Matth. de Afflict. in consti-*  
*Sicil. in c. q. 2.* admittentur autem uxor & hærede  
viri, item hæredes utriusque in stirpem, *Clemplures*  
*de jur. pat.*

166. Sed & illud quæsitum est, de qua pauca diximus  
*suprà n. 55.* an hæc societas duret soluto matrimonio  
inter filios mortui, & superstitem conjugem, rebus in  
eodem statu manentibus? quod quidem inter nego-  
ciatores, & mercaturam exercentes est quotidianum,  
& regulariter manet societas, & lucra obvenientia  
fiunt communia: *l. 9. quæ incipit (si vn homo) tit. 4.*  
*lib. 5. foro leg. generos. § l. 6. tit. 3. de las labores, lib.*  
*1. foro leg. quas allegat. Palat. Rub. qui nostram hanc*  
*con-*



conclusionem tenet in repet. rubr. §. 62. nū. 25. & cum  
quitur Greg. in l. 10. tit. 5. part. 5. & latè disputat,  
inc & tenet Matienço, in l. 2. tit. 9. libro recop. Si-167  
ile est, quod si pater tuus societatem cum Titio con-  
axerat, eo mortuo, & sic dissoluta societate, ex l.  
leò, in princ. ff. pro socio, tamen si res permaneant  
societate, & tu cum socio patris negocia prosequa-  
s, iisdem institutoribus usus, durat societas, tenet  
ald. in mandatum, C. mandati, in 3. opposit. & tenet  
flex. conf. 132. vol. 5. Andreas Siculus, in c. quia, de  
iudiciis, & in c. pervenit, de empt. & vend.

Item si duo fratres simul mercaturam & negocia,168  
erebant, unoque eorum mortua alter continuat cum  
superstitibus filiis fratris, re indivisa manente conti-  
nuata censetur societas; arg. l. nam & Servius, §. si  
iro, ff. de negot. gestis: qui est text. ad propositum ele-  
ins, & tenet Bald. in auth. ex testamento, C. de collat.  
enet Petrus de Ubaldis, in tract. de societate, 3. part.  
ibi vide Palat. Rub. d. §. 62. num. 28. Matienço, ubi  
suprà.

Sed intellige prædicta, d. nu. 166. nisi possit con-169  
ectura capi, quod superstes gerat alio nomine, quàm  
x causa societatis, veluti si gerat tutorio nomine, aut  
latus sit tutor, aut curator, quia tunc magis creden-  
dum est gessisse curatorio nomine, quàm jure societa-  
is, quod latè resolvit Palatios Rubios, ubi suprà, n.  
1. & ad id allegat & adducit multa, ibi vide. Alia170  
conjectura erit si secum ipse in ratione privata divisit  
patrimonia, etiamsi ea divisio non sit filiis intimata;  
atputa si suum, si filiorum patrimonium seorsum con-  
scripsit, & id pateat ex libris domesticis, tunc nulla  
præsumptio est societatis continuatæ; text. in l. Ne-  
sennius, ff. de negot. gest. & ibi Scriptores: & quæ  
diximus de patre expendente cum filio, & reponente  
in libro, de quo diximus de expensis & meliorat. c. 4.  
n. 4. & de donat. remunerat. n. 43. versic. ex his enim:  
sunt addenda ad ea quæ diximus suprà nu. 55.

Eam



171 Eam quoque quaestionem attingunt nostri, & tiffimè disputat Segura, *in repet. l. 3. §. final. ff. liber. posth. statim in principio, versicul. ex suprà dictis* ego infero ad quaestionem, de qua saepissime vidi dubitari, an scilicet ea etiam sint communia, quæ sibi particulariter voluerit acquiri: ut si contractum concipiat suo proprio nomine, sibi que solum stipuletur aut contrahat, an verò lucra habeant particularem rationem in contractibus nomine communi uxoris viri celebratis; & quamvis ipse ad partes dispute tandem tamen tenet eam partem, scilicet ad lucrum omninò pertinere & ad communionem quòd sibi solum maritus adquisierit ex contractu in sua sola persona celebrato, & ad id adducit innumera fundamenta; res expedita est, ut ad lucrum pertineat is quaestus, etiamsi sit & proveniat ex contractu inito cum solo marito; si occasio sese offerat ibi videre poteris.

172 Item advertendum est, hæc lucra acquiri ipso jure, ac demum sine agnitione ulla, vel generaliter, vel particulariter facta transmitti ad hæredes, quam opinionem latè resolvit Pinel. *in l. 1. C. de bon. mat. 1. part. num. 36. §. 37.* idque facit generale in omni lucro delato à lege, allegat Angelum, Baldum, Socinum, & Cravettam, Jafonem, & Cassaneum, quos videre ibi poteris, §. *infra num. 187.* & quamvis existimer hæc lucra constante matrimonio quaesita à viro & conjuge propriè non esse lucra: idque *num. 37.* atque eo nomine reprehendat Seguram, *in l. unum ex familia, §. sed si, ff. de legat. 2.* Segura tamen propriè est locutus. Ut enim diximus, hæc lucra tota jure communi pertinent ad virum; consuetudine verò ac demum jam hodie legis beneficio communicantur, reque vera uxor lucratur à viro medietatem ejus, quod ad eum integrum pertinebat, & meritò hæc quaesita constante matrimonio dicuntur lucra, & communicantur utrique & licet Didacus *de sponsalib. 2. part.*



*art. c. 7. §. 1. num. 8.* dicat hæc bona communia, non negat tamen esse lucra, quæ uxor à viro acquirat legis beneficio, ad quem integra jure pertinebant; diximus quando & quomodo mulier possit petere executionem contractuum, *numer. 57.*

Quicquid autem maritus acquirit nomine remissæ 173 in juriæ, aut ex pacto, & transactione, aut aliâs ex sententia, id totum sibi acquirit, quia hoc ad adventitia pertinet, quæ non communicantur; *ut diximus supra, n. 132. §. sequentib. ex l. 3. §. 5. tit. 9. lib. 5. recop. ita tenet hoc pertinere ad adventitia, Pinel. de non mater. in l. 1. part. 3. nu. 105. pro hac opinione facit text. in l. 2. §. emancipatus, ff. de collat. bonor. ubi filius emancipatus qui habet actionem injuriarum ex ea acquisitum non confert, quia ea actione magis consequitur vindictam, quàm pecuniam, vindicta autem ad societatem non pertinet, l. socium, 61. §. socius, ff. pro socio: qui text. id obtinet, scilicet etiam si propter uxorem, aut occasione matrimonii injuria contingat, si verò ex hac pecunia redditus procedant, hi communicabuntur, veluti fructus adventitiorum, ut latè diximus supra, nu. 134. ubi de fructibus & usufructu. Ex qua ratione, & ex d. l. 2. §. emancipatus ff. de collat. bonor. & ex his quæ diximus hoc numero, ad fit: ut quia uxor vidua accusat mortem viri, ex l. 2. tit. 1. §. l. 14. tit. 8. par 7. & quia cæteris hæredibus præfertur in accusatione & remissione, quod tradit Antonius Gomez, tom. 3. c. 3. nu. 65. ad fin. quod remissionis & transactionis, ut ita dicam, nomine acquirit, sibi solum acquirat, nihilq; communicet eo nomine etiam filiis hæredibus, quia adventitium est; ex traditis à Pinel. d. n. 105. & quia adventitia sibi conjux habet, uti diximus supra, latè ex l. 4. tit. 9. l. 5. recop. & quia uxor, cui vindicta solum competit, magis vindictam ipsam consequitur, quàm pecuniam, ex d. §. emancipatus, quæ sententia certè ex hac juris ratione pro-*



probabilis est, mihi certè dura ex his, quæ notat idem Pinel. *d. num.* 105. ibi: quia pecuniaria æstimatio jure filio acquirenda est, & quia filii jacturam fecerint, quam etiam jacturam vindicta continet: *ex Ba in l. interdum. §. qui furem, ff de furtis, Didac. variarum, lib. 2, c. 10 nu. 7.* Cum igitur damnum filiorum contineat vindicta, atque uxor vindictam consequitur, *ex d. §. emancipatus*, remittendo vindictam, certè damnum filiorum remittit, ideoque quod ex illa remissione consequitur, filiis etiam competere videtur potest; tu ipse lector videris, quid tibi tene dum sit.

- 174 Est enim regulare, ut fructus communicentur, etiam earum rerum, quæ non communicantur, uti sæpius diximus *d. nu.* 134. ubi egimus de usufructu. Plane enim ipse usufructus, cum sit jus quoddam incorporeum, nec alienabile, non communicatur; *ut diximus d. n.* 134. & adduximus *Joa. Lupum de Pal. Rub. in rep. rub. de don. inter virum & uxorem, §. 65. n.* 66. ubi bona additio, quæ distinguit inter istud jus inseparabile & inalienabile, & inter commoditatem & emolumentum istius juris, ut jus illud non communicetur uxori, ita ut mortuo marito, eodemque usufructuario nihil relinquatur uxori, quia morte usufructuarii finitur jus illud, *§. finitur, Inst. de usufructu.* At verò commoditas & emolumentum, & fructus hujus juris constante matrimonio communicabitur, quia jus illud est instar proprietatis, commoditas instar fructus, fructus autem semper communicabitur etiam ejus rei, quæ aliàs sit incommunicabilis, inde aliò deventum est, nempe ad eam quæstionem, scilicet quando marito concessi sint fructus rei fructuosæ, aut commoditas alicujus rei sine jure illo inalienabili & inseparabili, quod nos dicimus usumfructum, utpote quia sacerdos concesserit marito fructus sacerdotii, seu trimos, aut bimos, & proventus sui canonicatus, trimos, & aliud id genus, ubi soli fructus reperiuntur  
fine



ne jure alio, aut proprietate, utrum fructus illi communicentur, & utrum in hoc casu habeant locum, quæ diximus de usufructu? Et cum multum utrique hæsitarem, tandem Æginium Ramirez Senatorem meritissimum in hoc Pintiano Senatu con-  
 sultui, cum quo mihi non vulgaris amicitia est, & solumus mutuo nostras de jure dubitationis conferre, cui tandem pluribus ultrocitroque habitis hanc separationem probavit, ut scilicet hi fructus bimi trimivè aut plurium, aut pauciorum annorum non commu-  
 nicentur, quia cum in his non sit dabilis alia proprie-  
 tas, ipsi sibi suam habent proprietatem in hunc mo-  
 dum dati, quæ proprietatem communionem non ad-  
 mittit, in usufructu aliud censebat, quia considerabat  
 separatam proprietatem præter fructus, scilicet jus illud  
 inseparabile & inalienabile, pro hac separatione fa-  
 ciunt adducta à Domino Francisco Sarmiento, *Sele-*  
*ctionum lib. 3. c. 10.* & quæ nos post ipsum adduximus  
*expensis & meliora. c. 3. num. 4. § 5. & gl. in l. 25.*  
*et. II. par. 4. Spino in in Speculo testamentorum nihilo*  
*adducto. gl. 13. n. 67. & text. egregius in l. uxori, 35.*  
*in l. uxori, 37. ff. de usufructu leg. juncto tex. in l.*  
*in fundo, ff. de jure dot. quæ sunt jura ad propo-*  
*rum elegantia. Pater enim in d. l. uxori, 35. usum-*  
*fructum legatum ad quinquennium non finiri morte*  
*usufructuarii morientis intra quinquennium; ergo*  
*non erat ibi jus illud inseparabile, sed sola quantitas*  
*elicta erat distributa in annos quinque; constat item*  
*d. l. in fundo, dotem fuisse constitutam in usufructu,*  
*divortio facto solum restitutum esse usumfructum*  
*ovè constitutum in posterum, & ita illa jura, quæ à*  
*ne adducebantur, rectè probant illam separationem*  
*fructuum, & ususfructus; tu videris optime lector.*

Propter delictum mariti etiam hæreseos mulieri, 179  
 nec confiscatur dos, nec medietas lucrorum constan-  
 te matrimonio quæditorum, idque recipimus in ma-  
 to & uxore delinquente, uterque autem si delinquat,  
 sibi



sibi in suis bonis nocet, non in alterius, nec capitibus, nec lucratis, utrumque decisum est *l. 10. c. 11. tit. 9. lib. 5. recop.* licet Segura latè disputarit hunc articulum, ejus tamen disputatio in re aperta & clara, ut inquit Didacus de Simancas, otiosa est. Tota enim Seguræ disputatio de bonis lucratis constante matrimonio eò dirigitur, ut ostendat bona uxoris non esse publicanda propter delictum mariti, etiam lucra constante matrimonio, nec item bona mariti etiam lucrata constante matrimonio propter delictum uxoris, quod hodie decisum est *d. l. 10. c. 11. r. 9. lib. 5. recop.* & est receptissima in praxi & in forensi.

176 Sed tamen quæsitum est, an maritus, cui alienatio horum lucrorum concessa est constante matrimonio, eo quem diximus modo, *suprà num. 5. c. 65. c. 2. expensis c. meliora. c. 13. nu. 19.* possitne alienare bona quæ sita constante matrimonio pro parte ad uxorem pertinentia, ab eo tempore, quo illa delictum commisit, propter quod bona ipso jure publicantur, ut in crimine hæreseos usque ad sententiam diffinitivam, qua uxor declaratur hæretica, cum possit videri à die commissi criminis hæreseos bona publicata esse & ad fiscum pertinuisse, *cap. cum secundum, de hæretic. lib. 6.* & placuit in hoc separatio, ut scilicet vir sciens & prudens hæresis conjugalitatis alienare nequeat, ignarus possit; si enim sciat uxorem hæreticam, & alienet, in fraudem fisci fecisse videtur *ex d. auth. de his quæ in fraudem cred. c. ff. si quid in fraud. patroni.*

177 Omni autem fraude cessante, ignaro marito criminis uxori, liberè & legitimè ex dispositione legis lucrata alienat illa, in quam partem inclinat regia *l. 10. tit. 9. lib. 5. novæ recopilat.* ubi ratio & substantia horum bonorum lucratorum, & de eis scripta durant, donec bona conjugalitatis per sententiam declarentur ad fiscum pertinuisse; subditque lex etiam si



nam si delicta sint huiusmodi, ut propterea jure sit dicta ipso jure bonorum publicatio, qua lege decisa letur hæc quæstio, ut maritus in dubio post delictum uxoris etiam hæreseos possit usque ad sententiam declaratoriam alienare bona illa medio hoc tempore quæsitæ, *Et ita tenet Didacus de Simancas, Instit. cathol. c. 6. n. 87. § 88.*

Subitque Simancas *ibidem* nu. 89. § 90. quod in dubio præsumitur bona fides mariti alienantis, ita ut eo incumbat onus probationis malæ fidei mariti, etiam si vir alienans interim dat operam rei permissæ, jure suo utitur, ideoque nemini facit injuriam; sius item & dolus non præsumuntur, præsumitur autem sinceritas, & fides, item & ignorantia, *l. verius, ff. de prob.* ideoque onus probandi in eum transfertur si dixerit dolo hæc bona alienata, sub qua regula, si ipse ait, fiscus quoque includitur, si verò ex circumstantiis fraus colligatur, tum fortior ratio est pro eo, & maritus probabit, *ita Simane. ubi supra, n. 9.* ubi quod ait de donatione intelligendum est juxta ea, quæ latè diximus *suprà num. 5. § 65. § de exp. p. § meliorat. c. 13. n. 19.*

Si verò maritus & uxor acquisierint sibi emphyteu- & alter incidat in hæresin, nihil nocet alteri, ex dispositione *d. l. 10. § l. 11. titul. 9. lib. 5. recopilat.* Nam enim partem retinebit alter, modo legitimo, tempore, vel commoditate, vel regionibus facta divisione, vel precio, si id magis alter conjux si- butile uxistimârit, altera autem pars emphyteusis na accrescet ei conjugi qui nihil peccavit, quia cum concessa sit & quæsitæ utrique conjugi, cessat jus accrescendi, *tenet in terminis Anton. Gomez tom. 1. c. num. 5.* Cujus ratio est, quia jus accrescendi non habet locum regulariter post emolumentum quæsitum, *Bart. in l. si mihi § Titio, ff. de verborum oblig. l. 1. §. interdum, ff. de usufructu accres. notat Bart. in l. fundem cum mihi venderes, ff. de actio*

N

em-



*emptio. & in l. si quis usumfructum, de usufruct. leg.*  
*& Bald. in l. multum, C. si quis alteri vel sibi.*

180 In qua re duo sunt animadvertenda, eaque in  
 vulgaria, primùm quòd plurimum advertendum  
 ad verba concessionis emphyteuticæ, quia etiam  
 sit verissimum, quòd in contractibus post emolum-  
 tum quæsitum non sit locus juri accrescendi, illud  
 men non habet locum, quoties ex mente & voluntate  
 concedentis potest induci conjectura inducti &  
 peccati juri accrescendi, idque colligitur ex veris  
 concessionis, veluti si dicatur, concedimus vos  
 Titio & uxori vestræ Sejæ fundum Titianum in em-  
 phyteusin pro vobis, & vestrum quolibet, aut si ca-  
 ventum sit, ut Titius & uxor una persona reputentur,  
 aut ad vitas tres, quarum unam volumus esse vestram,  
 & uxoris simul, tunc enim ex mente & voluntate co-  
 cedentis inducitur jus non decrescendi, & dum  
 integra emphyteusis apud alterum etiam post qua-  
 rum emolumentum: *Bald. in c. 1. §. filia, in fin. de*  
*success. feudi. & in l. una, C. quando non petentium po-*  
*tes, versic. sed hic dubitatur quid si in instrumento*  
*citatur, ubi Salyc. quæst. 12. Petrus de Anchar. conj.*  
*232. tenet Alex. cons. 17. vol. 5. num. 6 ad medium*  
 qua ratione meritò emphyteusis remanet integ-  
 ra apud uxorem mariti publicatis bonis, tanquam si bo-  
 na non fuissent publicata, nec illi quicquam adimi-  
 tur ejus, quod habitura erat cum viro, quod obtineb-  
 locum viro capite punito. Quandiu enim vivit, non  
 dubium est quin fiscus quoque cum uxore, quem  
 admodum vir olim concurrat, & concursu sibi fi-  
 ciat partem. Itaque si fiscus vendat bona publicata  
 ejus conjugis, emptor ad hæc attendere debet; mo-  
 tuo enim conjugis, qui peccavit, uxor totam habet  
 emphyteusin sola, ex his quæ diximus.

181 Deinde illud est advertendum, quòd si emphyteu-  
 sis sit ecclesiastica, talis scilicet quæ ad extraneos per-  
 tinere non possit, juxta latè tradita à Cassana



consuet. Burg. rub. 2. §. 2. num. 10. & à Decio in c. presentia, de probat. nu. 48. & Gozad. consil. 39. ne magis est ut fiscus, nec vivente quidem conjugem deliquit, quicquam ex ea habere possit, sed tota uxorem pertineat, ac tunc quidem quia fiscus extraneus est ad eum pertinere nequit, ac subinde nec ad ecclesiam, cum totam uxori quoque concesserit, cui nihil est diminuendum de jure suo, ac subinde ex jure non decrescendi habet emphyteusim totam ex superioribus notatis proximo numero.

Si verò emphyteusis hujusmodi sit ut diximus proximo numero, totaque ad conjugem delinquentem pertinuerit, tunc ex ea ratione, quia ad extraneos pervenire non potuit, alia juris ratio eaque non vulgaris sequenda est, ut liberum sit intra biennium ecclesiae eligere, an scilicet velit habere fiscum sibi in emphyteutam, an verò accipere sibi emphyteuticam rem, text. in auth. de alien. & emphyt. coll. 9. §. si verò contigerit quamlibet rem, Bart. in l. si finita, §. si de vectilibus, n. 6. ff. de damno infecto: ubi Alex. n. 34. Bald. l. si quis presbyter, c. de Episcop. & Cler. Imalo in ex parte, de feud. Decius cons. 442. nu. 30. Ruinus 25. l. 5. n. 33. quod est notatu dignissimum.

Vir uxorque constante matrimonio quaesierunt sibi fundum Titianum, vir moriens, seu filio praelegat, seu amico legat hunc fundum, quaesitum est an uxori liceat, concessa sibi alienandi facultate: de qua supra, num. 5. diximus in tractatu nostro de expensis & eliorat. c. 13. num. 20. virum visum de sua tantum arte disposuisse, & supra, n. 6. ad nosmetipsos nos referimus egimusque ibi, illud scilicet quid futurum set, si vir sciens prudensque rem alienam legasset, sciens ad uxorem suam omninò medietatem pertinere, quo casu sequendas esse regulas de re aliena scienter legata observavimus, quod est rationi convenientissimum, & suadet juris scientia, ut scilicet tum tantaxat videaris reliquisse, l. domus, §. fin. ff. de legat.



*legat. l. l. servi electione, §. final. ff. de legat. l. Ga-  
te docet Tellius in l. 19. Tauri, à n. 7. ubi limitat  
sublimitat, ipsum vide § d. c. 13. à n. 20.*

184 Quæsitum tamen est à nostris Scriptoribus Hita-  
nis, utrum ex his ipsis bonis constante matrimonio  
acquisitis inter virum & uxorem possit maritus suos  
absque uxoris consensu primogenium, aut majea-  
rium in persona filii primogeniti in eodem matrimo-  
nio instituere, utputa si majoratum instituens res ma-  
joratus particulariter velit esse fundum Mævianum &  
Sejanum, qui proculdubio sint acquisiti constare  
matrimonio, hæc est dubitatio; quam ut decidat  
nostri ajunt hanc quæstionem pendere ex alia, quam  
suprà resolvimus *hoc tractatu, num. 4. & ex ea quæ  
attigimus suprà nu. 5. § in tract. nostro de expensis  
meliorat. c. 13. num. 14. § seq. § nu. 19. quæ bre-  
ter, quia jam nobis scripta sunt, & leviter hic sunt  
necessariò attingenda, diximus suprà n. 4. § d. c. 1.  
n. 14. & ibi adduximus legem nostram Hispanam  
hanc rem opportunissimam deviantem à jure co-  
muni, nempe quæsitæ constante matrimonio acqui-  
ipso jure marito & uxori, quod est & receptissimum,  
ut diximus n. 4. suprà & verissimum: ut probavimus  
d. c. 13. à n. 14. diximus item suprà, n. 5. § in c. 13. n. 1.  
de expensis § meliorat. maritum, etiam si aliena  
possit hæc lucra, hoc tamen intelligendum esse,  
donare in magna quantitate non possit, in quo pro-  
bavimus distinctionem Ludovici Molinæ de Hisp-  
norum primog. c. 10. num. 66. lib. 2. quæ est opinio  
æquitate plenissima.*

185 His utcumque præmissis, de quibus d. n. 4. § 5. si-  
prà, § d. c. 13. n. 14. ad n. 19. patet quid dicendum  
sit ad hanc quæstionem, quod dilucidius constabit,  
reperas quæ diximus suprà, n. 183. Si enim hæc lucra  
quærentur pro sua parte uxori ipso jure, & quo ad do-  
minium, & quo ad possessionem, si maritus item donare  
non potest, saltem in hac quantitate, præterea, si vi-

au



ut uxor legans aut prælagans rem communem de  
 a tantum parte intelligitur legasse, aut prælegasse,  
 rre ex his fundamentis, vel obcæcatis oculis eode-  
 niens, ut ad quæstionem respondeas majoratum in-  
 tutum de rebus communibus in eo sustineri dun-  
 xat, quod ad instituentem pertineat. Nam quod  
 koris est, & uxori quæsitum ipso jure cujus & do-  
 minium & possessionem habet, durissimum est, quod  
 ea evelli possit sine facto ullo suo, contra apertissi-  
 a juris principia. Hanc sententiam, cum ad partes  
 sputarit, post longam disputationem tenet & probat,  
 jure & ratione Ludovicus Molina, *de Hispan. pri-*  
*g. lib. 2. c. 10. n. 67. versic. sed quamvis hæc restrin-*  
*re videantur*, ubi respondet *ad l. 5. tit. 9. lib. 5. recop.*  
 ia alienatio horum locorum conceditur viro con-  
 ante matrimonio sine fraude, quæ fraus in institutio-  
 majoratus vocato filio communi videtur cessare;  
 enim & in hoc fraudem quoque inveniri, quæ  
 tori adimat liberam de rebus suis dispositionem. Ego  
 do in libera dispositione non contineri donationem,  
 quod latè disputavimus *d. c. 13. à nu. 14. ad n. 19.* Ad  
 a autem ipse optimè responder, quæ non multum ur-  
 gent, ibi videre poteris, ita ut ex his bonis addictis pri-  
 ogenio nihil damni patiatur uxor; hæc est sententia  
 Ludovici Molina, *ubi supra*, qui uxori retinet bona sua  
 tacta, cui nec æstimatione pecuniaria satis fiat.  
 Novissimè Andreas Angulo Cordubensis quæstio- 186  
 em attigit *in l. sua tertia meliorationum, quæ est l.*  
*1. Tauri, in gl. 4. num. 4.* qui tandem post longam  
 em allegationem, *n. 8.* recedit à Ludovico Molina,  
*nu. 14.* expressè ait maritum posse donare vel affi-  
 nate pro melioratione rem lucrata constantem ma-  
 trimonio, dum tamen tantundem refarciat uxori de  
 omuni: quam opinionem, quantum conjector, ex  
 tenet, quia *suprà n. 5. vers. sed in illo articulo*, tenuer-  
 at hæc lucra constante matrimonio non acquiri ipso  
 re, quoad dominium uxori, quæ fuerat opinio Telli



in d. l. 19. Castilli, Ancharani & Caroli Molinæi quos ipse ibi refert; qua opinione retenta facile fuit sentire, maritum etiam hoc modo alienare posse, utriusque jus solum competere ad precium partis suæ, ad hanc rationem rediguntur omnia argumenta a eo adducta. Cum verò sit receptissima sententia, & eo iudicio verissima, mulierem ipso jure effici dominam acquisitionum, quod latè tradidimus d. c. 13. à n. 1. & supra num. 4. planè illud quoque consequens est, ut mulier sibi sua retineat bona, nihil de æstimatione sollicita, quod probat Molina ubi supra, & ego litens amplector. Namque si verum amamus nostro jure acquisitionis ambobus ipso jure dominii veri acquisitionum, quod lege nostra 47. tit. 28. par. 3. mihi dominium est apartè. Licet enim lucra societatis jure communis veniant communicanda, iudicio societatis actione pro socio, nostro jure vindicatio competit ex d. l. 14. quod latè diximus d. c. 13. à nu. 14. Ubi illud dominium retinet sibi uxor, & meritò, cum facta suo auferri ipsi non possit, quæ sola ratio ad hoc diluenda est, si dilui possit, ab eis qui solem hoc est actionem, non dominium relinquunt uxori.

¶ 87 Ex his resultat, quod notavimus supra n. 172. ut hoc lucra quæ sita ipso jure sine agnitione ulla transmittantur ad hæredes uxoris, quod diximus generale in omni lucro delato à lege, & ratio ex eo descendit, quod cum ipsa sit domina, & habeat dominium harum acquisitionum quæ sitarum constante matrimonio, planè intestati hæredes habent quidem jus ad hæreditatem, subinde ad hæc bona, quia sunt in hæreditate emolumentum uxoris, & augent hæreditatem, & prosunt creatoribus uxoris, tanquam res hæreditaria, & in eis habent locum jura omnia hæreditaria, hæreditatis enim nomine omnia intelligimus quæ fuerint testatori tempore mortis ejus, quod est vulgare.

¶ 88 Ex eodem principio deductum est, quod notavimus supra num. 157. ut quia dominium quæ situm uxori



uxori pro sua parte, possit quidem soluto matrimonio pro ea in iudicio agere, quia de jure suo agere potest etiam via executiva, itaque vendicavit res corporeas pro sua parte, cæterasque actiones exercet in iudicio pro his lucris, tum etiam obligationis pecuniarias sibi maritoque suo debitas pro parte sua dividua prosequetur, & petet etiam exequendo, quia hoc jure sibi concessum est, nec expectavit ullam ad hæc hæredum viri cessionem, quæ sibi dominæ necessaria non est. Nemini enim denegatum unquam est jus suum in iudicio exercere, ea est actionis natura, ut quod nostrum est persequi valeamus, §. 1. *Instit. de action. si* verò obligatio facta sit soli viro, quo casu diximus adhuc esse locum communioni & societati, *suprà n. 171.* nunc quidem quia revera debitor non est obligatus uxori, diximus indigere uxorem cessione *suprà n. 157.* quæ omnia habent sibi particularem rationem, ex his quæ *suprà* diximus de dominio quæsito uxori in his lucris, & destruuntur omnia, si ea opinio nostro jure recipiatur, scilicet quòd uxor non sit domina, quæ opinio, attenta *d. l. 47. tit. 28. part 3.* meo iudicio sustineri in Hispania non potest, idque receptissima sententia comprobatum est, *de quo suprà nu. 4. & d. c. 13. n. 14.*

Ex his etiam constat apertè quid dicendum sit ad 189 eam quæstionem, quam indecisam reliquit Rodericus Suarez in *l. 1. tit. de las ganancias, libr. 3. foro leg. persic. quæritur ulterius ad finem, ubi hæc ejus verba sunt: Hoc est importantissimum de facto, nam mortuo marito hæredes petunt se mitti ex edicto divi Adriani in possessionem bonorum, quæ remanserunt à defuncto, si in medietate bonorum uxori pertinente, ipsa tuenda sit in possessione, nec in illa debeat mitti hæres, vel an ipsa debeat habere de manu hæredis cogitabis, quia nunc habeo de facto.* Hactenus Suarez noster. Dubium autem ab ipso propositum deciditur & verissimè & brevissimè ex his, quæ diximus *suprà*



*proximis*, 186. 187. § 189. Cum ipsa enim sit domina suæ partis, & lucrorum pro sua parte habeat verum dominium, nihil est, quod in his accipiat ab hære, nec hæres in possessionem mittendus est earum, quæ ad testatorem suum non pertinuerunt, ec-  
viventem, nec morientem, quod est vulgare, si obli-  
gatio reperiatur facta soli viro, *ut diximus proximo*  
*numero*, cessione opus est mulieri, ad agendum con-  
tra obligatum, quia sibi obligatus non est, uti dicimus.

- 290 Illud controversitur inter juris peritos, an id etiam ad lucra hæc pertineat; maritus uxore de bonis i-  
gat constante priore matrimonio, quo morte solto,  
secundo tandem inito matrimonio, lis sententia & e-  
judicata finita est; bona, de quibus lis erat, adju-  
cantur cum fructibus à die litis contestatæ, filii prius  
matrimonii petunt, sibi eam fructuum portionem, quæ  
parenti competebar toto tempore, quo matrimonium  
constitit, & lis versata est; ajunt reliqui nullam ha-  
bendam esse rationem ipsorum fructuum, qui co-  
stante eo matrimonio non sint percepti, namque ob-  
ciunt de perceptis à viro & uxore esse intelligenda ju-  
ra nostra, *l. 3. tit. 3. lib. 3. fore leg. l. 4. tit. 9. libr. 5. reco-*  
tum etiam quia mens nostrarum legum cohabitatio-  
nem continuam mariti & uxoris exigere videntur, &  
subinde utriusque industriam, & in quærendis & con-  
servandis, hanc autem abesse in nostro casu, cum  
fructus percepti sint soluto jam priori matrimonio, &  
quia non sint viri, & prioris uxoris, etiam si actionem  
191 habuerint. Improperie enim dicimus nostrum, ad quod  
actionem habemus, *ex l. qui actionem habet, ff. de reg*  
*jur. ibi* (habere videtur) quæ sunt improprietatis notæ  
& quia fructuum ratio industriæ, operæ & labori ad-  
hæret, §. *si quis à non domino, Instit. de rer. divis.* qui-  
bus rationibus hanc partem tenet Ayora *de part. bo-*  
*nor. 3. part. quæst. 27. per totam*: ubi nihilo alio ad-  
ducto concludit nihil horum fructuum deberi priori  
con-



onjugi, nec ejus hæredibus, dura mihi certè sententia, & ut ingenuè dicam quod sentio, contra juris scripti rationem.

Pro contraria enim sententia, quam ego veriores<sup>192</sup> enseo, est text. expressus in *l. defuncta*, ff. de usu-  
*uctu* ubi usufructuaria mortua post collectos fructus,  
 empe mense Decembri, sed antequam deberentur,  
 uia ex lege conductionis solvendi erant Kalendis  
 Martiis, fructus adhuc consequitur, & ibi est tex. quòd  
 res perceptionis fructus attendendus sit, non solutio-  
 nis, qui nondum venerat, ad hoc ut is, cui fructus de-  
 bentur, eosdem consequatur.

Præterea contra Ayoram est singulare consilium<sup>193</sup>  
 asparis Calderini inter consilia Joan. Calderini, *ti-*  
*l. de præbend. & concess. præb. consil. 21.* ubi re-  
 spectu capituli quærit, an fructus capitulo debiti ab  
 inc tres, quatuor, decemvè annos, aut minus, aut  
 nplius, hodie verò soluti sint dividendi inter cano-  
 icos ejus temporis, quo sunt collecti, & eorum hæ-  
 edes, an verò inter canonicos noves, qui hodie re-  
 cepti sunt post collectionem fructuum, & ante eo-  
 ndem solutionem; ubi resolvit particularem ratio-  
 nem versari in hoc suo casu ubi fructus debentur  
 apitulo, & non nisi à capitulo exigì possunt, in  
 consequentiam autem veniant dividendi inter ca-  
 pitulares, quia cùm idem sit capitulum hodie-  
 rum, & quod fuit ab hinc decennium, etiamsi  
 nnes de capitulo mutati sint, quod ipse aliun-  
 e probat, oblitus text. singularem, in *l. propone-*  
*atur*, ff. de judiciis, sit ut fructus capitulo prin-  
 cipaliter debiti his solvantur legitime, qui hodie  
 capitulares reperiantur; diversum verò ait esse re-  
 piendum in casu *d. l. defuncta*, ubi dies colle-  
 tionis attenditur, non solutionis, quia fructus  
 articulariter ipsi debentur à die collectionis,  
 on solutionis, quæ ratio Calderini necessariam  
 cit decisionem nostræ quæstionis contra Ayor.

N 5

Cum



Cum enim uxor habere debeat fructuum partem-  
gis beneficio, cui constante eo matrimonio provi-  
niant & acquirantur, *ex d. l. 4. tit. 9. lib. 5. recop.*  
& fructus illi tandem acquisiti sint etiam pro  
tempore, sit profectò, ut in nostro casu sit locus  
*l. defuncta.*

194 Præterea *ex d. l. 4. tit. 9. lib. 5. recop.* fructus in-  
stinctè debentur uxori, etiam earum rerum quæ ne-  
communicantur, nec *in l. 5. eod. tit. 9. lib. 5.* contri-  
rium deciditur. Verba enim ea *in d. l. 5.* ibi (de los qu-  
fueren ganados y mejorados y auidos) non sunt positi  
copulativè, ita ut mulier habere debeat partem fru-  
ctuum earum rerum, quæ simul & conjunctim & lu-  
crata, & meliorata, & habitata sint constante matr-  
monio; sufficit enim si vel lucrata sint, etiamsi non  
sint meliorata, & item ex eadem ratione sufficit si ac-  
quirantur, etiamsi non habeantur, quia ex reg. *l. sa-  
pè, ff. de verbor signific.* copula (&) *in d. l. 5.* resolutum  
indisjunctivam, quia adjectivis apposita est. Fieri  
enim, si copula (&) ibi posita copulativè acciperetur  
ut inducta in favorem uxoris retorquerentur in eju-  
damnum, nec ipsa fructus haberet, nisi earum rerum  
quæ simul & acquisitæ, & habitæ, & melioratæ essent,  
quod est inauditum, ex interpretatione *ad. d. l. 5.*  
planè corrumpit fundamentum, quod ex ea astruebat  
Ayora, existimans non sufficere acquisitionem, nisi  
post juris acquisitionem planè fructus habeantur.

195 Præterea sententia, quæ lata fuit constante secundo  
matrimonio, nihil tribuit de novo, sed antiquum jus,  
quod olim competebat, declarat, nempe rem conju-  
gis fuisse, item & fructus totius temporis à lite con-  
testata ad executionem sententiæ: tex. expressus *in  
l. sicuti, §. sed si queratur, ff. si servi. vend.* ibi: (non  
enim per sententiam servitus constituitur, sed quæ  
est, declaratur.) Cum ergò sententia declaret rem  
cum fructibus toto illo tempore conjugis fuisse, at-  
que eo nomine totius temporis fructus solvantur,  
jam



am est locus *d. l. 4. tit. 9. lib. 5. recop.* ut pars fructus quoque filiis prioris matrimonii debeatur, quod quidem verissimum puto, & indubitatissimum est, si priore matrimonio constante conjux litem sit prosecutus, sumptusque eo nomine facti sint, quo casu non sunt mihi fructus denegandi, qui meis quoque sumptibus sint quæsit: idem existimo, si versemur in majoratu & perpetuo fideicommisso, in quo legis beneficio dominium transfertur, *§ in casu l. 45. Tauri.*

Gregis quoque foetus ad fructus pertinet, ideoque *196* partus fructus nomine continentur, *l. foetus, §. foetus, §. l. quod ergo, ff. de usufructu.* Ideoque horum quoque ratio habetur in hac de bonis & fructus inter uxorem & virum communicandis ratione, item lanævium, coriaque emortuarum pecudum, lactis quoque quæstus ad utrumque pertinent, *l. in pecudum, ff. de usuris,* quod ita veteres Jurisconsulti existimabant, ut si grex, armentum, equitiumvé capitale sit, id omninò replendum sit ex foetibus, relinquum ad fructus pertineat, ac subinde ad lucra, secus verò si oves, ovæ, equæ ad gregis, armenti, equitii numerum non ascendant, idque decisum est in *d. l. foetus, §. foetus, §. l. quid ergo supra adductis,* quæ distinctio hodie non observatur in Hispania, *ex decisione l. 21. titul. 11. part. 4. ubi Greg. id sentit.*

Servæ autem partus ad fructum non pertinere certum est, *l. vetus, ff. de usufructu.* Vetus, inquit Ulpianus, fuit quæstio, an partus ad usufructuarium pertineret, sed Bruti sententia obtinuit, fructuarium in eo locum non habere, nec enim in fructu hominis homo esse potest, has ratione, nec usum fructum in eo fructuarius habebit. Hactenus Ulpianus; qua ratione ad cum pertinebunt, ad quem mater pertinebat, ut diversum in foetu pecorum animadvertendum sit ex Jurisconsultorum placitis.

Sicubi verò agendum sit de his lucris, primum illud animadvertendum est, quid quisque ex conjugibus *198*



bus ad matrimonium attulerit, atque id capitale  
sive proprium ejus habebitur, quod probatione lega-  
tima constabit, aliàs communia omnia judicabuntur  
ex deficiencia nostræ *l. 1. tit. 9. lib. 5. recop.* atque  
adeò deductis utriusque bonis propriis, quod reli-  
quum est ad lucrum pertinebit, si nihil supersit, nihil  
nomine lucri esse existimabis, quod *ex d. l. 1. tit. 5.  
lib. 5. recop.* planum est.

199 Duplici autem existente matrimonio, illud adve-  
te, quod decisum est in *l. assiduis*, & in *auth. si quid e-*  
*rebus, C. qui potiores in pign. hab.* Utraque enim uxo-  
& filii, idemque hæredes, res propriè extantes jur-  
dominii sibi habent, si verò non extent, tunc secun-  
da uxor in his, quæ jure dominii habere debet, si re-  
extent, priori præfertur, si quid verò habere debeat  
jure pignoris & creditricis, priori cedit ex dictis ju-  
ribus, quod latè sumus prosecuti *de expens. & me-*  
*lior. c. 13.* ex qua resolutione cessant omnia quæ  
scripsit Ayora *de part. bon. 1. part. c. 7. n. 1. 2. & 3.*

200 Fructus autem, quia dividuntur inter virum & uxo-  
rem, etiam earum rerum, quæ propriè alterius  
sint, diximus *num. 134. & 174. supra*, fit ut soluto  
matrimonio, quia cessat onus matrimonii, *l. pro-*  
*oneribus, C. de jur. dotium*, fructus omnes sint com-  
munes, etiam si percepti sint & collecti constante ma-  
trimonio, quod tenet Gregor. in *l. 26. tit. 11. part.*  
*4. gl. final.* & optimè: quamvis enim, si consumpti  
essent, nihil ex eisdem haberet superstes, si tamen ex-  
tent soluto matrimonio, non dubium est, quin ad lu-  
cra pertineant, & est verissimum; licet Gutierrez  
Gregorium notet, & aliud velit *canonica q. 33. nu. 16.*  
Greg. tamen, si rectè ejus sententia expendatur, cor-  
datè fructus eos ad lucra pertinuisse asserit, & est veris-  
simum. Hæc, aliud agendo de conjugali acquæstu cu-  
mulavimus, ut & quæstiones in promptu essent, & ali-  
quid ad scripta hætenus adderetur juventuti consului-  
mus, cui nostra studia prodesse & cupimus & labora-  
mus.

LAUS DEO.

INDEX





# INDEX RERUM

IN

POSTERIORIBUS TRAC-  
TATIBUS COMPREHENSA-  
RUM COPIOSISSIMUS, QUO  
NUMERUS NUMERUM INDICAT,

aptissimeque omnia reponuntur: & cum ni-  
hil præter numerum signi loco subjicitur  
in disceptatione de conjugali acquæstu,  
quidquid in repertorium colligi-  
mus reperietur.

A.



*Acquestus est quem conjux sua operâ & industriâ  
acquirat, & idem significat quod questus, nu. 1.  
Acquestuum & lucrorum varia genera sunt, &  
consuetudines variæ, ibid.*

*Acquestus vocantur apud Gallos bona acquisita constante  
matrimonio, n. 29. cetera vide in verbo questus, & verbo  
lucrum.*

*Alienari possunt bona ecclesiæ à prelato propter merita mobi-  
lia vel immobilia, contra Decium, de donatione remu-  
neratoria, n. 14. & 31. & 33.*

*Alienari prohibita confiscari seu publicari nequeunt, de taci-  
to fideicommissio, n. 28.*

*Alienatio rei quando dicatur necessaria, quando voluntaria,  
ad*



# I N D E X.

*ad vitam, vel mortem pignoris, de hypotheca post contractum, num. 6. 7. & 8.*

*Alimenta filiis prioris matrimonii præstita quatenus imputanda, n. 152.*

*Annui redditus hypothecæ suppositi, si postea fuerint redempti, utrum jus hypothecæ duret, vide in verbo hypotheca.*

*Articuli ante l. 15. tit. 9. lib. 5. recop. circa quæsitâ constantem matrimonio qualiter debeant formari.*

## B.

**B**ona alterius conjugis sunt communia contracto matrimonio Lusitanie, n. 1.

*Bona quæ teneatur conjux reservare filiis prioris matrimonii, num. 8.*

## C.

**C**ajus Latine dicitur dominus, & similiter Caja, id est, domina, n. 23.

*Castro concessio munitiones quæ ibi fuerint, ad defensionem castri cedere, n. 88.*

*Confessio hæredis scripti probat tacitum fideicommissum infraudem fisci relictum, de tacito fideicommissio, n. 16. quod locum sibi vendicat ante restitutionem factam, secus postea, ibid. n. 17.*

*Confessio de sui natura confitenti non aliis nocet, ibid. num. 18.*

*Confessio debitoris asserentis prius cum alio contraxisse, sibi non alii hypothecario creditori nocet, nec matrimonium sola confessione maris & fæminæ in præjudicium tertii probat, inter ipsos verò satis superque de tacito fideicommissio, n. 19. 20. & 21.*

*Confiscari nequeunt prohibita alienari, de tacito fideicommissio, n. 28.*

*Consuetudo Lusitania circa bona dividenda inter conjuges refertur, n. 1.*

*Consuetudo Italia, n. 2.*

*Consuetudo Cordubensis sua lucra concedit unicuique conjugum,*



## I N D E X.

jugi, ubi quidquid alter ex conjugibus acquirit, sibi acquirit, n. 3.

consuetudo non praesumitur, & debet probari si ei jus commune resistat, n. 32.

consuetudo notoria, manifesta, & legalis non indiget probatione, n. 35. quod limita in consuetudinibus universalibus, ut est consuetudo de dividendis lucris quasitis constante matrimonio, & consuetudo retractus, de qua in l. 7. & 8. tit. II. lib. 5. recop. n. 36.

consuetudo Hispania, ut Clericus possit testari de bonis quasitis intuitu ecclesiae non est necesse probari, ibid.

consuetudo de reducendis bonis ad truncum, ut ajunt, particularis est, de qua in l. 6. Tauri, quae est l. 1. tit. 8. lib. 5. recop. probari debet, nu. 37.

consuetudinem alleganti, non dividendi lucra inter virum & uxorem constante matrimonio quasita, incumbit onus probandi, n. 38.

consuetudo, ut hypotheca finiatur seu pereat eo casu quo debebat vivere, & permaneat eo casu quo debebat interire, seu extingui, potest efficere, de hypotheca post contractum, num. 20.

opula &, quando in disjunctam resolvitur, nu. 144.

uratur datur luxuriose viventi, n. 47. & 48.

uratur viro incontinenti & libidinoso dandus non est, licet detur prodigo, n. 49.

### D.

**D**atum alicui propter me, perinde est ac si mihi datum fuisset, n. 104. & 105.

debita an ex lucratis constante matrimonio debeant solvi, & ubi quid juris si maritus pro alio fidejusserit, n. 149.

debita constante matrimonio contracta mulier lucris renuncians non cogitur solvere, ibid. n. 155. quod locum habet in mulieres herede, & nu. sequenti consequetur quod eo casu dotem liberet, ibid.

debitor deteriorem causam creditoris facere potest ex anteriori contractu, de hypotheca post contractum, numer. 6.

De-



# I N D E X.

- Delictum heredis accommodantis tacitam fidem de restituendo incapaci ad legata fideicommissaque non porrigi, de- cit, fideic. n. 29.*
- Dolus non est, qui vigilavit, sibi que prospexit, de hy- theca post contractum, n. 16.*
- Dolus non præsumitur, eumque alleganti incumbit onus p- bandi, n. 173.*
- Dominium lucrorum constante matrimonio factorum stan- communicatur, & acquiritur pro sua parte utrique c- jugi.*
- Donatio lucrorum constante matrimonio, an valeat inter- rum & uxorem, nu. 5. latius nu. 65.*
- Donatio facta uxori à consanguineis mariti ad quæstum co- jugalem non pertinet, nec è converso, n. 101.*
- Donatæ res uxori à consanguineis mariti contemplatione m- riti, & è converso cujus future sint latè differitur, n. 100.*
- Donatio xeniorum facta à consanguineis mariti uxori s- ponsæ die sponsaliorum, vel nuptiarum, à marito fac- censeur, & ita regluatur, n. 106.*
- Donatio uxori facta tunc tantùm dicitur contemplatione mar- ti fieri, si ejus mentio in donatione habita sit, n. 118. & 108.*
- Donationem factam uxori à consanguineis mariti statim vali- re non expectata morte uxoris, secundum plurimum senten- tiam contra Bart. communiter receptum, refert nu. 109 media sententia refertur, n. 113.*
- Lucra & rationes quibus prædicta sententia nititur contr- Bart. communiter receptum, referuntur, nu. 110. 111 & 112.*
- Donatio Ambassiatori (id est, legato Principis, vel com- munitatis) an censeatur Principi, vel communitati fieri, n. 111.*
- Donatum socio occasione societatis fit ipsius, n. 112.*
- Donationem à conjugis consanguineis utrique conjugii factam ad quæstum conjugale pertinere indubitati juris est numer. 114.*
- Donatum à viri consanguineis mariti facto viro vel uxori ab ejus consanguineis inter conjuges non communicari, n. 115.*
- Do-



## I N D E X.

- donatio simpliciter uxori à consanguineis mariti facta non censetur mariti contemplatione fieri, & quando id præsumatur cum iudicio traditur, n. 118. & 108. & hoc locum habet, etsi res quæ in donatione venerint viro vel uxori convenient, contra Angel. n. 119.
- donata uxori à consanguineis mariti, & ejus contemplatione, ut ei acquirantur consuetudine induci posse, numer. 122.
- donatio remuneratoria alteri conjugii facta utrùm communicari debeat inter eos, differitur, num. 123. & 125. cum seq. ad limitationem, l. 3. tit. 9. lib. 5. recop.
- donatio à Principe filio vel filię facta castrensium peculii vicem obtinet, & integrè donatario quæritur, numer. 138.
- donatio lucrorum nuptialium ante vel post matrimonium viro ab uxore facta, an teneat, nu. 147.
- donatio remuneratoria propriè non est donatio, de donatione remunerat. nu. 3. & 5.
- donationes remuneratoriæ 46. effectus remissivè, de donat. remuner. nu. 4.
- donatio remuneratoria est quasi compensatio permutatio vè, & inter onerosos titulos connumeratur, ibid. numer. 5. & 13.
- donatio remuneratoria insinuatione non indiget, de donatione remunerat. num. 7. nec revocatur propter ingratitudinem, ibidem, nu. 8.
- donationem filiis super venientibus non irritari ad limitationem legis si unquam, C. de revocand. donat. & donat. remuner. n. 10.
- donatio propter merita facta est remuneratoria, & si merita ius agendi non præstarent, contra Pinel. de donat. remuner. n. 12.
- mans qui aliàs non tenetur ultra quàm facere potest, si donet ob merita tenetur, de donat. remuner. nu. 18.
- donatio inter virum & uxorem constante matrimonio remuneratoria & reciproca valet, n. 12. & 25.
- donatio remuneratoria à tutore, curatore, procuratore generali, & à quolibet administratore fieri potest, de donat. remuner. nu. 22. & 25.

O

Donat.



## I N D E X.

- Donator re donata evicta, & si ceperit, à traditione sibi marita donavit, de donat. remun. nu. 24.*
- Donatio à viro sene, aut plebejo, uxori nobili, aut juvenle facta sustinetur, de donat. remun. n. 26.*
- Donare potest libertus ob merita, eoque modo patroni legmam minuire, secus in patre, de donat. remun. n. 40. & 42.*
- Donatio remuneratoria à parente filio facta, ut extraneo let, de donat. remun. n. 44. & an hæc donatio fratrum portiones legitimas minuat, ibid. n. 45.*
- Donatio simplex non confertur, sed valet in tertio, & quito, ob causam verò donatio confertur, de donat. remun. 46.*
- Donatio ob merita est ob causam non simplex, itemque conrenda, & imputanda, de donat. remun. n. 47. & 48.*
- Donatio propter nuptias jure Hispana non est cognita, & necessaria, de donat. remun. nu. 47. & 49. in fine.*
- Donatio simpliciter facta probatis meritis est remuneratoria, quod fallit in donatione facta filio, cognato, aut conjun, de donat. remun. nu. 49. & 50.*
- Donatio in eo quòd merita excedit, simplex est, de donat. mun. n. 51.*
- Donatio quando merita excedat, & quomodo sit in eundatio, & an credendum sit ei qui donat, si asserit donatarin de se bene meritum, de donat. remun. n. 52. & 53.*
- Dos ab utroque parente promissa, vel à patre tantum constte vel soluto matrimonio, an ex lucratis constante matrimnio solvenda, & quid si non sunt lucra, n. 150. & 151.*
- Dotem si solverit conjux filie prioris matrimonii ex bo cummunibus soluto matrimonio quatenus teneatur, num. 154.*
- Dos (publicatis propter delictum mariti bonis) non publi tur, n. 175.*

## E.

- E**gidius Ramirez de Arellano in hoc senatu Pintiano. nator laudatur, nu. 174.
- Emphyteusis ab utroque conjuge acquisita, si alter in hære dilab*



# I N D E X.

dilabatur, utrum alteri noceat, & quatenus, & quando, latè differitur, à nu. 179. usque 182.

Emptio & venditio si habent causam à priori contractu, censetur fieri ex causa necessaria, & hypotheca post contractum, num. 7. & 8. & 17.

Emptio ita contracta, ut si displicuisset, res inempta esset, pura est, resolvitur tamen sub conditione, de hypotheca post contract. n. 3. & 9.

Emptor qui obligavit rem emptam hypothecæ vè supposuit, eam redhibens liberam redhibere debet, de hypothec post contract. n. 18.

Exheredari non possunt hi quibus de jure legitima portio debetur, nisi observata ratione authentica, ut cum de appellatio. cog. s. aliud quoque capitulum, & l. 4. tit. 7. par. 6. de tacito fideicommissio, n. 23.

Expensæ in re alterius conjugis facta ad lucra nuptialia pertinent, consequiturque conjux partis suæ æstimationem, num. 73.

Expensæ plantationis vineæ in solo alterius conjugis an debeant à domino soli solvi, & an debeat æstimatio tempore computationis sumptibus factis correspondere, numer. 74. & 75.

Expensæ in rebus majoriæ constante matrimonio facta an sint conjugum communicandæ, vel saltem ei sit æstimatio meliorationem solvenda, n. 76. ad intelluctum l. 46. Tauri. 77. & n. 78. cum sequentibus.

Expensæ factæ in domibus quibus libet majoratum possit nec ne uxor repetere pro sua parte ad extensionem d. l. 46.

Tauri, n. 85. vel in manibus, & fortalitiis majoratus, à nu. 78. & quid si fuerit magna expensa, n. 86.

Expensa magna quæ dici debeat, ibid. Cætera vide in verbo, melioratio, & verbo, lex.

Expressum an faciat cessare tacitum in hoc de taciti fideicommissi disceptatione, de tacito fideicom. n. 9. & 29.

## F.

Acta non presumuntur nisi probentur, nu. 32.

Fendo in favorem domini refutato, an jus pignoris antea à



# INDEX.

- vasallo contractum daret, de hypotheca post contra. n.*  
*Feudi augmentum non dividitur inter conjuges, nu. 98.*  
*Fideicommissum tacitum unde dictum, de tacito fideicommissum.*  
*2. & quare, n. 8. & 9.*  
*Fideicommissum, & fideicommitti verba unde, de tacito fideicommissum, n. 4.*  
*Fideicommissum tacitum in fraudem fisci relinqui incarcen-  
 setur, & si accommodatio tacite fidei in publico in-  
 strumento, in quo adsint expressæ prece testatoris, sit  
 & tabellio rogati fuerint ne detegant, vel decreto con-  
 vando, de tacito fideic. nu. 6.*  
*Fideicommissum tacitum in fraudem fisci relictum quale fidei-  
 tacit. fideic. n. 7.*  
*Fideicommissio palam incapaci relicto fisco locus non est, quod  
 limitatur secundum aliquos, nisi ei fuerit accommodata  
 fides, vel restitutio facta, de tacito fideicommissum. num. 3.  
 & 11.*  
*Fideicommissio ab hærede palam relicto ita ut restituat quis  
 voluerit restitutione incapaci facta veluti spurio, non fisco  
 locus, nu. 13.*  
*Fideicommissa particularia perpetua quamvis continent  
 universitatem rerum, ut majoratus nostri, continent uni-  
 versitatem facti, non juris, de tacito fideicommissum. r-  
 mer. 35.*  
*Fideicommissum universale sicut hæreditas etiam continet  
 universitatem juris, quod est utile, quia in hoc sufficit  
 unum iudicium universale in particulari, secus ibid.*  
*Fideicommissarius universalis est hæres, ibid.*  
*Fideicommissum universale à particulari in quo differat  
 ibid.*  
*Fideicommissis particularibus legata equiparari, ibidem.*  
*Cetera vide in verbo, fisco, & in verbo hæres.*  
*Fideijussori propter merita acceptilatione liberato contra de-  
 bitorem mandati actione competit, secus si gratuito, id est  
 sine meritis, de donat. remun. n. 16. & 17.*  
*Filiorum erga parentes merita quæ, de dona. remun. nu-  
 mer. 43.*  
*Filius parentibus pietatem non operas debent, de donat.*  
*remun.*



# I N D E X.

remun. nu. 43. & quando salarium possit petere ob negocia patris à se gesta, ibid.

Filius magis quàm alius ad personam patris accedit, n. 19.

Filius in sacris constitutus unde dicatur, n. 20.

Filius familiàs jus utendi, fruendi, quod erat penes patrem, propter lapsum patris in hæresin consequitur peculii, scilicet adventitii, nec cum cæteris patris bonis confiscatur, numer. 161.

Filiis legitima portio de jure civili & naturali debetur, de tacito fideic. n. 23.

Fiscus quæ onera agnoscat auferens ab indigno hæreditatem, de tacit. fideic. n. 43.

Fiscus ecclesiasticus & secularis quomodo admittantur, de tacit. fideic. nu. 42.

Fisco locus non est in relicto incapaci, si hæres tacitam fidem de restituendo non accommodaverit, de tacito fideicommissio, num. 14. Et enumerat casus in quibus non est necessaria fidei accommodatio facta restitutione incapaci, ibid. & n. 11. 12. 13. & n. 15.

Fisco locus est testatori asserente aliquem ex hæredibus institutis hæreditatem non mereri, vel ea indignum esse, nec ejus portio cohæredi accrescit, si ve ille adeat, si ve repudiet hæreditatem, de tacito fideicommissio, num. 22. quod limitatur in filiis hæredibus institutis, ibidem, nu. 23. & quomodo debeat probari, ibid.

Fisco locus sit nec ne, si testator post datam acceptamque ab hærede fidem destruendo incapaci alios hæredi substituerit, perpetuum fideicommissum vel majoratum instituens, potiorvé sit cæterorum causa, latè differitur de tacito fideicom. n. 28.

Fiscus, et si ad eum regulariter devoluta hæreditate legata & fideicommissa teneatur solvere, non tamen ea, quæ in fraudem ejus relicta sunt, de tacit. fideicom. n. 35. & 33.

Fisco in foro conscientie hæres qui fideicommissum incapaci tacite relictum restituere agnovit, an teneatur vel ipse incapax restitutione facta, eleganter differitur de tacito fideicommissio, n. 38.

Fisco locus non est cum incapaci aliquid relinquitur, sed



## I N D E X

- cum indigno, de tacito fideicom. nu. 40. in fine, & 41. C.  
tera vide in verbo fideicommissum.
- Fructus peculii profectitii à filio collecti ad peculium pro-*  
*fectitium pertinent, nec communicantur, n. 130. & 131.*
- Fructus omnes constante matrimonio percepti rerum castrei-*  
*um conjugum inter eos dividuntur, n. 97.*
- Fructus officiorum, commendarum, bonorum castrensum, et*  
*quasi, conjugibus communicari, n. 135.*
- Fructus rei in quinquennium maritus conduxit, ante qu-*  
*quennium moritur, an possit uxor statim mediam fructuum*  
*partem transacti temporis petere ab heredibus viri, et*  
*teneatur totius quinquennii eventum expectare, n. 153.*
- Fructuario mortuo fructibus perceptis antequam veniat de-*  
*solutionis, quid juris, nu. 129.*
- Fructus capitulo debiti, an canonicis post collectionem fr-*  
*uctuum electis rectè solvantur, vel heredibus priorum can-*  
*nicorum collectionis tempore existentium, n. 193.*
- Fructus communicantur conjugibus etiam rerum quas inter*  
*non dividuntur, n. 194.*
- Fructus appellatione in hoc de lucratis constante matrimo-*  
*disceptatione, n. 196.*
- Fructus propriarum etiam rerum constante matrimonio co-*  
*lectos inter conjuges communicari, nu. 200.*
- Fundamento dilapso corrui edificium, de tacito fideicom. nu-*  
*mer. 34.*

### H.

- H** *Æreditas sine sacris, id est, sine onere, & absque ul-*  
*lâ obligatione, n. 20.*
- Æreditas patris, aut matris, vel propinqui obveniens alteri*  
*coniugi non communicatur, nu.*
- Æreditas ad fiscum transiens cum legatorum & fidei com-*  
*missorum oneribus transit, de tacito fideicom. numer. 32*  
*& 35.*
- Æreditas continet universitatem juris, de tacit. fideicom*  
*num. 35.*
- Æreditus an cum fructibus ante litem ceptam perceptis ab he-*  
*rede indigno fisco sic restituenda, de tacit. fideicom. n. 43.*

*Hære.*



# INDEX

*Heredem fidem restituendi incapaci accommodasse, qualiter probari queat, ut fisco locus sit, de tacito fideicom. n. 24. 25. & 26.*

*Heres tacite gravatus restituere hereditatem incapaci, an teneatur eam fisco in foro conscientie restituere, si tacitam gravamini fidem accommodavit, late differitur de tacito fideicom. n. 38. vel heredibus ab intestato, si fisco tempora legitima labantur, ibid. n. 40. cetera vide in verbo, fiscus, & in verbo, fideicommissum.*

*Hypothecæ nomine res empta ab emptore supposita, an rescisso emptionis contractu duret. hypothecæ jus, late differitur in questione de Hypotheca post contract. à n. 1. resolvitur nu. 6. & 7. & quid si emptio & venditio ex pacto legis commissoria, vel additionis in diem resolvitur, ibidem, nu. 2. & 3. & quid si propter morbum res ab emptore simulque debitore fuerit redhibita, an duret jus pignoris? ibid. num. 5. & quid si resolvatur prior contractus ex pacto & retrovendendo appposito in contractu feudali emphyteutico, vicigali? ibid. n. 9.*

*Hypothecæ nomine feudum à vasallo datum est, an refutato in favorem domini feudo jus pignoris duret, de hypotheca post contract. num. 7. & quid commissa feloniam vel denegato servitio, numer. 9. & 10. quod limitatur ubi esset contraria consuetudo, ut in regno Franciæ, numer. 20. & 22.*

*Hypothecæ nomine dati sunt annui redditus (quos censum vocant) postea à debitore census redemptio fit, an duret jus pignoris? de hypotheca post contract. nu. 13. & 21. & quid si fraude vel dolo domini census redemptio fiat, ibid. n. 14. & 17.*

*Hypothecæ jus etiam contra antiquum rei dominum durat, & quando, n. 19.*

*Hypothecæ res supposita est, in cujus emptione antea debitor deceptus fuit ultra dimidiam, & egit remedio l. 2. C. de de rescin. & rescissa est emptio, queritur duret pignus nec ne? elegantur differitur à numer. ad finem usque.*



# I N D E X.

## I.

**I**ncapax hæreditatis est incapax fideicommissi universali  
de tacit. fideicom. n. 35.

Incapax ab indigno qui differat, de tacito fideicom. nu. 40.

Immunitas benemeritis de republica conceditur, de dona  
remun. nu. 36.

Instrumentum marito ab ejus debitoribus factum soluto ma-  
trimonio an poterit ad uxoris petitionem executioni mandar-  
nec ne? traditur nu. 157.

Iuri accrescendi locus non est hærede portionem repudiante  
quem testator non mereri hæreditatem scripsit, sed fiscus hæ-  
reditatem vendicat, vide in verbo, fiscus.

Ius patronatus constante matrimonio acquisitum utrique con-  
jugi communicatur, marito tamen viventi præsentatio in-  
cumbit, n. 165.

Ius accrescendi rebus acquisitis non habere locum, nu. 179.

## L.

**L**atroni parcitur qui plures detegit, de don. remu. nu-  
mer. 39.

Legata re simpliciter id tantum quod est testatoris videtur le-  
gatum, nu. 183.

Lex Romuli antiquissima, inter virum & uxorem societa-  
tem & bonorum divisionem inducens, consideratur elegan-  
ter, nu. 12. & ibi de ejus sententia subtiliter agit, nu. 13.

Legatum annuum primo anno purum est sequentibus conditio-  
nale, nu. 64.

Lex 46. Tauri, an habeat locum in omni majoratu anni vir-  
firio, & Capellania, n. 89.

Lex 46. an vendicat locum in tertio res majoratus resciente  
postea quàm ei expensis solutis ex lucratis constante matri-  
monio, n. 90.

Lex 46. Tauri, in præjudicium creditorum ipsius possessoris  
majoratus sit nec ne locus, utpote si possessor expensis factis  
satisfiat non solvendo, nu. 91.

Lex non verbis, sed ipsis rebus imponitur, de tacito fidei-  
com. nu. 34.

Libera



## I N D E X.

- Uera persona alteri regulariter non acquirit*, nu. 72.
- Ueralis animi indoles*, nu. 126.
- Uertus ob merita donando, non legando, legitimam patrimonii minuire potest*, de donat. remun. n. 40.
- Uus qui attendendus si diuersæ sint leges circa lucra diuidentia in domicilio uxoris, & viri, & ubi matrimonium contrahitur*, num. 140. cum duobus sequentibus: quid si uxor ignorabat leges, vel consuetudines domicilii mariti, num. 43. & sequenti: & si maritus alibi domicilium habens in loco originis matrimonium contrahit, numer. 145. Item quid in bonis in alio territorio seu provincia sitis, numer. 46.
- Uariæ genera, & consuetudines variæ apud varias nationes referuntur*, n. 1.
- Uera constante matrimonio facta non diuiduntur in Lusitania*, n. 1.
- Uera & bona quomodo diuidantur Lusitaniæ, Italiæ, & Cordubæ*, n. 2.
- Uiri sunt duo genera inter maritum & uxorem, & quæ* num. 3.
- Uerata constante matrimonio adquiruntur, & communicantur conjugibus, & quoad dominium & possessionem*, n. 3. & nu. 64. & 72. 186. & 188.
- Uera quo jure inter virum & uxorem olim & hodie diuidi statutum fuit*, n. 11.
- Uerata constante matrimonio etiam apud Gallos diuiduntur, & acquæstus vocant*, n. 29.
- Uera acquisita constante matrimonio utrùm diuidi deberent de jure communi, an novè inductum fuerit, latè disputatur* nu. 30. 31. & 32.
- Uerata constante matrimonio inter conjuges diuidi, jus commune est in Hispania*, n. 38.
- Uerata constante matrimonio an amittat nec ne mulier propter stuprum commissum mortuo marito, veniantque restituenda heredibus mariti, non insubtiliter differitur latè*, nu. 39. 40. & 41.
- Uera facta à marito cum uxore non cohabitante an communicentur*, nu. 52.



# I N D E X.

- Lucra ab altero ex conjugibus facta, nondum sponsa ad om-  
nium ducta, utrum debeant communicari, numer. 3.  
& 54.*
- Lucrata à viro uxore mortua, rebus utriusque in eodem st,  
manentibus, dividuntur inter maritum & uxoris hære,  
n. 55.*
- Lucrata à marito absente ob quamlibet causam utrique co-  
municari, num. 58.*
- Lucrata ab altero conjugis culpa alterius separatione prius-  
cta an communicentur, n. 59.*
- Lucra non communicari inter conjuges soluto matrimonio,  
60. res emptæ ante matrimonium si post contractum sit p-  
cium venditori solutum, debeat nec ne communicari, n. 1.*
- Fundum proprium maritus vendidit, alium emit, quid jus  
in hac questione, & precedenti, tenetur maritus refun-  
re tantundem precii uxori, n. 61. & 62.*
- Fundum pecunia alterius conjugis comparatum utrique co-  
municari pecunia tamen dominus eam consequitur ex boi-  
rum cumulo, nu. 63.*
- Lucra quando considerata inter conjuges, & quæ sint, ib.*
- Luerum appellatio quid comprehendat, & annuæ presi-  
tiones constante matrimonio acquisita post solutum mat-  
rimonium quæ dividantur, nu. 64.*
- Lucra scortando, ludendo vè an amittere possit maritus  
ne, & ibid. an restituere teneatur uxori, damnum vè d-  
tum resarcire, n. 65.*
- Lucrata constante matrimonio ex causa & quatenus marit-  
donare possit, ibidem, & an legare, n. 5. & 6.*
- Lucra turpiter acquisita, veluti ex furto, vel usura, int-  
conjuges non communicari consilium, ut secretò restituantur  
num. 71.*
- Lucra à viro vel uxore constante matrimonio facta utriq-  
communicari, & æqualitate quo adhuc conjuges judicari  
n. 72.*
- Lucra de jure communi non fieri utriusque conjugis, ibidem  
Expense seu meliorationes in re alterius conjugis factæ a  
lucra nuptialia pertinent, consequiturque conjux parti-  
estimationem, n. 73.*

Lucr



## I N D E X

- cris constante matrimonio quæsitis, & in meliorandis re-  
 bus majoratus consumptis, an uxor ab heredibus mariti  
 aliquid expostulare possit, nu. 92.*
- quæ ante matrimonium ab altero conjugum cepit usucapi,  
 impleta post matrimonium usucapione, utrique conjugi non  
 communicatur, n. 99.*
- jure retractus constante matrimonio acquisita viro, vel  
 uxori, vel saltem precium retractus communicetur nec ne  
 inter conjuges, nu. 100.*
- lucra ob artem, industriam, vel scientiam quæsitæ, ut à ju-  
 dicibus quibus libet, advocatis, & medicis ad quæstus con-  
 jugales non pertinere, nec communicari, n. 124.*
- lucra quæ non communicentur inter conjuges, nu. 127.*
- lucrorum donatio, vide in verbo, donatio lucrorum.*
- lucra quærenda non quæsitæ ab uxore in necem, seu damnum  
 creditorum parentis & filiorum an possint impunè renun-  
 ciari, n. 148.*
- fructus rei in quinquennium maritus conduxit, & conductio-  
 nis tempus moritur, an possit uxor statim mediam fructuum  
 partem ab heredibus mariti exigere, vel totius quinquen-  
 nii fortunam cum ejus heredibus expectare teneatur, nu-  
 mer. 153.*
- lucrata ab eis qui in matrimonio putativo sunt, dividuntur,  
 & statuta in veris conjugibus circa lucra dividenda ha-  
 bent in imputativis locum, nu. 159. & quid in clandestinè  
 nubentibus, n. 159.*
- lucra ab altero conjugæ quæsitæ, altero bannito, servové,  
 pænæ effecto, vel propter hæresin in monasterio recluso non  
 communicantur, nu. 161.*
- lucrata ab altero conjugæ, separato propter depravatos  
 alterius mores matrimonio, non dividi inter eos, numer.  
 163.*
- lucra quæsitæ à viro domi concubina retenta, quo cum po-  
 stea matrimonium contraxit, non communicantur, num.  
 164.*
- lucrum quod alteri conjugi ex quæsitis ab altero acquiritur,  
 an propriè lucrum vocari queat, nec ne, n. 172.*
- lucrum quod acquirit vir actione injuriarum, aut remissæ  
 inju-*



# I N D E X.

*injuria nomine , an veniat communicandum , numer.*  
173.

*Lucrata uxore in delictum dilapsa , propter quod ipso re  
veniunt bona publicanda , utrum ante declarationem  
ritus distrahere possit , n. 176. & 177.*

*Lucrum omne à lege delatum , ut constante matrimonio ad  
situm , sine aliqua agnitione ad heredes transmittitur ,  
187.*

*Lucrorum qualiter sit ineunda ratio , n. 198.*

*Lucris non extantibus quis praeferatur heres prioris uxoris  
an secunda uxor , quæritur , n. 199.*

*Lucris extantibus quando his conjux contraxit prioris heredis  
& secunda uxor , quod suum fuerit actione in rem persequi  
tur , ibidem. Pleraque alia vide in verbo , quæstus ,  
in verbo , acquæstus.*

*Luxuriosè vivere dicitur , quæ semel stuprum commisit , n.  
mer. 5.*

## M.

**M**ajoratus ex lucratis constante matrimonio ab altero  
conjugibus erigi possit nec ne , latè differitur n. 18.  
185. & 186.

*Maritus & uxor de quæsitis constante matrimonio ad libitum  
ut de cæteris bonis disponere possunt , nec tenentur liberi  
illius matrimonii reservare , n. 4.*

*Maritus liberam habet dispositionem lucrorum constante ma  
trimonio , etiam in damnum uxoris , dum tamen fraude ca  
reat , n. 5.*

*Maritus utrum possit legando , ludendo , scortando aliqua  
lucrorum partem diminuere portionem uxoris , numer. 6  
& 65.*

*Marito emente aliquid ante matrimonium , solventeque pre  
cium post , quid juris. Item marito fundum vendente post  
nuptias , aliamque rem emente , vide in verbo , lucra.*

*Maritus malè lucris utendo peccat , restituere tamen non te  
netur , nu. 66.*

*Maritus qui lucratis constante matrimonio navis impositis de  
stinaverat ad Indos proficisci metu piratarum , matrimo  
nium spreto*



## I N D E X.

preto & uxoris , amicorum , & cognatorum consilio eā dicentium , ne conjugis & suam substantiam tam manifesto periculo exponeret , à piratis navi capta cum mercibus mortuo marito , utrū ejus hæredes teneantur uxori damnum resarcire , nu. 70.

aritus præsentat in jure patronatus constante matrimonio quesito , nu. 165.

eliorationes in rebus majoratus factæ ex lucratis constante matrimonio sine læsione rei abradi possunt , ut dividantur , nu. 187.

eliorationes in rebus majoratus factas à tertio potest tertius exigere.

eretrici curator dari non debet , nu. 46. & 47.

eretrix potest testamentum condere , ibid.

erita quibus uxor potest maritum mereri , referuntur de donatio. remun. nu. 28. Et ob hæc remunerationem mereri , ibidem , n. 29. & filii parentes , ibid. nu. 43.

erita non sunt , nec judicantur quæ fiunt vel officio pietatis , vel juris , vel naturæ imperio , & vi , & potestate , de donatio. remun. n. 54.

linor mobilia & immobilia ob merita , etiam sine decreto alienare potest , de don. remun. n. 35.

ulierem dominam vocari , unde originem trahit , n. 26. & nu. sequenti , cur in Hispania , donna fulana , mulieres vocentur.

ulieres nobiliores Hispani vocant Damas , quod verbum à Græco verbo damar usurpatur , n. 28.

ulieri luxuriosè viventi curator datur , & ibi quid sit luxuriosè vivere , n. 48.

## N.

Uptiarum verba solemnia apud antiquos pulchrè traduntur , nu. 23.

uptiæ videbantur contrahi , si virulierem Cajam vel dominam , mulier virum Cajum , seu dominum vocabat apud antiquos Romanos , nu. 24. & 25.

uptias secundas inire de jure civili vitio tribuitur , secus de jure canonico , nu. 5.

Obli-



# I N D E X

## O.

**O**bligatio Antidotalis vel remuneratoria oritur ex  
 instinctu naturæ, & reperitur apud bruta animantia,

1. & reperitur inter conjunctos, & extraneos, de de-  
 tione remuneratoria, num. 2. & inter patrem, & filium,  
 num. 4.

Obscuritas testamenti non purgat vitium taciti fideicommissi  
 in fraudem fisci relictæ, imò præstat conjecturam fraudis,  
 de tacito fideic. nu. 3.

Obscuritas personæ in testamento secuto restitutione facta in-  
 paci, probat tacitum fideicommissum, de tacito fideico.  
 n. 8. & 80.

Officia constante matrimonio siue pecunia, siue præcibus in-  
 petrata, quæ vendi solent, utrique communicari, & in  
 communi dividend. & famil. hercisc. judiciis. Item qui  
 de tabellionatus & decurionatus officiis à Rege concessis,  
 67. & 68.

Officia Regia ab altero conjugum constante matrimonio quæ-  
 sita non communicari, sed acquirenti integrè relinqui.  
 nu. 128.

## P.

**P**artus ancillæ in fructu non est, licet pecudum sit, & cu-  
 tam variè, n. 196. & 197.

Pater ob merita donare non potest quo filiorum legitimam mi-  
 nuat, de donat. remun. nu. 41. & 42.

Peccatum est omne quod non est ex fide, de tacit. fideicom.  
 nu. 38.

Peculium profectitium est, quod à patre filio, vel ab extra-  
 neo patris contemplatione filio datum est, numer. 104. &  
 109.

Peculium castrense vel quasi, an communicetur inter conju-  
 ges, nu. 124. & sequenti.

Peculium quadruplex, & quale, nu. 128.

Peculium quid à patrimonio differat, idid.

Peculium profectitium quoad proprietatem non communica-  
 tur



# INDEX.

- tur inter conjuges, secus quoad fructus collectos constante matrimonio, nu. 132. & 134.
- eculium adventitium quid, n. 133.
- eculii adventitii proprietas ad filium, ususfructus ad patrem pertinet, ex l. cum oportet, C. de bonis quæ liberis, n. 134.
- eculia castrensis vel quasi quoad proprietatem non, sed quoad fructus eorum, vel officiorum, & commendarum inter conjuges dividi, nu. 135.
- eculium castrense quid, n. 136.
- eculium castrense an antiquo novove jure ad filium pertinuerit, remissive, nu. 137.
- eculium castrense quod maritus militans expensis etiam uxoris adquisivit communicatur, nu. 139.
- æna ordinaria delicti bene merito de republica remittitur, vel saltem minuitur, & latroni ignoscitur qui plures detegit, de donatione remun. n. 38. & 39.
- offessio lucrorum vide in verbo, lucrum, & in verbo, dominium lucrorum.
- ælatas ob meritum infundare potest terras ecclesiæ, & naturam feudi mutare, de donat. remun. n. 31. & bona immobilia fructuosa, n. 33.
- presumuntur hodie utrique conjugum omnia bona communia, olim mariti esse tantum præsumebantur, n. 85.
- presumuntur quæ verisimilia sunt, secus si non sunt, de tacito fideicom. nu. 29. & 30.
- privilegia propter merita concessa à Principe non revocari, vimque contractus habere, de donatione remunerat. nu. 9.
- Probatio quæ requiritur ad convincendum heredem fidem restituendi incapaci accommodasse, ut fisco locus sit, de tacito fideicom. nu. 24. 25. & 26.
- Dolus indicibus, delictum legitima probatione probari debet, ibid.
- Prodesse aliis cum damno proprio nemo debet, de hypotheca post contr. nu. 14.

Quæstus



# I N D E X.

Q.

**Q**uestus tabellionis propter exemplationem instrumentorum  
lucratus deductis papyri, & transcribentis expen-  
uxori ejus communicari, nu. 69.

**Q**uestus ab auditoribus Regis aliisve judicibus, advoca-  
& medicis inter conjuges non communicari adversus G-  
tierrez defenditur, nu. 124.

**Q**uestus nuptias de facto contra sacrosanctam ecclesiam Roma  
statuta contrahentibus non communicari, n. 160.

**Q**uestus ab uxore factos viro in exilium vel ad triremes mi-  
non communicari, n. 162.

**Q**uestus à marito factos volente sibi solum adquiri, etiam uxo-  
communicari, n. 171.

**Q**uestus conjugales conjugibus ipso jure aliqua agnitione con-  
municari, adquiri, & ad heredes transmitti, nu. 172.

**Q**uestus jam adquisitos propter delictum alterius conjugis, n-  
publicari, n. 179. & seq. & nu. 75.

**I**n questus partis ad mulierem pertinentis possessionem her-  
mariti non est mittendus, vel de ejus manu suam lucrorum  
partem mulier accipere, nu. 189.

**A**lter conjux constante matrimonio actione in rem bona cu-  
fructibus petit soluto matrimonio ei cum fructibus restitu-  
juventur, filii & heredes mortui conjugis eam sibi por-  
tionem vindicare possint, necne, queritur, quam is cujus  
heredes sunt, habiturus fuit, nu. 190. Cetera vide in ver-  
bo, lucrum, & in verbo, acquæstus.

**Q**ualitas præsupposita in dispositione, seu aliquo actu, debe-  
priusquam sequatur dispositio adesse, nu. 33. & 120.

**Q**uarta Trebellian. ex universali fideicommissio, falcidia  
verò ex particulari deducitur, de tacito fideicommissio,  
nu. 35.

R.

**R**atio legis si dicto sit amplior, ad terminos rationis lex  
porrigi valet, n. 81.

**R**atio legis animæ, verba corporis vicem obtinent, numer.  
83.

Ra-



# INDEX.

etioni naturali non consonantia, nec legibus nec juri consona  
judicantur, de tacito fideic. nu. 31.

regule expressum facere, cessare tacitum, an in hac de tacito  
fideicomisso disceptatione sit locus, de tacito fideicom. n. 9.

## S.

Acrorum apud Romanos ante leges 12. tab. non fuit unus  
modus, nu. 14.

acra alia publica, alia privata, ibidem, & quæ, n. 15. &  
n. 16. & per denditur l. 12. tabularum, n. 17.

acra gentilitia quæ, n. 15. & 16.

acrorum conservatio pervenit ad eum ad quem morte patris  
fa. pecunia perveniebat, d. n. 17.

ui tenerentur ad sacrorum observationem quæ paterfam.  
instituisset, gravissima fuit quæstio apud antiquos Iuris-  
consultos, & deciditur nu. 18. & 19. De sacris agentes loci  
antiquorum plures enodantur, n. 20.

acra privata à Christiana religione abierunt, nu. 21.

alarium auditorum Regis aliorumque judicum, advocato-  
rum, & medicorum ad lucra nuptialia non pertinere, nu.  
124.

sententia nihil novi statuit, sed quod fuit declarat, n. 195.

mulatum nihil valere, sed id quod agitur, de tacit. fidei-  
com. nu. 34.

ocietas est inter maritum & uxorem olim consuetudine, hodie  
jure inducta, cujus potestate lucra dividuntur constante  
matrimonio quæstia, nu. 1.

ocietas est inter virum & uxorem civilis, legitima, genera-  
lis, respectu lucrorum constante matrimonio, nu. 12.

ocii omnium bonorum sunt domini & possessores rerum socie-  
tatis, non tamen postea quæstorum sine traditione, ibid.

ocietas est legitima inter sponfos ante cohabitationem, nu. 54.

ocietas consensu celebratur solo, n. 56.

ocia est sponsa, ibid. & nu. 57.

ocietas conjugalit mortuo marito continuari censetur inter fi-  
lios & conjugem superstitem rebus in eodem statu manenti-  
bus, & quæstus communicantur, nu. 166. quod limitatur,  
n. 169. & sequenti.

## P

So-



## I N D E X.

*Societas continuatur herede socii mortui negocia societatis in superstitie socio prosequente, n. 167. & 168.*

*Solemnitas testamenti nuncupativi solemnitati codicillorum, Hispania exaequata est, de tacit. fideic. n. 23.*

*Spurius etiam in extremo vita fit legitimus, si eo tempore p. ejus contrahat cum ejus matre matrimonium, de hypot. post contract. n. 14.*

*Stipulatio annua una est, & una obligatio divisa praestati- bus, nu. 64.*

*Substitutio utilis non vitiatur vitiato gradu precedenti in- li, de tacito fideicommissio, nu. 33.*

### T.

**T**estamentum jure militari factum valere praeterito fi, n. 136.

*Testamentum à substitutione potest incipere, de tacito fideico. n. 33.*

*Testamentorum origo à jure gentium, solemnitas à jure ci- li inventa est, de tacito fideicommissio, nu. 40.*

### V.

**V**erisimilitudo est cognata natura, de tacito fideicom. n. mer. 30.

*Verba legum non rusticè, sed civiliter interpretari debent, n. 53. in fin. & 58.*

*Verbum, videtur, denotat improprietatem, n. 191.*

*Verba precarium inducentia propter merita ad donatione remuneratoriā trahi, de don. remun. nu. 6.*

*Verba quæ fideicommissum inducant, & quæ non, pertinen- ad fidem, non ad fideicommissum, de tacito fideicom. n. 4 & 5.*

*Vidua quæ semel stuprum commisit luxuriosè vivere dicitur, n. 39. & 45. contra Acostam.*

*Vidua quæ in corpus suum peccat marito mortuo injuriam irrogat, & secundum aliquos dotem amittit, numer. 40.*

*Vidua adhuc dicitur esse in matrimonio, eademque castitas in ea requiritur, ac si matrimonium duraret, ibid.*

*Vidua*



# I N D E X.

*dua abjecta pudicitiae est, quae etsi non sit meretrix, thorum polluit, nu. 51.*  
*vineae plantetur in solo alterius conjugis, quid juris quoad lucra nuptialia, & an eo casu debeat aestimatio sumptibus correspondere, nu. 74. & 75.*  
*usfructus constante matrimonio cum proprietate consolidatur natura propria ipsius non communicantur inter conjuges, nu. 93. consolidatus ex alia causa communicantur, n. sequenti, si ex tit. emptiones precium communicatur, nu. 95. qualiterque ejus aestimatio fieri debeat, nu. 96.*  
*usfructus commoditas etiam rerum quae non communicantur utriusque conjugis fit, secus in jure utendi, fruendi, nu. 174.*  
*usfructus commoditas si conjugis fuerit concessa, non jure utendi, utrum communicetur, ibid.*  
*ile per inutile non vitiatur, quod locum habet in gradibus institutionis & substitutionis, de tacito fideicom. nu. 33.*  
*xor socia est jure divino propter matrimonium, jure nostro propter civilem societatem, nu. 22.*  
*cores primam Cajae, deinde dominae vocabantur, & ibi Tiraq. reprehenditur, n. 23.*  
*xor libera persona est quoad acquisitionem, nu. 121.*  
*xor quando censeatur vidua marito vivente, nu. 162.*  
*xor debet & in mortis mariti accusatione, & remissione, ceteris mariti heredibus praeferi, n. 173.*  
*xor quae opera marito subministrare non teneatur, de donatione remuneratoria, nu. 28. & propterea remunerationem meretur, ibi. nu. 29.*  
*uxorem quilibet in extremo vitae constitutus ducere potest, & filium spurium ex ea habitum eo modo legitimum facere, de hypotheca post contractum, n. 14.*

# F I N I S.







